

Соликамский государственный педагогический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»



«Утверждаю»

Зав. кафедрой МЕД

Л.Г. Шестакова

«25» сентябрь 2015г.

протокол № 1

**Примерные критерии оценивания различных видов работ обучающихся по
дисциплинам КМЕД**

1. Общие положения

Преподавателями кафедры используются следующие формы промежуточной аттестации: зачет, экзамен (устанавливаются в учебном плане образовательной программы). С установленными в текущем семестре формами текущей аттестации обучающихся знакомит деканат (отделение) на первой неделе семестра. Формы текущего контроля определяются кафедрой и ведущим преподавателем и прописываются в рабочей программе. Ведущий преподаватель на 1-2 занятия по дисциплине сообщает студентам формы текущего контроля, критерии оценивания, требования и условия промежуточной аттестации по данной дисциплине, а также с рабочей программой.

Для организации текущего контроля и промежуточной аттестации отбираются компетентностно-ориентированные средства.

Выделено 3 этапа формирования компетенций *знания (категория "Знать")*, *умения (категория "Уметь")*, *навыки и (или) опыт деятельности (категория "Владеть")*.

Конкретный перечень компетенций и этапов их формирования в категориях *знать*, *уметь*, *владеть* выделены в рабочих программах дисциплин и программах практик.

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Выделены на этапах формирования знания (категория "Знать"), умения (категория "Уметь"), навыки и (или) опыт деятельности (категория "Владеть"). В процедуру оценивания компетенций включен самоанализ (самооценка) сформированности компетенций обучающимися.

2.1. Знания (категория "Знать"). Обучающийся знает теоретический материал, относящийся к данной компетенции (в том числе знает правила, последовательность, алгоритм выполнения действий, умений). Может его воспроизвести (с разной степенью точности), ответить на уточняющие вопросы.

К оценочным средствам первого этапа можно отнести: тестовые задания, устный или письменный опрос, коллоквиум, собеседование по теоретическому материалу, зачет и экзамен, интернет-экзамен, предполагающие такую часть, как воспроизведение (изложение) теоретического материала по дисциплине.

Примерные критерии оценивания сформированности компетенции на этапе "Знания"

Критерии	Показатели	баллы
Полнота, системность, прочность знаний	Изложение полученных знаний в устной, письменной или графической форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами	3
	Изложение полученных знаний в устной, письменной и графической форме, полное, в системе, в соответствии с требованиями учебной программы; допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые	2

	студентами после указания преподавателя на них	
	Изложение полученных знаний неполное, однако это не препятствует усвоению последующего программного материала; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя	1
	Изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя	0
Обобщенность знаний	Выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявление причинно-следственных связей; формулировка выводов и обобщений; свободное оперирование известными фактами и сведениями с использованием сведений из других предметов	3
	Выделение существенных признаков изученного с помощью операций анализа и синтеза; выявлений причинно-следственных связей; формулировка выводов и обобщений, в которых могут быть отдельные несущественные ошибки; подтверждение изученного известными фактами и сведениями	2
	Затруднения при выполнении существенных признаков изученного, при выявлении причинно-следственных связей и формулировке выводов	1
	Бессистемное выделение случайных признаков изученного; неумение производить простейшие операции анализа и синтеза; делать обобщения, выводы	0

Выступление на семинаре

Критерии	Показатели	баллы
Полнота и правильность ответа	полно излагает материал, дает правильное определение основных понятий	1
	излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил	0
Степень осознанности, понимания изученного	обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные, дает анализ	2
	обнаруживает понимание материала, но не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения или привести свои примеры	1
	нет понимания материала	0

Четкость и грамотность речи	излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка	1
	излагает материал непоследовательно, нормы литературного языка не выдержаны	0
Ответы на вопросы по докладу	Четко и грамотно отвечает на вопросы	1
	Затрудняется или отвечает не правильно на поставленный вопрос	0

Критерии оценки ответа на экзамене или зачете в устной форме (40 б.)

В билете три вопроса по 12 баллов.

Критерии оценки ответа на вопрос	Баллы
1. Правильность и четкость ответа; отсутствие ошибок, оговорок.	3
2. Полнота ответа: знание определений понятий, основных положений, рассмотрение различных точек зрения (если вопрос предполагает, характеристика концепций (положений) разных авторов), раскрытие содержания вопроса, установление внутриспредметных и междисциплинарных связей.	3
3. Собственный анализ и оценка излагаемого материала (если вопрос предполагает, сопоставление концепций (положений) разных авторов), примеры, раскрытие возможных противоречий, проблем, их оценка.	3
4. Четкость и грамотность речи.	3

Дополнительный вопрос – 4 балла.

Критерии оценивания для выбранных оценочных средств при необходимости уточняются в рабочих программах исходя из особенностей дисциплины и учебного содержания.

2.2. Умения (категория "Уметь"). Обучающийся демонстрирует умения (с различной степенью самостоятельности), относящиеся к данной компетенции.

К оценочным средствам второго этапа можно отнести решение задач, практических ситуаций, кейсы, коллоквиум, зачет, экзамен, предполагающих демонстрацию обучающимися умений, выполнение практических, лабораторных, самостоятельных работ (их защита или сдача преподавателю), выступление на семинарах, подготовка рефератов, эссе, проектов, микропреподавание, моделирование и т.д. Тесты, интернет-экзамен, предполагающие не простое воспроизведение знаний, но и выполнение действий, например решение задачи и др. Работа может выполняться индивидуально или в группе.

Примерные критерии оценивания сформированности компетенции на этапе "Умения"

Критерии	Показатели	баллы
Степень самостоятельности выполнения действия (умения)	Свободно применяет умение (выполняет действие) на практике, в различных ситуациях	3
	Применяет умение (выполняет действие) на практике, возможны не значительные ошибки, которые студент сам исправляет	2

	Применяет умение (выполняет действие) в знакомой ситуации (по алгоритму, с опорой на подсказки преподавателя)	1
	Испытывает значительные затруднения при применении умений (выполнении действий)	0
Осознанность выполнения действия (умения)	Свободно комментирует выполняемые действия (умения), отвечает на вопросы преподавателя	2
	В комментариях выполняемых действий имеются не значительные пропуски, не грубые ошибки, могут быть не большие затруднения при ответах на вопросы преподавателя	1
	Затрудняется прокомментировать выполненные действия (умения) и/или допускает грубые ошибки, затрудняются отвечать на вопросы преподавателя	0
Выполнение действия (умения) в незнакомой ситуации	Способен применять умение (действие) в незнакомой ситуации, выполнять задания творческого уровня	2
	Применяет, но не уверенно. Не всегда самостоятельно видит возможность этого	1
	Не может применять умения (действия) в незнакомой ситуации.	0

Критерии оценки учебных действий студентов по решению учебно-профессиональных задач (педагогических ситуаций) на практических (семинарских) занятиях

Показатели ответа студента	Баллы
студент самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	4
студент самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.	3
студент в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, используя в основном финансовые понятия профессиональной сферы.	2
студент в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, не смог аргументировать.	1
студент не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.	0

Критерии оценки учебных действий студентов по решению задач по созданию моделей (конспекта-сценария урока, мероприятия, программы, плана работы, бизнес-проекта и т.д.)

Критерии	Перечень показателей	Баллы
Правильность составленной	студент самостоятельно и правильно	3

модели	построил модель, отвечающую данным требованиям, уверенно и аргументировано обосновывал ее.	
	студент самостоятельно и в основном правильно построил модель, в основном отвечающую данным требованиям, уверенно и аргументировано обосновывал ее.	2
	студент в основном правильно построил модель, допустил несущественные ошибки или некоторые несоответствия требованиям к модели, слабо аргументировал свою работу.	1
	студент не построил модель и/или допустил грубые ошибки; или построил модель с нарушением данных требований.	0
Заинтересованность и творческий подход к модели	студент проявил заинтересованность и творческий подход.	3
	студент проявил заинтересованность, уровень креативности имеется, но не высокий.	2
	студент проявил не высокую степень заинтересованности, модель получилась скорее традиционная.	1
	студент не проявил заинтересованности, модель традиционная	0

Критерии оценивания для выбранных оценочных средств могут уточняться в рабочих программах исходя из особенностей дисциплины и учебного содержания.

2.3. Навыки и (или) опыт деятельности (категория "Владеть"). Владение знаниями и умениями, как готовность самостоятельного применения их, демонстрировать, осуществлять деятельность в различных ситуациях, относящихся к данной компетенции. Обучающийся осуществляет (демонстрирует) деятельность (способы деятельности). Способен отбирать и интегрировать имеющиеся знания и умения исходя из поставленной цели, проводить самоанализ и самооценку.

К средствам оценивания третьего этапа можно отнести:

- выполнение и защита итогового проекта, работы (комплексного характера);
- зачет, экзамен, предполагающими решение практической ситуации;
- презентация и защита портфолио;
- участие в конкурсах профессионально-ориентированных работ различных уровней;
- подготовка и защита курсовой и выпускной квалификационной работы;
- демонстрация умений в период практики;
- выполнение и защита отчета и документов по производственной практике;
- другие виды работ и заданий, предполагающие интегрированный (и/или комплексный) характер и позволяющие обучающимся продемонстрировать наибольшее количество компетенций.

Очевидно, что оценочное средство для третьего этапа будет оценивать и первые два.

Критерии оценки учебных действий студентов по овладению первичными навыками (опытом деятельности) при проведении деловых игр и тренингов.

Перечень показателей	Баллы
Даны исчерпывающие и обоснованные ответы на все поставленные вопросы, правильно и рационально (с использованием рациональных методик) решены практические задачи; при ответах выделялось главное, все теоретические положения умело увязывались с требованиями руководящих документов; ответы были четкими и краткими, а мысли излагались в логической последовательности; показано умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии.	4
Даны полные, достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы, правильно решены практические задания; при ответах не всегда выделялось главное, отдельные положения недостаточно увязывались с требованиями руководящих документов, при решении практических задач не всегда использовались рациональные методики расчетов; ответы в основном были краткими, но не всегда четкими.	3
Даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при решении практических задач студент использовал прежний опыт и не применял новые методики выполнения расчетов и экспресс оценки показателей эффективности управления организацией, однако, на уточняющие вопросы даны правильные ответы; при ответах не выделялось главное; ответы были многословными, нечеткими и без должной логической последовательности; на отдельные дополнительные вопросы не даны положительные ответы.	2
Затрудняется при выполнении практических задач, в выполнении своей роли, работа проводится с опорой на преподавателя или других студентов.	1

Критерии оценки содержания итоговой работы, комплексной работы, реферата

Критерии оценки реферата	Баллы
Обоснование актуальности темы, правильность выделения цели и задач	2
Соответствие содержания теме	2
Глубина проработки материала	2
Количество источников (если реферат не предполагает иного, на 1 страницу текста 1 источник). Полнота использования источников (наличие источников за 5 лет, если реферат не предполагает иного), грамотность их анализа, наличие ссылок	2
Грамотность оформления реферата, соответствие требованиям	2
Процент собственного текста при проверке на сайте «Антиплагиат» не менее 55%, с заимствованием из одного источника (при наличии необходимых ссылок) не более	1

15%.	
------	--

Критерии оценки работы обучающихся в группах

Критерии	Показатели	Баллы
1. Распределение функционала	Совместно договариваются о распределении функций	2
	Распределяет один человек	1
	Распределения функций нет, задания выполняются произвольно, хаотично	0
2. Обсуждение общего решения	Общее решения принято с учетом позиций всех участников	1
	Обсуждения нет или мнения части группы проигнорировано	0
3. Выступление группы	Выступает несколько участников, вклад каждого оценен и важен группе	2
	Выступает один участник, остальные заинтересованы в результате выступления (сопереживают, активно наблюдают, поддерживают во время выступления) или выступает несколько участников группы, но есть негативная оценка кого-то из группы	1
	Выступает один участник от группы, при нейтральной либо негативной наблюдательной позиции остальных участников группы или выступления нет	0

Критерии оценивания защиты проекта (кейса и др.)

Критерии	Показатели	Баллы, 0; 0,5; 1
Компетентность докладчика	Владение содержанием работы	
	Глубина раскрытия темы	
	Достоверность выводов и результатов	
	Доля собственного текста (<i>нижний процент собственного текста (ниже 55%), после которого работа вообще не рассматривается, определяется ведущим преподавателем с учетом особенностей работы</i>). Рекомендуемый % собственного текста не ниже 55% при наличии ссылок.	

Креативность	Интерпретация материала. Оценка собственной работы, достижений	
	Решение проблемных ситуаций	
Коммуникативность	Грамотно выстроено выступление. Грамотность речи	
	Четко сформулированные ответы на вопросы	
Использование презентационных материалов	Презентационные материалы оформлены грамотно	
	Презентационные материалы встроены в выступление с оптимальным распределением времени	
Критерии выставления баллов 0 – не прослеживается 0,5 – прослеживается не четко 1 – прослеживается		

Критерии и показатели оценивания могут использоваться на разных этапах, при необходимости преподаватель может их корректировать исходя из особенностей содержания и оцениваемых компетенций.

При выборе оценочного средства для третьего этапа преподаватель руководствуется тем, чтобы обучающиеся в процессе выполнения задания (проекта, работы), его презентации и/или защиты смогли продемонстрировать наибольшее количество компетенций. *Это требование доводится до обучающихся на этапе выдачи им заданий (на первом занятии по дисциплине). Именно на основании этого требования обучающийся планирует свою работу, отбирает фактический материал, формы, приемы и др.*

2.4. Самооценка и самоанализ сформированности компетенций

Оценки компетенций преподавателем становится недостаточно. Полезной с позиции осознанного использования приобретенных знаний и умений оказывается самооценка (самоанализ) компетенций обучающимися. Способность к самооценке – необходимое условие и признак компетентности в данной области. Обучающийся, не способный оценить свои знания и умения или оценивающий их необъективно, не может считаться компетентным. Перед образовательным учреждением стоит задача: формировать умение самооценки и взаимооценки. Немаловажной становится оценка представителя работодателя – наставника-консультанта базы практики.

Элементами входного (диагностического) и итогового (промежуточного) контроля по дисциплине (практике) является самоанализ овладения компетенциями.

Таблица 1

Таблица для самоанализа овладения компетенциями в рамках дисциплины

Компетенции	Описание видов деятельности, которыми студент владеет (самооценка), на	Оценка владения компетенцией (0–4 б.)	Задачи для профессионального самосовершенствования
-------------	--	---------------------------------------	--

	материале дисциплины		
<i>Рекомендации студенту по заполнению таблицы</i>			
<i>Перечисляются все компетенции, формирование которых предусмотрено программой</i>	<i>Необходимо указать виды деятельности или знания, входящие в данную компетенцию, которыми Вы владеете. Можно использовать глаголы. Знаю, могу, способен, готов и т.д.</i>	<i>Критерии для выставления оценки: 0 - не владею; 1 - имею необходимые знания; 2 - владею необходимыми умениями; 3 - думаю, что владею компетенцией, но опыта деятельности не имею; 4 - владею, имею опыт деятельности в соответствии с данной компетенцией</i>	<i>Ставятся исходя из того, чем Вы на настоящее время еще не владеете или владеете в недостаточной мере. Можно использовать глаголы: необходимо, нужно, продолжить работу, овладеть и т.д.</i>
Пример			
способен реализовывать учебные программы базовых и элективных курсов в различных образовательных учреждениях (ПК-1)	Владею содержанием школьного курса математики базового и профильного уровней, вузовского курса математики, умею составлять календарно-тематический план, конструировать конспекты уроков по предмету, в период педагогической практики проводил уроки в 9 классе. Проводил занятие курса по выбору в 9 классе. Знаю требования и особенности	Думаю, что могу оценить владение между 3, так как имею опыт работы в качестве учителя математики (в период практики), но на настоящее время еще не проводил занятия элективного курса	Необходимо дальнейшее освоение методик и технологий обучения в области математики. Продолжение совершенствования практических умений организации уроков разных типов. Регулярно изучать и анализировать новинки в области методики обучения.

	содержания, приемов работы на элективных курсах, знаю особенности работы с учащимися профильных классов. Проектировал (и "проигрывал" в группе) элементы урока математики для гуманитарного класса и естественно-математического классов.		
--	---	--	--

Таблица 2

Анализ овладения компетенциями по итогам участия в студенческом конкурсе профессионально-ориентированных работ

ФИО докладчика _____

ФИО студента-участника конкурса

Анализ выполнил (и) _____, группа _____

ФИО студента-эксперта (или слушателя)

Компетенции	Продemonстрировал ли компетенцию докладчик, аргументировать (за счет чего, как)	Демонстрирую (и/или приобретаю) ли компетенцию я при выполнении данного вида работы (за счет чего, как)
<i>Рекомендации студенту по заполнению таблицы</i>		
<i>Перечисляются все компетенции, формирование которых предусмотрено программой дисциплины</i>	<i>Необходимо указать виды деятельности или знания, входящие в данную компетенцию, которые продемонстрировал выступающий. Можно использовать глаголы. Знает, может, способен, готов, продемонстрировал, показал, проанализировал и т.д.</i>	<i>Даем самооанализ</i>
Что дополнительно приобрел (освоил, научился) в роли эксперта (и/или слушателя)		

Вывод. (Обучающийся делает вывод и сдает таблицу на проверку)

3. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

3.1. Общие элементы процедуры оценивания

- подготовку аудитории,
- ознакомление обучающихся с процедурой и алгоритмом оценивания,
- проведение предварительных консультаций и предоставление вопросов, включенных в оценочные материалы,
- проверка ответов на вопросы, работ и т.д. (проводится преподавателем или комиссией),
- при возникновении спорных ситуаций решение принимается в ходе обсуждения с уточнением поставленной в вопросе проблематики (в случае, если оценивание проводится комиссией),
- сообщение результатов оценивания обучающимся, обсуждение их,
- оформление необходимой документации.
-

3.2. Экзамен - вид мероприятия промежуточной аттестации, в результате которого обучающийся получает оценку в четырехбальной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Проводится по графику деканата. Вопросы к экзамену (и форму его проведения) студенты получают в течение первой недели начала изучения дисциплины. Экзамен может проводиться в устной или письменной форме. На подготовку к устному ответу студенту дается 40-60 минут в зависимости от объема билета. На подготовку ответа при сдаче экзамена в письменной форме - не менее 120 минут.

3.3. Зачет - вид мероприятия промежуточной аттестации, в результате которого обучающийся получает оценку в шкале «зачет» / «незачет». **Дифференцированный зачет** - вид зачета, в результате которого обучающийся получает оценку в четырехбальной шкале («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»).

Зачет может приниматься как в устной форме (которая предполагает ответы студентов на теоретические вопросы), так и выставляться по результатам выполнения студентами установленных программой видов работ. Для разных обучающихся учебной группы могут быть определены разные формы сдачи зачета в зависимости от качества их работы в семестре (ах) изучения дисциплины. Вопросы к зачету, задания, которые должны выполнить студенты в семестре, (и форму его проведения) студенты получают на первом занятии по дисциплине в данном семестре.

3.4. Самоанализ и самооценка компетенций обучающимися. Элементами входного (диагностического) и итогового (промежуточного) контроля по дисциплине (практике) является самоанализ овладения компетенциями. Студенты проводят самооценку на первом занятии (в рамках диагностического контроля), результаты самооценки анализируются преподавателем, обсуждаются со студентами и корректируется работа по дисциплине. Кроме того со студентами обсуждается вопрос: как спланировать свою самостоятельную работу (обязательную и дополнительную), чтобы в конце изучения дисциплины была возможность продемонстрировать сформированность компетенций. Таблица для самооценки компетенций заполняется студентами к итоговому

занятию по дисциплине, результаты сравниваются. На итоговом занятии студент "доказывает" и/или демонстрирует сформированность компетенций.

3.5. Тестирование. Преподаватель может использовать тесты на бумажном носителе, Интернет-экзамен, Интернет-тренажеры. Время тестирования, обычно не менее 40 минут. Результаты тестирования проверяет преподаватель. Критерии оценивания теста и дидактические единицы, для которых составлены тестовые задания, сообщаются студенту обычно на первом занятии по дисциплине.

3.6. Коллоквиум. Может проходить в устной или письменной форме. Вопросы к коллоквиуму, форма проведения, критерии оценивания сообщаются студенту как минимум за месяц до коллоквиума. Ответы оценивает преподаватель, могут быть привлечены студенты в рамках взаимооценки, другие преподаватели, представители работодателя

3.7. Защита проекта, итоговой работы (комплексного характера), конкурс профессионально-ориентированных работ и др. Темы работ предлагает преподаватель, студент может предложить свой вариант темы (обговаривается и согласовывается с преподавателем). Если данный вид работы является обязательным, то все процедурные моменты сообщаются студенту на первом занятии по дисциплине. Преподаватель определяет вид работы: индивидуальная или групповая.

Пример требований к итоговой работе

Актуальность.

Самостоятельность, творческий подход.

Соответствие содержания теме.

Глубина проработки материала.

Полнота использования источников, грамотность их анализа, наличие ссылок.

Грамотность оформления текста, соответствие требованиям.

Грамотность оформления конспектов уроков, календарного плана, правильность выделения результатов обучения.

Процент собственного текста при проверке на сайте «Антиплагиат» не менее 70%, с заимствованием из одного источника (при наличии необходимых ссылок) не более 10%.

На этапе защиты проектов, итоговой работы проводится оценка с привлечением экспертов, жюри, в качестве которых выступают:

- педагоги образовательных учреждений;
- преподаватели института (например, декан, проректор и т.д.);
- сами студенты (с целью дальнейшего формирования у них приемов организации оценочной деятельности).

3.8. Использование рейтинговой оценки работы студентов

В СГПИ используется рейтинговая оценка работы студентов. По дисциплине запланированы зачеты и экзамен (в последнем триместре). В соответствии с Положением (действующим в ПГНИУ) максимальное количество баллов в семестре – 100. Минимальное количество баллов, достаточное для получения зачета – 41.

Конвертация баллов, набранных студентом по учебной дисциплине, в отметки осуществляется по следующей схеме: - «отлично» – от 81 до 100 баллов; - «хорошо» – от

61 до 80 баллов включительно; - «удовлетворительно» – от 41 до 60 баллов включительно; - «неудовлетворительно» – от 0 до 40 баллов включительно; - «зачтено» – от 41 балла и выше; - «не зачтено» – 40 баллов.

Обязательные виды работы	
Выступление и работа на семинарах, участие в дискуссии. Решение практических ситуаций.	До 3
Сдача преподавателю практических и лабораторных работ	До 5
Разработка и сдача преподавателю конспектов, разработок	До 10
Защита разработок	До 5
Защита реферата (оформленного по установленным требованиям), итоговой работа, проекта, кейса, рецензирование (анализ) работ.	До 10
Предоставление материалов по работе с электронными источниками, с источниками на иностранном языке.	До 5
Тестирование.	До 10
Сдача зачета в устной форме (может отсутствовать).	До 10
Дополнительные виды работы	
Подготовка тезисов, статей, выступление на конференции по тематике дисциплины. Участие в конкурсе профессионально-ориентированных работ.	Не более 10
Сдача экзамена	20-40

Примечание. Отсутствие на занятии без уважительной причины или неподготовленность к семинарскому и практическому занятиям влечет за собой снятие до 3 баллов. Работы, сданные позднее установленного срока (без уважительной причины), не принимаются преподавателем или оцениваются с понижающим коэффициентом 0,5-0,6. Набранные дополнительные баллы суммируются с обязательными. Общее количество баллов по дисциплине в семестре не должно превышать 100.

3.9. Виды и формы отработки пропущенных занятий

Основной задачей введения обязательной отработки пропущенных учебных занятий является повышение ответственности студентов всех форм обучения за нарушение правил внутреннего распорядка.

Пропущенные учебные занятия подлежат отработке.

Порядок организации работы:

Преподаватель называет студенту даты пропущенных занятий и количество пропущенных учебных часов.

На отработку занятия студент должен явиться согласно расписанию приема отработок (консультаций) преподавателя, которое имеется на кафедре.

При себе студент должен иметь: выданное ему задание и отчет по его выполнению.

Отработка студентом пропущенных **лекций** проводится в следующих формах:

- самостоятельное написание студентом краткого реферата по теме пропущенной лекции с последующим собеседованием с преподавателем;
- самостоятельное написание студентом конспекта лекции с последующим собеседованием с преподавателем.

Форма отработки студентом пропущенной лекции выбирается преподавателем. Как правило, отработка пропущенной лекции должна быть осуществлена до рубежного тестирования по соответствующему разделу учебной программы.

Отработка студентом пропущенного *семинарского* занятия проводится в следующих формах:

- написание реферата по теме семинара с последующим собеседованием с преподавателем (тема реферата обозначается преподавателем);
- самостоятельная работа студента над вопросами семинара, с кратким их конспектированием или схематизацией с последующим собеседованием с преподавателем.

Форма отработки студентом пропущенного семинарского занятия выбирается преподавателем.

Если пропущено *практическое (лабораторное)* занятие, то:

- студент приходит на практическое занятие по пропущенной теме в специально выделенное для этого время; он самостоятельно выполняет практическую работу, решает ситуационные задачи, оформляет рабочую тетрадь и отвечает на вопросы преподавателя.

Пропущенные практические занятия должны отрабатываться своевременно, до рубежного тестирования по соответствующему разделу учебной дисциплины.

Преподаватель, согласно графику приема отработок, принимает отработку пропущенного занятия у студента, делает соответствующую отметку. Отработка засчитывается, если студент демонстрирует зачетный уровень теоретической осведомленности по пропущенному материалу. Студенту, получившему незачетную оценку отработка не засчитывается.

Зачетный уровень теоретической осведомленности заключается в том, что студент свободно оперирует терминологией, которая рассматривалась на занятии, которое подлежит отработке, отвечает развернуто на вопросы, подкрепляя материал примерами. Студенту, имеющему право на свободное посещение занятий, выдается график индивидуальной работы.