

Анализ анкетирования научно-педагогических работников

СГПИ филиала ПГНИУ, 2022 г.

В соответствии с Положением о внутренней системе оценки качества образования (утверждено приказом ректора ПГНИУ от 23 апреля 2021 г.) и Положением о проведении внутренней независимой оценки качества образования в СГПИ филиале ПГНИУ (утверждено Ученым советом филиала от 18.12.2019 г. протокол №4) в декабре 2022г. был проведен опрос научно-педагогических работников (далее – НПР) СГПИ филиала ПГНИУ для выявления удовлетворенности качеством образовательных услуг, условиями ведения образовательной деятельности в университете (филиале).

В опросе приняли участие 22 человека, из них, 18 – штатные работники, 6-совместители. 16 НПР имеют ученую степень кандидата наук, 1- доктор наук, 5 - без ученой степени. Метод выборки – основной массив. Анкета состоит из 10 вопросов, 2 из них – вопросы «паспортички».

Ниже приведены данные по результатам опроса.

Вопрос о преимуществах работы преподавателя в университете позволяет выявить лично- и профессионально-значимые факторы, влияющие на эффективность труда НПР (рис.1). По-прежнему (в сравнении с 2021г.), лидирующие позиции занимают такие факторы, «как общение со студентами», «стабильность», «наличие свободного времени и большой отпуск», «высокая самостоятельность в работе», «зароботная плата». Можно фиксировать снижение значимости таких параметров, как «интересная творческая работа», «гибкий график», «возможность самореализации». Можно предположить, что это объясняется загруженностью преподавателей, увеличением количества «бумажной» работы в связи с открытием новых направлений подготовки в филиале.

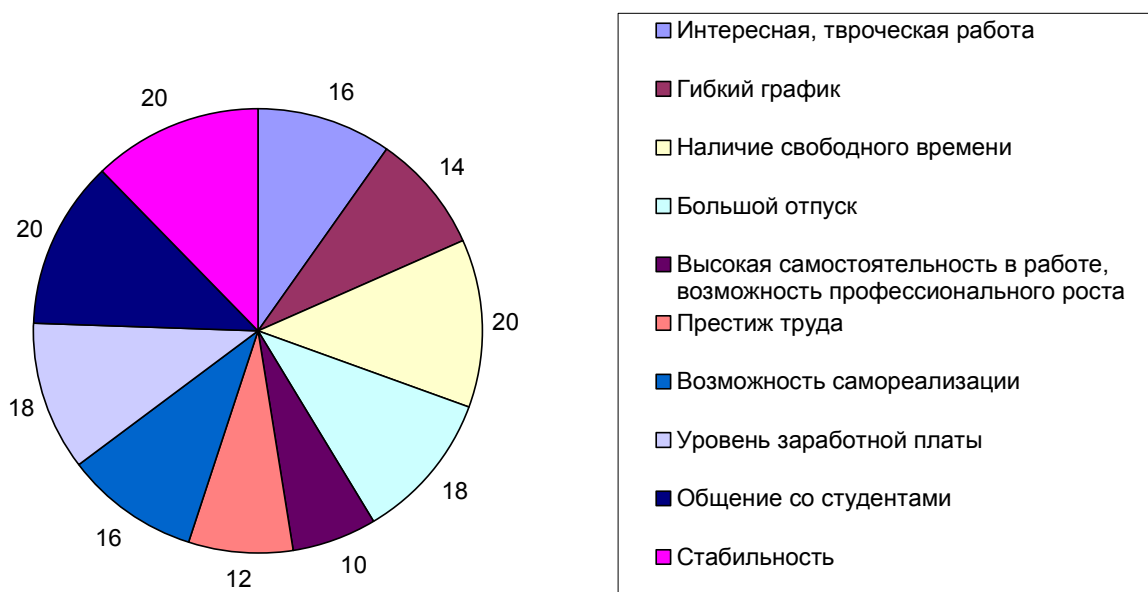


Рис.1. Каковы, по вашему мнению главные преимущества работы преподавателя в институте

Оценки возможностей профессионального развития не отличаются от оценок прошлого года. Преподаватели высоко оценивают условия, предоставленные университетом для повышения квалификации и профессиональной переподготовки, для занятий научно-исследовательской работой, участия в научных мероприятиях (рис.2). Финансовые возможности филиала не позволяют решить проблему организации стажировок НПР на базе сторонних организаций.

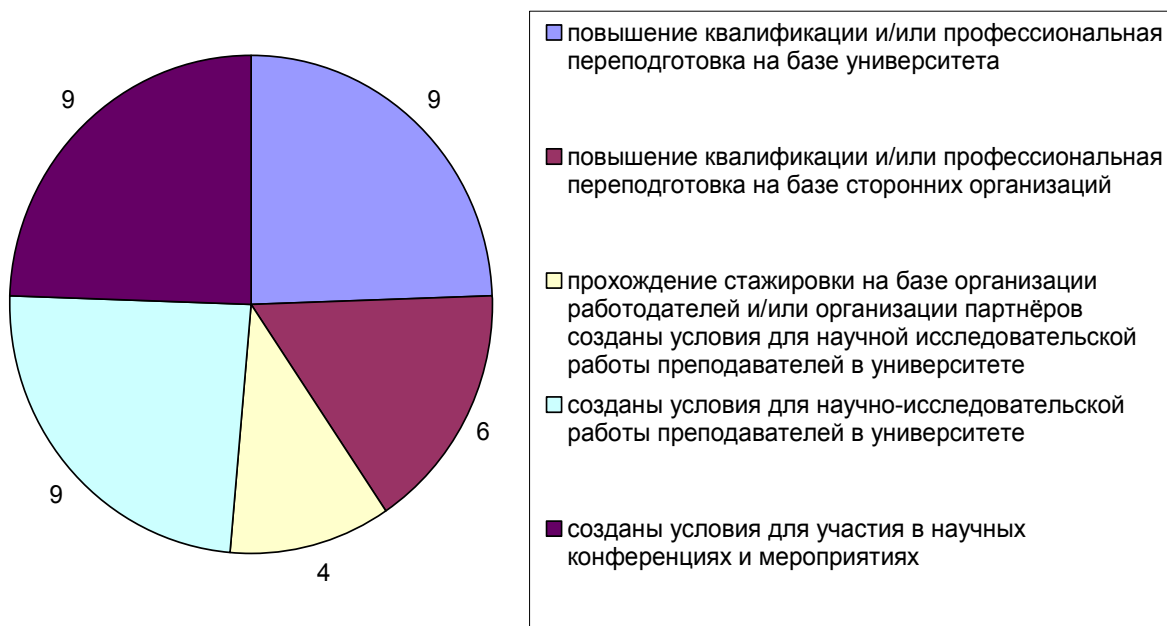


Рис.2 Каковы возможности для профессионального развития в университете?

Максимально стабильными в течение двух лет остаются оценки удовлетворенности НПР по показателям: организация труда НПР, режим рабочего времени, возможность участия в общественной деятельности вуза и вне его. Преподаватели отмечают удобство расписания учебных занятий и консультаций (рис.3).

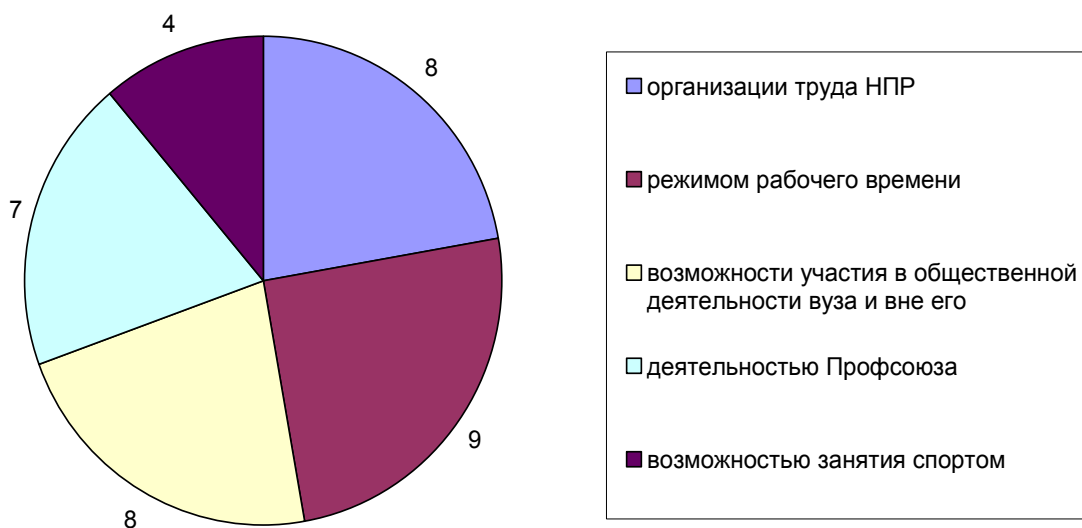


Рис. 3 Насколько вы удовлетворены ?

В оценке удобства использования информационно-коммуникационных средств университета мнения преподавателей несколько изменились: на первое место они поставили «информационно-библиотечные системы», на второе – ЕТИС, официальный сайт института, электронную почту (рис.4). Разнообразие ИКТ, используемых НПР, говорит о диверсификации форм и методов организации образовательного процесса, средств коммуникации со студентами.



Рис. 4 Насколько удобно пользоваться коммуникационная – информационными средствами университета?

Увеличилось оценка санитарно-гигиенического состояния помещений в институте (рис.5). 82% опрошенных отмечают высокий уровень или уровень выше среднего.

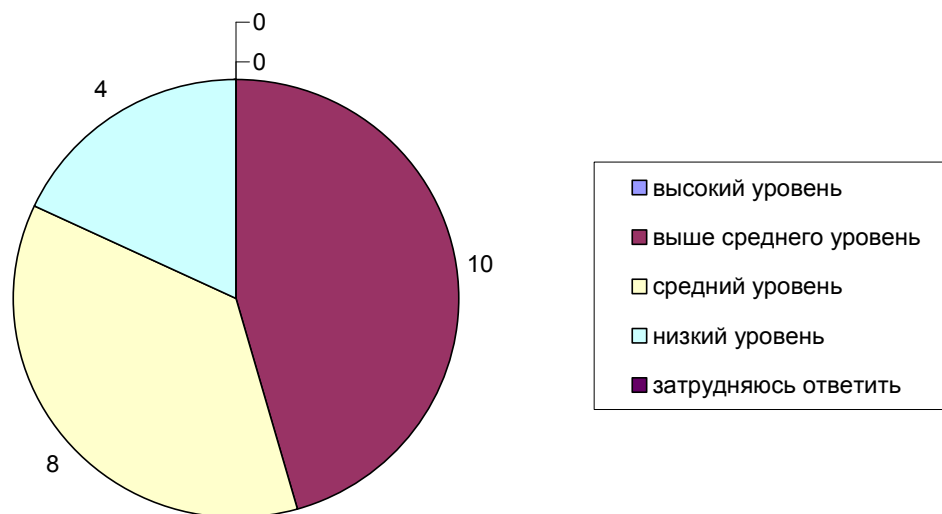


Рис. 5 Как бы вы оценили наличие и состояние санитарно – гигиенических помещений в вузе?

Техническое оснащение аудиторий, по-прежнему, оценено на среднем уровне. Хотя более 50% преподавателей назвали в качестве положительного факта обеспечение аудиторий мультимедийным оборудованием.

За год повысилась оценка эффективности работы филиала по предотвращению террористических угроз (рис.6). 100% преподавателей прошли курсы повышения квалификации по основам противодействия терроризму, приняли участие в учебно-тренировочных мероприятиях по антитеррористической защищенности образовательной организации.



Рис. 6 Как вы оцениваете степень эффективности работы, проводимой в вузе по предотвращению терактов, террористических угроз ?

Выводы. В результате анализа индивидуальных оценок НПР условий реализации образовательного процесса в филиале выявлено, что преподавательский состав СГПИ демонстрирует достаточный уровень удовлетворенности. Анализ мнений НПР по оценке отдельных аспектов деятельности образовательной организации показывает, что в сравнении с прошлым годом повысились оценки таких показателей, как «стабильность учебного расписания», «учет мнения преподавателей при распределении форм организации учебного процесса (лекционные и практические занятия)», «возможность внесения изменений в рабочие программы», «созданы условия для повышения квалификации».

Администрации вуза следует обратить внимание на обновление программного обеспечения в кабинетах информатики и техническое переоснащение отдельных специализированных кабинетов.