

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»
Соликамский государственный педагогический институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Пермский государственный национальный исследовательский университет»
Министерство культуры Пермского края
Администрация Соликамского городского округа
Фонд общественных и гражданских инициатив «Преображение»
Общественная организация «Соликамское краеведческое общество»

КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием**

7 – 8 декабря 2018 г.

Соликамск
2019

УДК 74.58
ББК 37
К 90

Рецензенты

Г. А. Лебедева, кандидат педагогических наук, доцент, зав. кафедрой социальных и гуманитарных дисциплин Соликамского государственного педагогического института (филиала) федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Пермского государственного национального исследовательского университета";

И. А. Савченко, доктор социологических наук, профессор кафедры философии, социологии и теории социальной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н. А. Добролюбова».

К 90 Культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории
[Текст]: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 7 – 8 декабря 2018 года / Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ»; Г. Н. Захаренко, составление. – Соликамск: СГПИ, ООО «Типограф»; 2019. – 213 с. – ISBN 978-5-91252-121-8.

В сборник вошли статьи ученых, краеведов, представителей органов власти, преподавателей и учащейся молодежи вузов, других образовательных учреждений. Авторы работ рассматривают роль исторического и культурного наследия в устойчивом развитии территории, анализируют проблемы сохранения и эффективного использования объектов культурно-исторического наследия, представляют опыт реализации цифровых музейных проектов, демонстрируют возможности развития туризма в малых городах и поселениях, раскрывают отдельные аспекты истории гражданской войны в России в контексте событий настоящего времени и современного научного дискурса.

Сборник адресован специалистам по отечественной истории, работникам музеев, менеджерам сферы сервиса и туризма.

Материалы статей могут быть использованы в образовательном процессе: на учебных занятиях, в организации научно-исследовательской и проектной деятельности обучающихся.

УДК 74.58
ББК 37

Авторы опубликованных материалов несут ответственность за подбор и точность приведенных фактов, цитат, статистических данных, собственных имен, географических названий и прочих сведений, а также за то, что в материалах не содержится данных, не подлежащих открытой публикации.

*Печатается по решению редакционно-издательского совета СГПИ,
протокол № 115 от 24.01. 2019*

ISBN 978-5-91252-121-8

© Пермский государственный национальный
исследовательский университет, 2019
© Соликамский государственный педагогический
институт (филиал) «ПГНИУ», 2019

Гражданская война в России: современное восприятие, подходы и оценки

УДК 323.27

ОТ МОНАРХИИ К ТОТАЛИТАРИЗМУ: ГЕРМАНИЯ И РОССИЯ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ XX ВЕКА

Артемов Александр Алексеевич,

*кандидат технических наук, доцент,
учебный центр Агентства занятости населения,
г. Пермь, Россия.
E-mail: artemovalexander@mail.ru*

Гризер Хельмут,

*доктор исторических наук, профессор,
Кильский университет,
г. Киль, Германия.
E-mail: ukunze@email.uni-kiel.de*

Недооценка советским правительством стихийной деструктивной активности массы мелкотоварных производителей и актуальных условий хозяйствования, а также непринятие вследствие этого необходимых своевременных мер в 20-е годы усилили жесткость последовавшей сталинской принудительной коллективизации и подобных мер в Советском Союзе.

Излишне формальное следование демократическим процедурам и отказ партийных лидеров Германии от образования большой коалиции при формировании правительства в 1930 году обострили экономический кризис и привел избирателей Германии к правым радикалам.

Ключевые слова: империя; демократия; тоталитаризм; Германия; Советский Союз; кризис; развитие.

FROM MONARCHY TO TOTALITARISMUS: GERMANY AND RUSSIA IN FIRST THIRD OF XX CENTURY

Artemov Alexander,

*candidate of technical sciences, associate professor,
training center of employment Agency,
Perm, Russia.*

Grieser Helmut,

*doctor of historical sciences, professor,
Kiel, Germany*

The underestimation by the Soviet government of the spontaneous destructive activity of the mass of small-scale producers and current economic conditions, as well as the failure to take the necessary timely measures in the 20s, increased the rigidity of the subsequent Stalinist forced collectivization and similar measures in the Soviet Union.

The excessively formal adherence to democratic procedures and the refusal of the party leaders of Germany to form a large coalition during the formation of the government in 1930 aggravated the economic crisis and led German voters to right-wing radicals.

Keywords: empire; democracy; totalitarianism; Germany; Soviet Union; crisis; development.

I. Исторические аналогии в процессах развития Германии и Советского Союза

Заслуживает внимания тот факт, что одни и те же исторические процессы в 1920-е годы в России и Германии происходили практически синхронно. Представляется важным рассмотреть содержание этих процессов и причины их возникновения.

Проигранная мировая война создала предпосылки к краху обеих монархий.

После краха в истории обеих стран можно выделить три фазы:

- фаза бифуркации: 1917 – 1923 годы;
- фаза демократического (квазидемократического) развития: 1922 – 1928 годы;
- фаза кризиса, итогом которой стало утверждение тоталитаризма: 1929 – 1934 годы.

Однако, при похожем течении исторического процесса, причины и содержание событий в Советской России и Германии существенно различались.

II. Острая фаза краха империй

В России отречение императора Николая II произошло в марте 1917 года. После свержения монархии предпринимались попытки демократизации со стороны либеральных партий, образовавших Временное правительство. Неспособность Временного правительства организовать социальную и экономическую деятельность в стране привела к вооруженному сопротивлению как со стороны правых сил (мятеж генерала Корнилова в августе 1917 года), так и со стороны леворадикальных сил (переворот большевиков в октябре 1917 года). Тотчас после переворота (с декабря 1917 года) началось вооруженное сопротивление власти большевиков на Украине (гетман Скоропадский), в Области Войска Донского (генерал Каледин) и со стороны белой Добровольческой армии (генералы Корнилов, Алексеев).

Социальные противоречия проявились с необычайной остротой, приведшей к полномасштабной гражданской войне с предельным напряжением сил противоборствующих социальных групп и взаимной ожесточенностью форм политической борьбы. Результатом этой войны стали многомиллионные взаимные жертвы.

Это было не только противостояние коммунистов и монархистов (Красная армия против Белой армии), но и выступления анархистской направленности (крестьянские восстания в Екатеринославской, Тамбовской губерниях, в Сибири – «Советы без коммунистов»), а также действия многочисленных криминальных банд безо всякой идейной платформы. Фактически – «война всех против всех». Положение усугубилось иностранной военной интервенцией со стороны Англии, Франции, САСШ, Японии, Румынии, выступивших на стороне противников большевиков.

Поэтому политические партии идейных противников запрещались всеми противоборствующими сторонами, а активисты политических партий подвергались физическому уничтожению. В этих условиях социальные компромиссы оказались невозможными.

Гражданская война завершилась в конце концов полной победой большевиков, проявивших наибольшую организованность, и образованием Советского Союза в декабре 1922 года.

Однако в экономике страны царил разоружающий хаос и гиперинфляция вследствие разрушительной войны, иностранной интервенции и международной изоляции.

В Германии подобные исторические процессы начались в ноябре 1918 года с вооруженного восстания в Киле. Они также включали и вооруженные леворадикальные выступления (январь 1919 года, группа «Спартак» в Берлине, май 1919 года в Баварии), и националистический «Пивной путч» (1923 год, Мюнхен). Однако консервативные силы в Германии оказались более организованными, и экстремистские вооруженные выступления как справа, так и слева были подавлены силами полиции и Фрайкора (аналог русской белой Добровольческой армии). Следует отметить, что вооруженные выступления в Германии оказались гораздо менее кровопролитными (несколько тысяч жертв, по сравнению с несколькими миллионами жертв в России). Это не привело к непримиримым противоречиям – позволило более организованным и развитым либеральным силам установить в Германии демократическую Веймарскую республику и не вызвало потрясений в социально-экономическом базисе общества.

В то же время во внешнеполитической деятельности германские демократические силы заключили Версальский мирный договор на крайне тяжелых для Германии условиях. Тяжелые репарационные выплаты вызвали гигантскую инфляцию, ограбление и социаль-

ное уничтожение буржуазии. А положение проигравшей в войне страны привело Германию так же, как и Россию, к международной изоляции.

III. Фаза демократического (квазидемократического) развития

В Германии никто не отстранял демократические партии от политической деятельности. После недолгого периода гиперинфляции успешная деятельность министра финансов Германии Яльмара Шахта и введение рентной марки 15 ноября 1923 года придали уверенности хозяйствующим субъектам в организации их деятельности.

В Германии, при наличии развитой промышленной базы, полной грамотности и высокой квалификации населения, темпы развития экономики были высокими и стабильными. Этим темпам помогали и американские кредиты. В этот период (1923 – 1928 годы) резко падает популярность как правых, так и левых партий и растет влияние партий либерально-демократических.

В Советской России военно-политическая стабилизация ситуации позволила правительству с начала 20-х годов предпринять необходимые меры по оживлению экономической деятельности. Введение стабильной валюты – золотого червонца – усилиями министра финансов СССР Григория Сокольниковца 11 октября 1922 года сделало более уверенной организацию деятельности хозяйствующими субъектами. Осуществление «новой экономической политики» (НЭП) в Советском Союзе дало некоторый простор инициативе частных собственников.

Однако низкий уровень агротехнологий и отсутствие средств механизации давали весьма низкую продуктивность крестьянского хозяйства и не позволяли предложить достаточное количество товарной продукции для насыщения рынка.

Напротив того, в сфере крупной промышленности в Советской России царил пустыня. Кустарные предприятия в городах оказались не в состоянии аккумулировать капитал для создания тяжелой промышленности.

В годы «новой экономической политики» (НЭП) как крестьяне, так и кустари работали только на удовлетворение собственных потребностей, без расширения товарного производства.

В руководстве страны сформировалось понимание необходимости осуществления развития страны в направлении ускоренной индустриализации, неизбежно связанной с необходимостью изменения социального статуса многих миллионов крестьян с одновременным увеличением товарного производства сельскохозяйственной продукции.

Индустриализация была необходима по трем причинам:

- 1) необходимость налаживания внутреннего товарообмена для создания мотивации увеличения товарного производства крестьянскими хозяйствами;
- 2) необходимость производства сельскохозяйственной техники для повышения производительности труда крестьянских хозяйств;
- 3) необходимость повышения обороноспособности страны (только в третью очередь!).

Несмотря на то что по результатам Гражданской войны были запрещены все партии, кроме ВКП(б), политическая атмосфера в Советском Союзе в 1920-е годы не была однородной.

В самой коммунистической партии сформировались фракции правой направленности (Николай Бухарин, Алексей Рыков), левой направленности (Лев Троцкий), анархо-синдикалистской направленности (Григорий Мясников). Эти фракции отражали интересы различных слоев российского общества и отстаивали свое понимание путей развития общества. Поэтому состояние политической жизни в этот период может быть названо «квазидемократическим». При этом политическая борьба проходила в обычной демократической дискуссии, без применения репрессий.

В период 1920-х годов советские и германские политики оказались под давлением западных стран-победительниц и разделили «общую судьбу» проигравших в мировой войне. Военное и экономическое сотрудничество оказалось полезным обеим странам. Германия могла развивать новое вооружение и тактические приемы, запрещенные Версальским договором. Красная армия принимала участие в испытаниях новых танков, самолетов и отравляющих газов, разрабатываемых германской промышленностью.

Германская промышленность получала от Советского Союза значительные заказы на поставку промышленного оборудования, которое не производилось в СССР.

IV. Фаза кризисного развития в Советском Союзе

К концу 1920-х годов «новая экономическая политика» исчерпала потенциал своего развития. Низкий уровень товарного рынка в Советском Союзе привел к так называемому «хлебному кризису» 1928 – 1929 годов. Крестьяне, владевшие землей на праве частной собственности и не нашедшие на рынке промышленной продукции для товарного обмена, стали сокращать посевные площади и производство товарного зерна настолько, что в городах возникла угроза массового голода. Экономические рычаги стимулирования развития крестьянских хозяйств отсутствовали.

Это следует пояснить. Для увеличения производства товарного зерна нужны промышленные товары на рынке. Для производства промышленных товаров необходима развитая промышленность. Для создания промышленности нужны деньги. Деньги могут быть получены только от экспорта зерна. Для организации экспорта нужен значительный объем товарного зерна на рынке. А частные крестьянские хозяйства не желают ждать и сокращают посевные площади. Круг замыкается.

В руководстве ВКП(б) стали осознавать, что возможности административного давления на самостоятельных крестьян отсутствуют. Наступил внутривластный кризис.

Однако наличие в правящей партии фракций, имеющих существенно различные взгляды на допустимые экономические и административные меры, приводило к бесконечным дискуссиям и не давало возможностей осуществить необходимые управленческие решения по выходу из кризиса.

В политике не только исчезли все иные партии, но и в оставшейся ВКП(б) Сталину удалось добиться установления личного господства. В 1928 году он получил возможность начать развитие тяжелой индустрии, которое до сих пор не могло быть осуществлено, поскольку этот шаг требовал, в числе прочего, борьбу против крестьян, освобожденных революцией 1917 года, в особенности против кулаков. Если до 1928 года Советская власть могла опираться на крестьянство, то связанными с индустриализацией мероприятиями она должна была ограничить хозяйственную свободу, предоставленную крестьянам после отмены военного коммунизма (1918 – 1921), так как их часть вынуждена была перейти на положение городских промышленных рабочих.

В качестве организационной меры для этого Сталин выбрал способ коллективизации.

На попытки административного давления крестьяне отвечали убийствами чиновников.

V. Фаза кризисного развития в Германии

Если до 1929 года и в Берлине, и в Москве сохранялись вполне устойчивые и жизнеспособные политические системы, то с 1929 года вызовам мирового экономического кризиса обе страны отвечали абсолютно противоположно.

Если Советский Союз методами принудительной коллективизации и индустриализации создавал предпосылки для развития своей промышленности и обороноспособности, то в Германии происходила борьба за власть, которая вначале велась даже не столько вокруг восстановления полного государственного суверенитета, сколько вокруг удовлетворения партийных и групповых интересов.

Демократические партии в 1930 году сами разрушили Большую коалицию вследствие партийно-эгоистической близорукости.

Если Имперское правительство Большой коалиции демократических партий (Социалистическая партия Германии, Германская демократическая партия, Центр, Баварская народная партия, Германская народная партия) в 1928 – 1930 годах, еще сохраняя видимость республики, успешно противостояло как марксистско-социалистическим, так и консервативно-монархическим попыткам преобразования общества, то конец Имперского кабинета Мюллера показывал ужасающую беспомощность в отстаивании собственных классовых интересов, настоятельно требовавших совместного взаимодействия всех политических сил.

Рейхсканцлер Брюнинг от партии Центра пытался организовать борьбу с экономическим кризисом без большинства в парламенте.

До тех пор, пока Брюнинг сохранял связь с Рейхсвером и тем самым обеспечивал доверие Рейхспрезидента, существовала свобода действий для эффективных мероприятий против мирового экономического кризиса. Однако вместо того, чтобы после прекращения поступления краткосрочных американских кредитов самостоятельно начать

осуществление мероприятий по повышению занятости, Брюнинг последовал противоположным курсом. Тем не менее, он снижал государственные расходы и успешно купировал тем самым новую инфляцию, подобную ситуации 1923 года. Согласно расчетам Брюнинга, уменьшение германского экономического потенциала, доказывавшее невозможность дальнейших репарационных выплат и порождавшее надежды на отказ союзников от требования германской дани, должно было привести к поддержке избирателей на выборах в Рейхстаг. Он договорился о дальнейшей поддержке Рейхсвера в расчете на разрешение ограниченного восстановления программы вооружений на переговорах по разоружению в Женеве, так как другие державы не разоружились, вопреки своим декларациям, после окончания Первой мировой войны. Однако эти переговоры оказались неудачными.

Когда политическое напряжение в Рейхе в 1932 году выплеснулось в насилие, по причине которого штурмовые отряды были запрещены, а Рейхсвер усмотрел в этом акте ослабление и без того скромной обороноспособности даже против ожидавшейся тогда польской агрессии, Брюнинг потерял доверие Гинденбурга. Новый Рейхсканцлер, представитель партии Центра Франц фон Папен, по согласованию с военным министром Куртом фон Шляйером пытался ввести Национал-социалистическую рабочую партию (НСДАП) в кабинет министров, что, однако, потерпело неудачу вследствие требований Гитлером поста Рейхсканцлера.

Католический центр (в том числе с участием Конрада Аденауэра) летом 1932 года был готов даже к коалиции с НСДАП, вместо того чтобы вернуться в Большую коалицию. Однако ситуация в Рейхстаге после выборов фон Папена 31 июля 1932 года уже была слишком неблагоприятной, поскольку НСДАП смогла удвоить свой электорат с 6,4 миллионов избирателей до 13,7 миллионов.

Поскольку Рейхсканцлер фон Папен дважды проиграл выборы в Рейхстаг, Шлейхер отодвинул его в сторону в глазах Гинденбурга. Рейхспрезидент Гинденбург устал от череды кабинетов, которые он сформировал при отсутствии большинства в Рейхстаге. Польстившись на обещания, что коалиционный кабинет НСДАП – ГННП (Германская национальная народная партия) окончательно высвободит его из этого щекотливого положения, Гинденбург 30 января 1933 года назначил, наконец, Гитлера на пост Рейхсканцлера.

VI. Сравнение причин формирования тоталитаризма в Германии и Советском Союзе

Сравнение причин формирования русского и германского тоталитаризма основывается на том, что для советского типа политического развития существовали реальные основания, которые должны были укрепить собственное государство, в то время как в Германии либеральное противостояние тоталитаризму в процессе мирного проникновения на мировой рынок до 1914 года (с твердым ядром «Центральной Европы» с 1916 года) наталкивалось на английское противодействие, а после 1918 года потерпело неудачу вследствие тягот Версальского мира (репарации, инфляция) и мирового экономического кризиса.

Россия создавала тяжелую промышленность, поскольку прежде она ее не имела и нуждалась в ней как в основе для современного и разностороннего развития всего народного хозяйства.

Германия обладала высокоразвитой промышленностью, еще более интенсивно развивавшейся до 1928 года благодаря американским кредитам. Однако прекращение краткосрочного американского кредитования с 1930 года обнаружило ее слабость и критичную зависимость от внешних кредитов и рынков.

Советский Союз не нуждался в настоящих кредитах во время выполнения Первого пятилетнего плана, так как он оплачивал импорт зерном, изымаемым у крестьянства.

В то же время русские заказы помогли Германии справиться с мировым кризисом. Они существенно снизили уровень все еще высокой безработицы. 26 % германского экспорта оборудования направлялось в 1928 году в Советский Союз. Русская доля германского экспорта тяжелого машиностроения в этот же период возросла с 10 до 75 %. Правительство Германии с 1927 по 1931 год выдало гарантий на 630 млн. рейхсмарок. Однако германским фирмам не пришлось обращаться за этими гарантиями, поскольку Советский Союз расплачивался пунктуально.

Возникновение советского тоталитаризма может быть обоснованно объяснено необходимостью обеспечения обороноспособности страны (индустриализация, то есть создание тяжелой промышленности как предпосылки для вооружения в условиях капиталистического окружения).

Сталинские меры экономической политики были последовательными и логичными после того, как иные способы индустриализации, осуществлявшиеся согласно концепции НЭПа, показали свою несостоятельность с точки зрения инвестиционных возможностей и жизненно необходимой потребности развития оборонной промышленности.

Сталинский подход к тому, что Россия должна обладать более развитой оборонной промышленностью, чем в период мировой войны 1914 – 1918 годов, соответствовал мировой политической ситуации в период между мировыми войнами. Но этот подход неизбежно должен был привести к необходимости террористического принуждения.

В отличие от Сталина, Гитлер исходил из того, что Германия «либо будет мировой державой, либо не будет существовать вообще». Подход Гитлера соответствовал не действительному международному политическому положению, а сформированному воспоминаниями о мировой войне историческому мышлению: с одной стороны, опасение гибели, а с другой – постоянная надежда на новое возрождение.

Решающим обстоятельством для перспектив завоевания власти антидемократическими движениями в Германии оказались экономические и политические мероприятия правительств. Рейхсканцлеры Мюллер, Брюнинг, Папен и Шляйхер оказались несостоятельными, поскольку они почти никогда не находили поддержки в Рейхстаге и поэтому должны были действовать как «диктаторы» по поручению Рейхспрезидента, вследствие чего всецело зависели от его благоволения.

Только когда Гитлер смог добиться поста Рейхсканцлера, ему удалось создать дееспособное правительство, которое на основании Закона о чрезвычайных полномочиях правительства получило не зависящие от Рейхстага полномочия на четыре года.

Заключение

Приходится признать, что демократический способ правления пригоден лишь для «хорошей политической погоды». Во все времена у народов с разными политическими традициями неудачные, неэффективные, несвоевременные политические решения, принимаемые либеральными и гуманными правителями, вызывали отторжение масс и создавали предпосылки к установлению режимов тоталитарного толка.

Народы долго ждать не любят.

В Германском Рейхе либеральные правительства, неспособные справиться с экономическим кризисом, привели к власти антидемократические партии.

И ныне во многих странах (и в России, и в Германии, в частности) существует вероятность, что неэффективные социальные и экономические мероприятия, а также падение уровня жизни могут усилить радикальные течения.

К. В. БАРАНОВ – АКТИВНЫЙ СПОДВИЖНИК В ВОССТАНОВЛЕНИИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ЧЕРДЫНСКОМ РАЙОНЕ

Негматова Людмила Александровна,

*специалист по учету музейных предметов,
Муниципальное бюджетное учреждение
«Чердынский краеведческий музей им. А. С. Пушкина»,
г. Чердынь, Россия.
E-mail: shapla84@mail.ru*

В статье презентуются результаты проведенных архивных исследований по персоналии К. В. Баранова. К. В. Баранов был неординарной личностью. Несмотря на все тяжкие испытания, которые ему пришлось пройти, он был талантливым человеком, мастером на все руки: увлекался рисованием, играл на мандолине, был страстным охотником и рыбаком, умным и образованным человеком, врачом от бога. Его замечательные картины долгое время украшали стены Чердынской районной больницы. Во время октябрьского переворота 1917 года Константин Васильевич был в городе Чердыни. В феврале 1918 года он добровольно вступил в отряд красных партизан, который только начал организовываться в г. Чердыни. В своих воспоминаниях Баранов подробно рассказал о действиях отряда на реке Печоре, о взятии Якши и Усть-Цыльмы, а также о жестокости всех участников тех событий – и белогвардейцев, и красноармейцев. Исследования проводились по материалам архивов городской администрации, Чердынской районной больницы и Чердынского краеведческого музея им. А. С. Пушкина, ЗАГСа и военкомата.

Ключевые слова: К. В. Баранов; Якша; река Печора; Усть-Цыльма; белогвардейцы; красноармейцы.

K. V. BARANOV ACTIVE ASSOCIATE IN THE RESTORATION OF SOVIET POWER IN CHERDYN DISTRICT

Negmatova Lyudmila,

*expert in accounting of Museum objects municipal budgetary
institution "Cherdynsky local lore museum. A.S. Pushkin,
Cherdyn, Russia.*

The article presented the results of the conducted archival research on personalities Baranova K. V.

K. V. Baranov was an extraordinary personality. Despite all the ordeal that he went through, in peacetime, he was a talented man, a Jack of all trades: he was fond of drawing, playing the mandolin, an avid hunter and fisherman, an intelligent and educated man, a doctor from God. His wonderful painting them for a long time adorned the wall of the building, the Cherdyn district hospital.

During the October revolution, Konstantin Vasilyevich was in the city of Cherdyn. In February 1918 in the town of Cherdyn, he volunteered for the red guerillas when he was just starting to organize. In his memoirs, rams has in detail told about the stay of his party on the Pechora river, the capture of the Yakshas and Ust-Tsylma, as well as the cruelty of all participants in those events: and the whites and of the red army.

Archival research was conducted at the archives of the city administration, Cherdyn district hospital and Cherdyn local history Museum. A. S. Pushkin; in the registry office and the military.

Keywords: K. V. Baranov; Yaksha; river Pechora; Ust-Tsylma; whites; red.

Историю нашего города создавали люди, которые здесь жили и работали. Память о некоторых из них сохранилась благодаря сотрудникам Чердынского краеведческого музея им. А. С. Пушкина, краеведам и потомкам. Но многие наши земляки, внесшие свой вклад в развитие и процветание Чердыни, давно забыты в родном городе. Среди них Константин Васильевич Баранов, талантливый человек с нелегкой судьбой.



Рис. 1. Константин Васильевич Баранов

В семье Барановых было две дочери и два сына. Один из сыновей – Константин Васильевич. Он родился 30 апреля 1898 года в городе Чердыни. Его отец был почтальоном, мать – домохозяйкой. Самостоятельно начал работать с 1916 года. До момента вступления в РККА учился в городе Чердыни: окончил начальное училище (3 года обучения), городское (4 года) и ремесленное (3 года) училища. В Екатеринбурге окончил двухгодичную медфельдшерскую школу [4].

В своих воспоминаниях, которые хранятся в архиве Чердынского краеведческого музея и в архиве Чердынского военкомата, Баранов подробно рассказал о пребывании своего отряда на реке Печоре, о взятии Якши и Усть-Цыльмы, а также о жестокости всех участников тех событий – и белогвардейцев, и красноармейцев.

Нужно отметить, что город Чердынь издавна являлся местом политической ссылки. При царском режиме пристально следили за благонадежностью граждан. Известно, что с 1913 по 1914 год в Чердынском уезде отбывал ссылку революционер К. Е. Ворошилов. Были ссылные,

которые тайно распространяли политические брошюры, выпущенные нелегально до революции 1917 года. Однако большевиков в городе и уезде практически не было.

В начале 1918 года в Чердынь прибыл лысьвенский отряд Красной гвардии и пробыл около двух недель. Крестьяне из окрестных деревень обращались к командованию отряда с просьбой помочь им установить Советскую власть. Командир отряда направлял небольшие группы вооруженных красногвардейцев в ближайшие деревни и села, где они помогали бедноте в борьбе с кулаками, проводили выборы Советов.

Укрепив работу Чердынского Совета и выделив по указанию Пермского губисполкома небольшую группу наиболее подготовленных товарищей для постоянной работы в местном Совете, отряд в начале марта выбыл в Пермь.

Для работы в Чердыни остались рабочие лысьвенского завода коммунисты Эрнст Аппога (латыш), его старший брат Фриц Аппога, Максим Барабанов, Александр Рычков и Александр Трушкин.



Рис. 2. Эрнест Фрицевич Аппога

Во время октябрьского переворота Баранов был красным партизаном в Чердынском отряде «ЧК», как красноармеец, доброволец восстанавливал советскую власть на реке Печоре, на реке Вишере и в Чердыни, участвовал в боях по Чердынскому району [4].

В отряд красных партизан двадцатилетний Константин Баранов вступил в феврале 1918 года в городе Чердыни [5, с. 1]. Когда организовался отряд, в него вступали только добровольцы: Копылов, Чалин, Миронин, Копытов, Мишка-татарин, Никитин, Семенов и многие другие. Всего набралось около 60 человек.

Восстанавливать власть Советов на реку Печору Баранов с товарищами отправился в конце весны 1918 года под командованием лысьвенских рабочих Аппоги, Трушкина и Семенова.

«Днем приблизительно в 11 – 12 часов дня в начале мая вдруг нам объявили, что мы должны через час отправиться из Чердыни на север, куда нам неизвестно. Это знали наши командиры. Были немедленно найдены лошади с телегами и приблизительно в час дня мы выехали всем составом по маршруту: Покча, Вильгорт, Искор, Нырб, Корнино, Гадья и Якша» [6, с. 1].

«Ехали мы на лошадях, отряд был невелик около 25 – 30 – 35 человек, вооружен неважно, но с непреклонной волей и самосознанием исполняемого долга. Самодвижущихся судов в нашем распоряжении не было, все было у белых, нам

пришлось довольствоваться маленькой баркой. Пошли на этой барке вниз по течению Печоры вперед к неизвестному, готовые во всякую минуту и ко всему» [6, с. 1].

«Якшу на Печоре забрали в свои руки без боя. Спали на Якше, утром часов в одиннадцать поели, арестовали чиновника из бывшего военного управления Чердыни. Он бежал из Чердыни и жил в своем доме на Якше. И вот нам дано распоряжение спускаться вниз по реке Печоре от населения, к населению налаживая власть – советов нам пришлось много пережить потерять не только товарищей бойцов из отряда, но и из команды судов» [6, с. 2].

Главной задачей отряда оставалось взять гнездо белой банды – город Усть-Цыльму. «В Усть-Цыльме забрали, каких-то кулаков. Наши начальники их допросили и отправили плавать в Печору. Несмотря на лето, они все были в савиках, их было пять человек. Они долго плавали и по ним открыли стрельбу как по уткам.

В ночь мы отплыли от деревни, к утру нас поднесло близко к берегу. С берега по нам открыли огонь из винтовок. Причалив к берегу побежали в лес искать кто стрелял, но не нашли, по выстрелам это было 5 – 10 человек, все убежали. Мыплыли дальше. На севере белые ночи и солнце совсем не заходит. Отплыли от Троицко-Печерского и в бинокли увидели пароход Москва. Сблизились на расстоянии выстрела и увидели белый флаг. Наши командиры и команда поднялись на пароход, взяли рулевое управление, увидели пушку, ожили и поехали, а не поплыли. У нас появились продукты: консервы, вино и т. д.»

В конце августа 1918 года город был захвачен. «Взяв его с суши и реки разделившись отрядом в четыре часа утра Кулацкое гнездо было наше, основа старых веков разрушена и началась строиться новая светлая жизнь» [6, с. 1].

На Печоре отряд пробыл до сентября и снова был отправлен в Чердынь. Отряду красных партизан пришлось вести работу также в Усть-Уролке, Вижаихе и многих других населенных пунктах Чердынского района.

По воспоминаниям, Константин Баранов находился в отряде красных партизан до 25 ноября 1918 года, а затем был направлен на Псковский фронт в действующую армию.

В личном деле К. В. Баранова, хранящемся в музейном архиве, есть еще два интересных документа (от 10.02.1919 г.), выданных комитетом 88-го стрелкового полка. Они свидетельствуют о том, что в действующей армии Баранов служил помощником врача, то есть, вероятно, был санитаром или медбратом. Кроме того, он проводил среди красноармейцев беседы и лекции на политические темы.

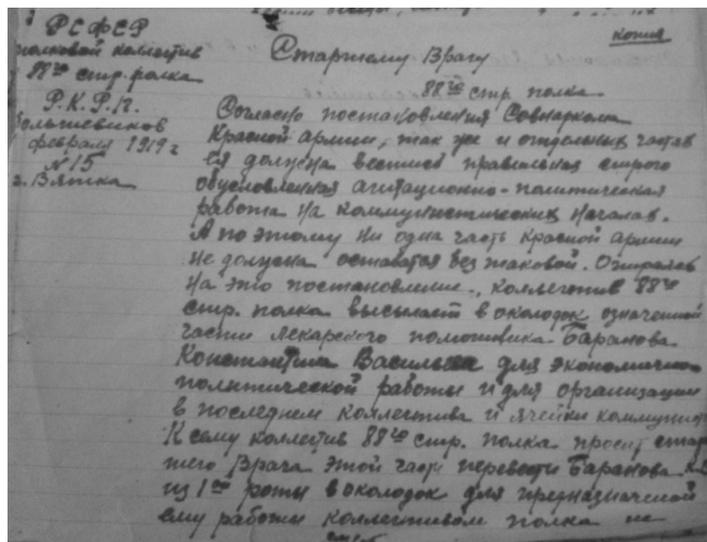


Рис. 3. Документ, выданный комитетом 88-го стрелкового полка

В ходе исследования были изучены и проанализированы архивные документы, а также воспоминания людей, знавших К. В. Баранова. На основе изученного можно заключить, что К. В. Баранов – действительно незаурядный человек, проявивший себя еще в молодости, когда он участвовал в становлении Советской власти на Печоре, искренне веря в правоту своего дела, и сумел пройти все тяжелые испытания.

Список литературы

1. Годы террора: Книга памяти жертв политических репрессий. Часть 3, том 1 / Пермское областное отделение Международного общества Мемориал. – Пермь, 2003.
2. Жертвы политического террора в СССР // Книга памяти Пермской области. – Пермь, 2006.
3. Фотоматериалы из архива ЧКМ.
4. Чердынский военкомат. Автобиография Баранова К. В. Рукопись. 1940.
5. ЧКМ-1966/1. Воспоминания. Баранов К. В. 1940. Фонд Гражданская война. Дело № 2. Баранов К. В.
6. ЧКМ-1966/2. Воспоминания. Баранов К. В. о походе на Печеру. 1940. Фонд Гражданская война. Дело № 2. Баранов К. В.
7. ЧКМ-1966/3. Воспоминания. Баранов К. В. о восстановлении Советской власти на реке Печере. 1940. Фонд Гражданская война. Дело № 2. Баранов К. В.

УДК 37.372.893

ТЕМА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ РОССИИ

Рощин Евгений Викторович,

*старший преподаватель,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zheka1508@mail.ru*

В статье анализируется содержание школьных учебников по истории России издательства «Прогресс», по которым на сегодняшний день преподают тему «Гражданская война» в рамках двух моделей: линейной и концентрической. Выделяются достоинства и недостатки каждого из учебников в отношении формы представления материала по указанной теме.

Ключевые слова: Гражданская война; периодизация Гражданской войны; террор; причины победы большевиков; школьные учебники.

THE THEME OF THE CIVIL WAR IN SCHOOL TEXTBOOKS THE HISTORY OF RUSSIA

Roshchin Evgeniy,

*senior teacher,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

The article examines the content of school history textbooks of publishing house "Prosveshcheniye" which today teach the topic of the Civil war in the framework of two models: linear and concentric. Stand out advantages and disadvantages of each of the textbooks in the form of a presentation on the topic of the Civil war.

Keywords: Civil war; periods of civil war; terror; causes of the victory of the Bolsheviks; textbooks.

В 2018 – 2019 учебном году в российских школах продолжается одновременная реализация нормативных документов: федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО 2010 г.) и федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (ФК ГОС 2004 г.). Изучение в общеобразовательных организациях Российской Федерации школьного курса «История» происходит одновременно в рамках двух моделей: линейной (в соответствии с требованиями историко-культурного стандарта 2014 г.) и – в отдельных параллелях – концентрической.

В связи с учетом появления концепции нового учебно-методического комплекса (далее – УМК) по отечественной истории, в которую был включен историко-культурный стандарт (далее – ИКС), возникает необходимость сравнения содержания учебников, рекомендованных Министерством образования и науки РФ. Мы попытаемся сравнить содержание учебников по истории России издательства «Просвещение», по которым на сегодняшний день преподают в школах тему «Гражданская война» в рамках двух моделей – концентрической и линейной.

В соответствии с концентрической моделью изучение темы «Гражданская война в России» по УМК издательства «Просвещение» осуществляется по учебникам А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной «История России, XX – начало XXI века» в 9 классе и Л. Н. Алексашкиной, А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной «История. Россия и мир в XX – начале XXI века» в 11 классе.

На основании линейной модели издательством «Просвещение» разработан УМК, который представлен линией учебников по истории России под редакцией А. В. Торкунова. По данному УМК тема «Гражданская война в России» изучается только в 10 классе.

Попытаемся сравнить разные подходы этих учебников к освещению в них следующих вопросов: понятие гражданской войны, причины войны, периодизация, тема личности в истории, работа с исторической картой, понятие террора (как красного, так и белого) и наличие примеров проявления, причин победы большевиков и поражения белого движения.

В учебнике для 9 класса А. А. Данилова и Л. Г. Косулиной тема Гражданской войны освещается в рамках четырех параграфов: в параграфе № 14 «Начало Гражданской войны» раскрываются причины и этапы Гражданской войны, истоки формирования белого движения и Красной армии; в параграфе № 15 раскрывается поэтапный ход Гражданской войны до конца 1920 года; в отдельный параграф № 16 вынесены вопросы по экономической политике («Экономическая политика красных и белых»), в котором подробно разбирается политика «военного коммунизма» и проекты решения земельных вопросов на территории России, занятой правительствами белого движения, и в заключительном параграфе по данной теме (№ 17 «Экономический и политический кризис начала 20-х гг.») описывается период «малой гражданской войны» на национальных окраинах и причины поражения белых и победы красных.

В учебнике под редакцией А. В. Торкунова тема Гражданской войны раскрывается также в пределах четырех параграфов. Тема экономических преобразований большевиков периода Гражданской войны выделена в отдельный параграф № 6 «Экономическая политика советской власти. Военный коммунизм». Тема же идеологии и культуры периода «военного коммунизма» рассматривается в параграфе № 8 «Идеология и культура периода Гражданской войны». В данном учебнике проводится многоуровневое изучение истории и прослеживается ее связь с региональной историей и малыми национальными окраинами, что представлено рубрикой «Материалы для самостоятельной работы и проектной деятельности», в которой помещен материал «Революция и Гражданская война на национальных окраинах». В нем повествуется о ситуации в Финляндии, Прибалтике, Украине, Туркестане, Закавказье, также упоминается о Татаро-Башкирской советской республике в составе РСФСР, начиная с периода Первой мировой войны и заканчивая 1921 годом, когда активизировалось басмаческое движение в Средней Азии. Хронология событий Гражданской войны описывается в параграфе № 7 «Гражданская война».

Понятие гражданской войны приведено в учебнике для 10 класса в параграфе № 7: «Гражданская война – это вооруженный конфликт между гражданами одного государства, который сопровождается разделением страны на две и более внутренне организованные части, открыто борющиеся друг с другом с целью претворения в жизнь своей программы будущего устройства страны» [1, с. 58]. В учебнике же для 9 класса в аналогичном пункте параграфа № 14 определение понятия «гражданская война» отсутствует.

Причины Гражданской войны представлены одинаково в обоих учебниках в виде одного абзаца сплошного текста параграфа. Прочитав данный абзац, мы можем выделить следующие обозначенные автором причины войны:

- 1) насильственный захват власти и частной собственности Советами;
- 2) стремление большевиков любым путем удержать свою власть: «игнорирование норм демократии, разгон Учредительного собрания, насильственное устранение оппонентов и установление однопартийной диктатуры» [2, с.103];
- 3) заключение Брестского мира;
- 4) чрезвычайная политика в деревне весной – летом 1918 г.

Гражданская война представлена как закономерное следствие революций 1917 года.

При описании периодизации Гражданской войны в учебнике под редакцией А. В. Торкунова указывается, что этот вопрос является дискуссионным, а затем автор представляет деление войны на три этапа: весна – лето 1918 года – период начала открытого противостояния большевиков и противников; осень 1918 г. – весна 1919 г. – период эскалации войны; вторая половина 1919 г. – осень 1920 г. – период военного поражения белых армий [1, с. 59]. Однако далее, в конце параграфа, авторы указывают на факт завершения военного противостояния красных и белых после военных побед красных на Дальнем востоке в октябре – ноябре 1922 года.

А. А. Данилов в учебнике для 9 класса также выделяет в ходе Гражданской войны в три этапа: октябрь 1917 г. – весна 1918 г. – период «мягкой Гражданской войны»; с весны – лета 1918 г. – до осени 1920 г. – фронтовой период, который разбивается на три этапа точно так же, как в учебнике для 10 класса; конец 1920 г. – 1922 г. – период «малой Гражданской войны» [2, с. 104]. В учебнике не представлены спорные вопросы: что же считать точкой начала Гражданской войны и когда именно она заканчивается? Соответственно освещение данных вопросов оставляется на усмотрение учителя. А то, с какой позиции преподаватель раскроет эти вопросы, зависит от его мировоззрения, его личной позиции и объема теоретических знаний.

Из недостатков учебника для 10 класса можно отметить отсутствие справок о выдающихся исторических деятелях, что не позволяет осветить роль личности в истории и зафиксировать информацию об этих людях в памяти обучающихся. Тем не менее некоторые задания формата ЕГЭ по истории направлены на узнавание исторических личностей и на знание их вклада в историю родной страны. В учебнике же 9 класса с этой позиции достаточно хорошо представлен ряд выдающихся деятелей эпохи Гражданской войны. Даются не только портреты, но и краткая информационная справка, как о представителях белого движения, так и о красных: А. И. Деникине, А. В. Колчаке, П. Н. Врангеле, М. В. Фрунзе.

Что же касается формирования у обучающихся компетенций по работе с исторической картой, представлений о географических масштабах Гражданской войны и интервенции, направлениях основных ударов красных и белых, то в учебнике под редакцией А. В. Торкунова в параграфе № 7 имеется историческая карта «Гражданская война в России» [1, с. 63]. После параграфа есть задание, в соответствии с которым обучающиеся должны, опираясь на карту и теоретические знания, «рассказать о событиях в ходе Гражданской войны 1918, 1919, 1920, 1921–1922 гг.» [1, с. 69]. Это задание помогает проверить сформированные у обучающихся компетенции. В учебнике же А. А. Данилова карта по Гражданской войне в России отсутствует и в тексте параграфа, и в цветной вклейке в середине учебника. Это является большим недостатком учебного пособия при изучении данной темы. Учитель ведь может и не привлечь к работе на уроке атласы или настенную карту. Соответственно обучающимся очень сложно, изучая ход войны, сформировать знания о географическом масштабе военных событий.

Авторы обоих анализируемых нами школьных учебников в повествовании о событиях Гражданской войны достаточно активно употребляют понятие «террор», вынося его в самостоятельное заглавие отдельного компонента параграфа. Однако объяснения смысла этого понятия авторы не дают. В учебнике 10 класса выделен пункт «Террор красный и белый: причины и масштабы», где описывается цель террора и приводятся фактические примеры проявления белого террора. Сообщается также, что красный террор был официально введен большевиками в ответ на террористические акты эсеров, что это была вынужденная мера для борьбы с контрреволюцией. Про расстрел царской семьи говорит-

ся одним предложением: «Одной из зловещих страниц красного террора стал расстрел царской семьи 16 июля 1918 г.» [1, с. 65]. В учебнике же 9 класса, напротив, выделен отдельно только параграф, посвященный красному террору, где также оправдывается введение красного террора как вынужденной меры, но более подробно описывается расстрел семьи Николая II, а также остальных членов императорской фамилии. Про белый террор ничего не сказано.

Вопрос о причинах победы большевиков в обоих учебниках не подается как дискуссионный, а просто приводится список причин их победы в соответствии с мнением авторов учебника. Причем стоит сказать, что на втором месте стоит неудачная политика белых в аграрном вопросе. А разве политику красных по разжиганию классовой ненависти в деревне и продразверстку можно назвать удачными? Одна из самых важных, если не важнейшая, причина победы большевиков в Гражданской войне – централизованное военное управление – стоит на последних местах в списке. Спорен также тезис об убеждении народа большевиками в том, что они сражаются за построение самого справедливого на земле общества.

В завершение хотим сказать, что оба учебника перечисляют исторические факты без их интерпретации. А кому тогда предоставляется право на их анализ и толкование? Конечно же, учителю. И соответственно, учитель будет интерпретировать спорные исторические события в зависимости от своего мировоззрения, от того, какой идеологической позиции он придерживается, кому сочувствует больше: «красным» или «белым». Обучающиеся сегодня находятся в условиях идеологической дезориентации. Бесспорно, ребенок будет выбирать из того, что сохранилось в исторической памяти его семьи, что рассказал на уроке учитель, что он прочитает в учебнике дома. Поэтому, на наш взгляд, в школьных учебниках необходимо высказывать идею примирения двух противоборствующих сторон. Нужно выработать единую концепцию подходов к проблемным историческим вопросам, которая будет отражена в школьных учебниках, для позитивного восприятия прошлого нашей страны.

Список литературы

1. История России. 10 класс: учеб. для общеобразоват. организаций: в 3 ч. Ч. 1/ М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.; под ред. А. В. Торкунова. – М.: Просвещение, 2016. – 175 с.
2. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. организаций / А. А. Данилов, Л. Г. Косулина, М. Ю. Брандт. – 6-е изд. – М.: Просвещение, 2009. – 384 с.

ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ВЕРХНЕКАМЬЕ

Сазонов Николай Васильевич,

краевед,

г. Соликамск, Россия.

E-mail: support@solgpi.ru

В статье раскрываются вопросы реализации этапов Гражданской войны на территории Верхнекамья Пермского края, дается оценка последствий боевых действий, указываются основные участники, предлагается схема территориальной организации северного фронта, проходящего по территории Верхнекамья.

Ключевые слова: Верхнекамье; Гражданская война; Колчак; Урал; белое движение; красное движение; интервенция.

CIVIL WAR IN UPPERCAMA

Sazonov Nikolay,

local historian,

Solikamsk, Russia

The article reveals questions of the implementation of the stages of the Civil war in the territory of Verkhnekamye, Perm Territory, an assessment of the consequences of the hostilities is given, the main participants are indicated, a scheme of the territorial organization of the northern front passing through the territory of Verkhnekamya is given.

Keywords: Verkhnekamye; Civil war; Kolchak; Ural; white movement; red movement; intervention.

*Предаст же брат брата на смерть, и отец – детей;
и восстанут дети на родителей и умертвят их.*

От Марка гл. 13

Октябрьская революция 1917 года положила начало гражданскому кровопролитному противостоянию классов и идеологий, в результате чего остатками прежнего режима был объявлен «белый террор» против пришедшей к власти путем вооруженного переворота партии большевиков.

На «белый террор» новая власть Советов ответила «красным террором». Началась беспощадная расправа над враждебным классом.

Россия в это время находилась в состоянии переживания последствий Первой мировой войны. На ее территории осталось большое количество военнопленных, в том числе белочехи. Так их стали называть после того, как они 25 мая 1918 года, следуя эшелонам по железной дороге на восток, взбунтовались на маленькой железнодорожной станции города Мариинска, подстрекаемые к этому белыми офицерами старой царской армии. Их целью было объединение сил и свержение советской власти.

Это выступление было поддержано в Новониколаевске, Челябинске, Пензе и других городах Поволжья, Урала и Сибири. Восставшие при помощи оружия свергли Советскую власть, арестовывали большевиков и восстанавливали прежние порядки. В результате огромная территория нашей страны, расположенная вдоль Транссибирской железнодорожной магистрали, оказалась охваченной мощным антисоветским движением. Здесь объединились силы внутренней и внешней контрреволюции. Это стало началом Гражданской войны и империалистической интервенции.

Правительства стран Антанты израсходовали на организацию мятежа огромные средства. Деньги пошли на закупку оружия и снаряжения, выплату повышенного жалования солдатам и офицерам, а также на подкуп верхушки чехословацкого корпуса.

На самом Урале Гражданская война началась с мятежа чехов в Челябинске. Здесь на важнейшем железнодорожном узле находилось свыше 8 тысяч чешских солдат и офицеров.

Они воспользовались тем, что в городе в связи с мобилизацией на Дутовский фронт осталось мало советских войск. Чехи 26 мая 1918 года разогнали Челябинский Совет и захватили власть. Было сформировано Временное правительство Челябинска. А 2 июня в городе начались массовые аресты и расправы. После захвата Челябинска мятежники перешли в наступление по трем направлениям: на север по линии Кыштым – Екатеринбург; на запад к Златоусту; в восточную сторону – Курган и Омск.

В связи с этим Советская власть принимает свои меры противостояния. Так, 29 мая 1918 года Председатель ВЦИК и секретарь ЦК партии большевиков Я. М. Свердлов телеграфировал уральским руководителям, которые еще не были захвачены контрреволюционерами: «Необходимо мобилизовать все силы, оказать помощь Омску. Приказал Нейбуту посылать вам донесения. Необходимо во что бы то ни стало держать линию Екатеринбург – Тюмень – Омск. Берегитесь Челябы. Будьте настороже во всех отношениях. Возьмите на особый учет геншколы. Сообщайте, что сделано».

Справка. Арнольд Яковлевич Нейбут был депутатом Всероссийского Учредительного собрания. В сентябре 1917 года руководил в городе Никольск-Уссурийский работой Дальневосточной конференции РСДРП(б). Был избран 1-м Председателем Дальневосточного Бюро РСДРП(б), Председателем Владивостокского Комитета РСДРП(б). Редактировал газету «Красное Знамя». В 1918 году был в Петрограде. Член ВЦИКа, делегат VII-го съезда РКП(б) от Дальневосточной организации. Возвращаясь на Дальний Восток, оказался в тылу белочехов и возглавил подпольную работу большевиков в Омске. Председатель подпольного горкома РКП(б). Председатель Сибирского Комитета РКП(б). Один из организаторов неудавшихся восстаний против Правительства Колчака в декабре 1918 года и в марте 1919 года. С группой омских большевиков-подпольщиков был арестован и расстрелян.

В связи с этим уральские партийные, советские и военные органы приняли меры по мобилизации трудящихся на отпор врагу. 29 мая 1918 года в Екатеринбурге был образован Революционный штаб Уральской области.

В первую очередь мобилизовывались коммунисты многих городов и заводских поселков. В Перми в конце мая 1918 года из коммунистов, умевших обращаться с оружием, были образованы боевые дружины. Для остальных мобилизованных вводилось военное обучение. К сентябрю 1918 года в Пермской губернии было создано до 70 таких военизированных дружин.

Организация добровольческих отрядов сыграла большую роль в обороне Урала на первом этапе Гражданской войны. Однако же первые бои с белочехами со всей очевидностью показали, что отрядная система неэффективна. В ходе военных действий отрицательно сказались: невероятная пестрота в численности, построении и вооружении советских отрядов; отсутствие единого командования, единого оперативного управления, связи и снабжения, твердой воинской дисциплины; слабая подготовка рядового и командного состава. Уральский военный комиссариат, руководивший в первые недели боевыми операциями, не имел определенного плана действий. Войска отдельных направлений из-за отсутствия связи действовали обособленно. Даже между частями и отрядами на одном направлении не было должной согласованности. Нередко отряды занимали по своему усмотрению или оставляли позиции, не подчиняясь приказам военного руководства.

У белых на военном фронте все же были определенные успехи. Белогвардейцы при поддержке чехов начали захватывать все новые территории. Так, 7 июня 1918 года пал Екатеринбург, далее ими был захвачен город Омск.

В Омске силами белых была образована Директория, которая являлась на тот момент верховной властью за Уралом. Она состояла из пяти членов: трех от партии эсеров и двух от партии кадетов.

Но меньшевистско-эсеровское разрозненное Правительство Директории так и не смогло выполнить свою роль в борьбе с Советской властью (их не поддерживали широкие массы трудящихся), а лишь вызвало недовольство.

Видя разрозненность новой власти и ее малоэффективность, американцы решили использовать находившегося в США адмирала А. В. Колчака. С ним был заключен договор с большими обещаниями, и его из США перевезли в Японию, а оттуда – в Китай, где для адмирала были определены четкие действия.

18 ноября 1918 года в Омске был произведен государственный переворот. К власти пришел адмирал А. В. Колчак, провозгласивший себя «верховным правителем России и верховным главнокомандующим всеми белогвардейскими силами России». Члены Директории были арестованы.

Колчака признало большинство генералов, командовавших белыми войсками. К примеру, генерал А. И. Деникин пишет в своих воспоминаниях, что он отнесся с большим удовлетворением и полным признанием к факту замены Директории единоличной властью адмирала Колчака.

21 ноября 1918 года Колчак заявил: «Благодарная Англия и прекрасная Франция дружески протянули руки братской помощи, и я глубоко верю в то, что с ними <...> мы спасем Россию».

Иностранные военные представители находились непосредственно в ставке Колчака, контролируя его действия и управляя им.

На подвластной территории верховным правителем был установлен режим военной диктатуры. Начались активные военные действия.

В ноябре 1918 года белые войска захватили город Верхотурье. У них открылся прямой путь на Соликамск. В ответ коммунисты стали организовывать красногвардейские отряды из рабочих и бедных крестьян в районе Павды и Кыштыма.

Во главе обороны встал член облизполкома Б. В. Дидковский, назначенный командованием Третьей Армии начальником советских войск участка Кизел – Соликамск – Усолье – Тавда. Перед ними была поставлена задача – прикрыть незащищенный левый фланг третьей Армии, перерезать тракт Верхотурье – Соликамск (Бабиновская дорога) и не пустить врага к Кизелу и Соликамску.

В Соликамске был образован сводный красногвардейский отряд из рабочих сользаводов Соликамска, сел Усть-Боровая (созданный еще в декабре 1917 года Ф. И. Кашеевым, со штабом в здании сользавода) и Усть-Усолка. Командовал объединенным отрядом Князев. Объединенный отряд получил название «Соликамский коммунистический». К нему присоединился красногвардейский отряд из Чердыни. В Половодово под руководством И. Г. Москалёва был образован небольшой отряд в 12 человек. Эти силы в начале декабря 1918 года выступили на помощь Дидковскому на Растеский фронт, проходивший у села Растес и деревни Косьва. Ко времени подхода объединенного отряда на позицию населенные пункты Растес и Косьва были уже заняты колчаковцами.

Такими силами красным пришлось встретиться с войсками Сибирской армии. Красноармейцы оказали серьезное сопротивление и втянули боеспособную армию в изнурительные бои.

Вооружение у красных было слабое (винтовки «гра» и «винчестер», мало боеприпасов), да и сами бойцы были не обучены военным действиям. Их пришлось обучать прямо на месте.

10 декабря к отряду из тыла вышел Дидковский с шестью павдинскими коммунистами. Им пришлось сделать большой переход по снегу и лесам, чтобы обойти колчаковцев. Во время этого перехода большая часть отряда погибла от холодов и голода, так как у них не было продуктов питания. Дидковский принял на себя общее командование отрядами. И уже при более подготовленном наступлении красногвардейцы заняли Растес и Косьву, выбив оттуда белых. Но, когда пришло сообщение, что белые части заняли Кизел и Верх-Вильву, отряду пришлось оставить свои позиции, чтобы не оказаться в окружении. Из оставляемых красными сел Верх-Яйва, Половодово и других в отряд вливались советские и партийные работники.

По пути, политоум кровью

В боях на Косьвинском фронте погибли красногвардейцы из села Усть-Боровая

В. Ф. Жуланов, И. И. Рукавишников, Пахомов. Тело Рукавишникова не могли найти, а других привезли домой. Жуланова решили похоронить на площади перед сользаводом, здесь уже находилась братская могила трех солдат, погибших на германской войне, ранее работавших на Боровском сользаводе.

О Василии Федоровиче вспоминает его родственница Е. И. Жуланова: «<...> Василия Федоровича привезли зимой в одной шинели, а на шее был платок. Тело его зверски было истерзано. Подбородок и рот были до неузнаваемости изуродованы, тело исколото

штыками. Тело оттаивали в ванне, обвертывали холстами, так как много шло крови из ран. Его похоронили у сользавода, на этом месте позднее был поставлен памятник Ленину, позже памятник перенесли метров на 50 в сторону реки. На месте бывшей могилы сейчас проходит дорога. Весной (примерно в марте) его выкопали. Колчаковцы заставили коммунисток выкапывать. Помню, выкапывала Сиринова Александра Ефимовна. Похоронили его своей семьей на кладбище <...>»

Колчаковцы шли следом за отступающими красными и 16 декабря 1918 года подошли к деревням Бугаевой и Хохловой. Начался бой, который длился всю ночь и день 17 декабря. Силы были неравны, поэтому красногвардейцам пришлось отступить. Они погрузили на подводы раненых и ушли из этих деревень. По пути к ним присоединились осокинские и городищенские коммунисты и активисты.

После поражения сводного отряда красных несколько человек из этого отряда попали в плен. Их привезли в село Половодово. 18 декабря 1918 года колчаковские войска при входе радостно встречали недовольные советской властью, а с колокольни Спасской церкви звучал торжественно колокольный звон. Пленных пытали в здании волостного правления, избивали ногайками. В то же время недовольные советской властью жители села выдали колчаковцам семьи красногвардейцев. У них сразу же отняли скот, хлеб, сено, дрова и другое имущество. Избили ногайками женщин и стариков. Штаб колчаковских войск располагался в поповском доме.

19 декабря 1918 года всех жителей под колокольный звон согнали на площадь перед церковью. Из дома волостного правления по морозу вывели босых, в изорванных рубахах, избитых активистов Советской власти и красногвардейцев. Арестованных поставили лицом к церкви, и офицер с пистолетом в руке по очереди подходил к каждому арестанту и спрашивал у толпы: «Расстрелять или оставить в живых?» В ответ из толпы несло: «Расстрелять. Он хлеб отбирал».

В итоге ни за кого из арестованных никто не заступился, и все они были расстреляны. Самым молодым среди них был Трофим Бажин, ему было всего 16 лет. Тела расстрелянных новые власти не разрешили предать кладбищенской земле, и они несколько дней лежали на улице посреди села. После этого было велено похоронить всех в общей могиле на скотном могильнике. Но двум женщинам все же удалось тайком увезти тела своих родных. Это были Егор Дмитриевич Санников 25 лет, коммунист и председатель Комитета бедноты и молодой красногвардеец Иван Иосифович Санников 19 лет. Родственники похоронили их в лесу за речкой Ростовицей.

В память об этом трагическом событии в селе Половодово стоит памятник. Первоначально на нем имелась надпись, что «расстреляно всего 18 человек». По свидетельству директора Осокинской школы Адама Владимировича Титова, среди расстрелянных была учительница. Жаль, что имя ее не сохранилось.

Кроме того, было выпорото 10 человек, среди них дьякон Спасской церкви. Видимо, он каким-то образом сочувствовал Советской власти. Но это не единичный пример. Во время боев на Косьвинском фронте священник Верх-Яйвенской церкви с амвона призывал прихожан поддерживать советскую власть и помогать красногвардейцам продовольствием и другими средствами. И когда красным пришлось отступить, то они в лодке по реке Яйве перевезли попа в Пермь. В последующем этот священник участвовал в Великой Отечественной войне. Другой случай. Священник Верх-Усольской церкви Александр Попов во время молебна читал проповеди о помощи красным, и народ его слушал, после чего оказывал помощь. Этот поп был за Советскую власть, потом он был на фронте, получил ранение. Впоследствии проживал в Перми.

В соседнем селе Городище, узнав о том, что к ним движутся войска Колчака, кулаки вышли встречать их с хлебом и солью. После этого в селе создается своя вооруженная дружина. Ее силами были арестованы родственники коммунистов и советских работников. У них изъяли имущество: лошадей со сбруей и подводами, скот, хлеб, сено, дрова. Не брезговали ничем. Предлагалось всех арестованных судить при всем народе и расстреливать. На их защиту выступил священник местной Знаменской церкви. Он увещевал дружинников не совершать греха, а сам поехал в комендатуру Соликамска, там убедил коменданта оставить людей в живых. В итоге ему удалось договориться с военной властью, и решением коменданта всех арестованных следовало выпороть розгами. Так люди остались живы благодаря заступничеству своего священника.

В конце декабря 1918 года соликамская партийная организация приступила к эвакуации. В первую очередь к ней были подготовлены: документы, денежные средства, золото, оружие с боеприпасами, продовольствие и семьи партийных и советских работников. Перед уходом из города красные взорвали винный склад, чтобы он не достался колчаковцам. Сделали это Николай Иванович Ключкин – военный комиссар Городищенского сельсовета – и Степан Васильевич Черепанов. Но все содержимое склада уничтожить не удалось.

Из 200 членов и кандидатов соликамской партийной организации эвакуировались только 80 человек. Следовательно, большая часть организации состояла из «примазавшихся» и контрреволюционеров.

В Осокинской волости работала вражеская подпольная организация, связанная с Моллером, которая не дала выехать ни одному коммунисту и советскому работнику, не сообщив им об эвакуации. Так вся Осокинская ячейка была передана на расправу белым.

Красные оставляют Соликамск без боя, и их обозы идут на запад через села Касиб, Берёзовка, Уролка, Пуксиб, Большая Коча, Усть-Зула, Юрла. Были сильные морозы – ниже 30°C, а люди ехали на санях, даже маленькие дети. Никакая одежда не спасала от холода.

В воспоминаниях Василия Никифоровича Базуева 1892 г. р. сказано: «<...> 31 декабря в 5 часов вечера мы отступили из Соликамска. Я шашкой отрубил шурупы, которые крепили телефон в штабе (где контора торгова), положил в сани, и поехали. Обоз в 270 подвод ушел вперед. Отступали через Тетерино, Касиб, Уролку, Чураки, Юм, Б. Коча, М. Коча, Юрлу <...>».

В свободный город 1 января 1918 года без боя вошли колчаковские войска под командованием капитана Куренкова. Как только они подошли к «Лесному», как на всех девяти колокольнях города зазвонили колокола. Начался благодарственный молебен, организованный священниками Соликамска. А в это время уже происходили расправы.

Колчаковская комендатура разместилась в доме лесопромышленника А. А. Мычелкина, на углу улиц Преображенской и Александровской. Сюда стала стекаться вся информация о коммунистах и сочувствующих им. Тут выносились приговоры и пособники коменданта поролы людей розгами независимо от того, кто это был: ребенок, женщина или старик.

Соликамская следственная комиссия заседала ежедневно в Барановском доме. Арестованных допрашивали и выносили меру наказания: расстрел, тюремное заключение, порка, принудительные работы и штраф. Выявить точное количество расстрелянных белыми в Соликамске не представляется возможным. По воспоминаниям кладбищенского сторожа, было похоронено около 30 человек. Но, кроме этого, людей хоронили и в других местах расстрела. В северном углу Заречного сада были расстреляны три коммуниста, их тут же и закопали. Позже, при возвращении Советской власти, над их могилой поставили деревянный памятник. Со временем он обветшал, а новый возводить не стали. Так могила ушла в небытие.

Самым знаменитым местом расстрела стала Борка. Это место известно в Соликамске с далеких времен. Здесь стояли кузницы, и их мастера делали такие изделия, которые с успехом участвовали в Ирбитской, Нижегородской и других ярмарках. А поляна в бору использовалась молодежью для гуляний.

Но вот в Соликамске установилась Советская власть, и поляну они стали использовать под стрельбище, а потом сюда стали свозить на расстрел попов и других врагов советской власти. Их хоронили тут же, на Борке, не давая родным забрать тела убитых для захоронения на кладбище по христианскому обычаю.

Вот как пишет в своих воспоминаниях Буторин Фёдор Андреевич по этому поводу: «<...> Отряд красной гвардии под руководством Реввоенсовета и ВЧК проводил национализацию и конфискацию у буржуазии имущества, проводил борьбу с контрреволюцией, делали обыски у всех черносотенцев, изымали литературу, арестовывали их и ярых ликвидировали <...>»

Нет также никаких данных о количестве убитых красными, не сохранены их имена.

Теперь на смену большевикам пришли колчаковцы. Они по этому же принципу стали производить на Борке расстрелы. Некоторых закапывали тут же, а кого-то отвозили на Новое кладбище в покойницкую избу. Места в ней не хватало, и некоторые трупы лежали на улице в снегу.

Отряды красных обозами уходили на запад, следом за ними шли войска белой Сибирской армии. Проходя по населенным пунктам, красные и белые оставляли свой кровавый след.

В деревне Ефремы под горой протекает речка Сухая, через нее проходил деревянный мост. Под этим мостом производили расстрелы те и другие, убитые падали в воду, и вода в речке становилась красной. Одним из убитых был Михаил Пахомович Неверов, расстрелянный за то, что его сын ушел с красными. Всех хоронили у деревни Чернии на скотском кладбище.

Проходя через деревню Суханы, красные оставили в доме Прокопия Алексеевича Неверова тяжело раненого заместителя военного комиссара Верх-Яйвенского отряда Старцева, боясь, что он не выдержит дороги. Когда пришли белые, им сообщили о раненом. Солдаты вытащили его на улицу и у березы, стоящей перед домом, расстреляли. Труп целый месяц лежал в снегу, его не разрешали похоронить. Лишь после было позволено закопать его там, где закапывали павшую скотину.

Уже при наступлении красных в летний период 1919 года, у моста через Лысьву был расстрелян белый офицер, которого поймали где-то по дороге. Его тоже захоронили на скотском могильнике.

В деревне Седалы красный обоз остановился на ночь. Под утро деревню стали окружать с обеих сторон колчаковцы на лыжах, завязался бой. Обоз ушел на Касиб, а отряд охраны под командованием ротного командира Панова отбивался пулеметным огнем и ружейными выстрелами. В плен к белым попали 5 человек. Их расстреляли у колодца посреди деревни, а тела сбросили в колодец. В Пыскоре также был расстрелян красноармеец Иван Афанасьевич Пегушин, староста деревни Седалы.

В Касибе при отступлении был застрелен в штабе командования Ревкома красногвардейцем Павлом Сухановым кулак из числа готовивших восстание против красных. Полученные данные позволили красным частям занять позиции за селом, и вечером началось наступление мятежников. Их встретили в логу и перебили. Всех погибших было велено похоронить на том месте, где раньше закапывали умершую от болезней скотину. Это была поляна на окраине деревни Лызиб и берегу реки Лысьва, напротив Касиба.

В этом бою погиб красный военрук Степан Егорович Старцев.

Потом пришли белые части, и расправа продолжилась. Были арестованы Михаил Николаевич Швецов, Николай Швецов, Николай Александрович Пегушин, их отправили в Соликамск, где приговорили к расстрелу, приговор привели в исполнение на Борке. Родственники привезли их домой и похоронили на местном кладбище. Но кулаки потребовали убрать трупы с кладбища и закопать их на скотском могильнике.

На этой же поляне был расстрелян председатель Комитета бедноты Увар Трофимович Жданков, и тут же похоронен. Потом эту поляну народ назовет «расстрельной».

Отступавшие в Коми-Пермяцкую землю обозы красных подошли к селу Юрла. Штаб занял двухэтажное каменное здание бывшего училища. А хозяйственный обоз, на котором находились семьи коммунистов и советских работников, разместился по домам. Но здесь уже готовился серьезный отпор красным. Бывший царский офицер Чеклицов с местным дьяком Верещагиным и выходцем из села Красное Иваном Ивановичем Цыкиным (ранее он был при Временном правительстве Соликамска старшим по управлению милицией), когда их разоружила Красная гвардия, он сбежал в Юрлу.

19 января 1919 года они подняли кулацкое восстание, в котором участвовало более 3000 человек. Параллельно им в Усть-Зуле тоже поднялось восстание, возглавляемое прапорщиком Жениным. В то же время в деревне Кувакши участники кулацкого восстания арестовали всех сельских активистов и более 10 человек закопали живыми в землю.

В ходе Юрлинского восстания было арестовано более двухсот человек. Их поместили в холодный, неотопливаемый склад магазина, среди арестованных было много детей от двух лет. Арестованных водили на допрос, пытали, женщин насиловали. Несколько человек из этих заложников были расстреляны. Двое суток пришлось терпеть арестованным в холодном помещении, находившемся на Базарной площади.

Штаб красных повстанцы окружили и предъявили ультиматум: «Сдать, иначе вы все будете убиты». Засевшие в здании училища ответили отказом. Отрядом, насчитывавшим более 20 человек, командовал Фрид Фрицевич Аппога.

В ночь на 20 января 1-й батальон формирующегося 23-го Верхнекамского полка во главе с комбатом Дудыревым и лыжная команда выступили из Юма на Юрлу для подавления вспыхнувшего там кулацкого вооруженного восстания. Удар был так стремителен, что белые не успели расправиться с арестованными. После разгрома восстания его спасшиеся участники ушли в Чердынь и на Печору.

После подавления кулацкого восстания красным отрядам все же пришлось отступить. Хотя они сильно измотали боями 5-ю Сибирскую стрелковую дивизию белых, сами находились в ослабленном положении.

В марте 1919 года белые, собрав значительные силы, вновь перешли в наступление по линии Пермь – Глазов и прорвали фронт на участке 29-й дивизии красных, тесня ее полки к станции Чепец. 22-й Кизеловский и 23 Верхнекамский полки были срочно переброшены для ликвидации прорыва и с ходу направлены в бой у станции Чепец и села Кулиги.

Несколько дней длились жаркие бои. Здесь красные применили тактику упорного сопротивления в населенных пунктах и активных действий подвижных лыжных групп, которые легко, особенно ночью, проникали в тылы противника. Эта практика помогла кизеловцам и соликамцам остановить врага и ликвидировать прорыв.

Но белые части заняли Глазов и устремились к Вятке. У Колчака был план захватить Вятку, прорваться в центр России и соединиться с войсками Деникина на юге и с английскими интервентами на севере. Но план не удался. Части 29-й дивизии перешли в наступление по железной дороге и освободили Глазов, потом станцию Верещагино и стали теснить белых к Перми. Это стало началом разгрома колчаковских войск.

Еще оставалась опасность подхода белых к Вятке. К тому же в самом городе скопилось много дезертиров, контрреволюционеров, появилась белогвардейская литература. В ночь на 29 марта 1919 года всех коммунистов из воинских частей вызвали в губернский комитет партии. По разработанному плану всех разбили по группам в 5 человек. В группе были 2 коммуниста, 2 красногвардейца и один милиционер. Чистку начали в 12 часов ночи.

За ночь всеми группами было выявлено 12 тысяч лиц – это дезертиры, белогвардейцы, изъято много разного оружия и белогвардейской литературы. Таким образом опасность была ликвидирована, и из Москвы прибыла комиссия во главе со Сталиным и Держинским.

В конце марта – начале апреля красные войска перешли в наступление. 1 июля освободили Пермь, 5 июля колчаковцы оставили Соликамск.

23-й Верхнекамский полк

Отступающие с Косьюинского фронта отряды красных были разрозненными. Ими командовал член Уральского областного Совета Б. В. Дидковский. У каждого отряда было свое название. Хромала воинская дисциплина, и все держалось на авторитете командиров. Поэтому было решено сформировать из этих красногвардейских отрядов 23-й Верхнекамский полк. В него вошли отряды Соликамска, Половодово, Верх-Яйвенской волости, Усолья, Чердыни и других мест.

В январе – феврале 1919 года шло формирование полка, штаб его располагался в селе Кудымкар. Основное формирование в одно боевое целое шло по линии Юрла – Кудымкар, разрозненные отряды порой находились друг от друга на расстоянии в десятки километров и занимали позиции в деревнях Кадчино, Косогор, Захарово, в селе Ошиб. Новому полку в этом месте противостоял 25-й Тобольский полк колчаковских войск, он занимал позиции Юрла, Зула, Лопань. Свои первые боевые крещения 23-й Верхнекамский полк получил в боях под Юрлой, Зулой и Юмом.

Командиром полка назначили Степана Герасимовича Пичугова, комиссаром – Бориса Владимировича Дидковского. Командиром Соликамского отряда в новом полку стал Д. А. Панов – это был умный и вдумчивый человек.

Вооружение полка было самое разнообразное, вплоть до охотничьих ружей. На весь полк имелся один пулемет системы «люйс». Поэтому в борьбе с противником предпочитали внезапный налет и штыки. Патронов было мало, расходовали их в исключительных случаях.

Обязанности заведующего хозяйством полка было поручено исполнять инженеру-геологу Димитриеву, неутомимому изобретателю.

Начальником связи полка назначили Яковкина. Средств связи в полку было очень мало: 4 полевых телефона и несколько километров трехжильного кабеля. Находчивый

Яковкин использовал все методы для связи: всадников, лыжников, охотников и даже световую связь при помощи костров.

Имелась в полку и своя санитарно-медицинская служба. Начальником ее являлся старый опытный доктор Петр Степанович Копылов – уездный врач города Соликамска.

Руководителем партийной организации был избран бывший ветеринарный фельдшер Петраков. Партийная организация в полку была большой и влиятельной, большинство командного состава являлись членами партии. Много было коммунистов и среди бойцов.

Формирование 23-го Верхнекамского полка проходило в тяжелой боевой обстановке. Враг напирал со всех сторон и не давал возможности привести в должный порядок подразделения вновь создаваемого полка. С фронта теснили хорошо вооруженные Антантой регулярные части 1-й Сибирской дивизии, а в тылу притаился с обрезом кулак и ждал удобного случая поднять восстание недовольных крестьян.

В июне 1919 года 23-й Верхнекамский полк был переименован в 453-й полк и вошел в состав вновь сформированной 51-й стрелковой дивизии.

События в Перми

23 декабря 1918 года в Мотовилиху, где ожидали наступления войск Колчака, был отправлен ударный батальон «Красные орлы». 24 декабря белые войска начали наступление на Мотовилиху. Командир батальона Ф. Е. Акулов (бывший подпоручик, полный георгиевский кавалер) позвонил начальнику Пермского гарнизона С. А. Окулову и попросил помощи. Степан Акимович ответил комбату: «Я немедленно с тысячьо человек приду. Держитесь, товарищи!» Собрав свою тысячу, Окулов немедленно выехал, но не в Мотовилиху, а в противоположную сторону – в Култаево, захватив деньги и документы.

Батальон «Красные орлы» так и не дождался обещанной тысячи штыков и понес большие потери. Оставленные без общего централизованного управления, части 29-й дивизии Красной армии еще целый день вели неорганизованное сопротивление.

Пермь на тот момент была самым обеспеченным и укрепленным городом, который мог успешно противостоять врагу. Для этого нужна была только четкая и твердая организация обороны. Но Окулов струсил, сбежал и оставил врагу огромные запасы оружия и боеприпасов, продовольствия, металла, угля, паровозов с вагонами и многое другое.

В связи с этим В. И. Ленин отправил в Вятку комиссию под руководством И. В. Сталина и Ф. Э. Дзержинского. В Глазове С. А. Окулов был арестован специальной комиссией ЦК партии и Совета Обороны, возглавляемой Дзержинским, за сдачу Перми без боя и с огромными потерями.

Комиссия чуть не расстреляла Окулова, но решили отправить его на фронт. В результате расследования комиссия пришла к выводу о том, что «пермская катастрофа» стала возможной из-за предательства многих офицеров и полков, перешедших на сторону Белой армии.

После проверки проведенной на месте комиссией, Сталин в отчете ЦК партии и Совету Обороны сообщил о причинах падения Перми и привел следующие цифры потерь: «<...> Около 20 тысяч убитых, взятых в плен и без вести пропавших; 10 вагонов с ранеными воинами; 37 орудий; 250 пулеметов; более 20 тысяч винтовок; более 10 млн. патронов; более 10 тысяч снарядов; 297 паровозов; более 3-х тысяч вагонов; 150 вагонов с продовольствием; 65 вагонов кожи; 2383 тысячи пудов угля; 5 млн. пудов чугуна, алюминия, цинка; 6 млн. пудов стали в слитках и болванках; 8 млн. пудов стали и железа сортового, кровельного, рельсов, проволоки и пр.; 4 млн. пудов соли; 900 тысяч пудов нефти и керосина и т. д.»

Через шесть месяцев, 29 июня 1919 года 29-я дивизия Красной армии подошла к Перми. Одним из полков командовал С. А. Окулов. 30 июня красноармейцы форсировали Каму и захватили город. После взятия Перми Степан Акимович был вновь назначен начальником городского гарнизона.

Деяния колчаковцев при отступлении из Перми описывает в мемуарах генерал-полковник Филипп Иванович Голиков: «<...> Вдоль берегов верст на десять черные остовы сожженных барж и пароходов. Сколько нужно злобы, жестокости, чтобы так вот предать огню созданное руками человека! Кода мы оставили Пермь, то пощадили Камский мост. А для беляков ничего не дорого. Взорвали мерзавцы мост. Доходят вести и пострашнее. Говорят, что белые сожгли в баржах тысячи борцов за коммунизм – пленных красноармейцев.

Станция завалена обломками железа и чугуна, кусками балок и досок. Это все, что осталось от вагонов и паровозов. Сожжены склады. Десятки тысяч пудов муки сгорели дотла. Площадь засыпана полусоженной пшеницей, овсом, крупой. То, что гады не смогли увезти, уничтожено.

Взорван склад оружия, кругом валяются изломанные и обожженные «максимы», «кольты», «люисы», бомбометы, винтовки».

Эвакуация белых из Соликамска

По мере отступления Белой армии к Перми стали готовиться к эвакуации и в Соликамске. 20 июня 1919 года комендант города проводит специальное совещание по эвакуации города.

Начальником Соликамского гарнизона при колчаковцах был назначен бывший соликамский, воинский уездный начальник – подполковник А. А. Башинский. Он утвердил приказ об эвакуации из города гражданских лиц и воинских подразделений, разбив его на 4 этапа с 1 по 10 июля. Объявления с приказом об эвакуации было развешено в людных местах Соликамска. Сам же Башинский во время эвакуации застрелился.

Каждый день предписывал, кому эвакуироваться и на каких подводах, что брать с собой, и кто является ответственным за каждый эшелон.

В приказе четко указывался маршрут эвакуации, его сложность. Эшелоны опять пошли по старой Бабиновской дороге, через Растес в Верхотурский уезд и далее в Сибирь. В дорогу следовало брать провизии на две недели.

Эвакуация шла быстрее, чем предписывал приказ. Так из Соликамска ушло более двух тысяч человек.

5 июля 1919 года город без боя оставляют последние обозы колчаковцев. Шесть месяцев продолжалось господство колчаковцев в Соликамске. С 5 по 12 июля в городе было безвластие. Лишь 12 июля в Соликамск прибывает первая партия эвакуированных советских работников. Павел Алфимович Рыжков берет на себя организацию ревкома и избирается его председателем.

Чердынско-Печорский фронт

В октябре – ноябре 1918 года белыми офицерами совместно с английскими войсками под командованием генерала Миллера начал формироваться Чердынско-Печорский фронт. Английские войска полностью контролировали русло реки Печоры и прибрежную ее часть, плавая на своих судах.

В сентябре 1919 года на севере области стали активизировать свою деятельность остатки белогвардейцев и кулаков при поддержке английских войск генерала Миллера. Они захватили Троицко-Печорский район и начали продвижение к Корепинской волости Чердынского уезда. Так образовался новый очаг войны – Чердынско-Печорский фронт.

Из Чердыни на Печору был выслан вооруженный отряд в количестве 60 человек под командованием коммуниста Голубева. Трагическая участь постигла этот отряд. Он продвинулся до пристани Якша, находящейся в 100 километрах от Чердыни, на реке Печоре, но здесь был окружен частями интервентов и полностью уничтожен.

Положение оказалось серьезным, и, чтобы не повторилось то, что натворил Колчак при поддержке иностранных подстрекателей, руководство Перми организует новый вооруженный отряд в 1000 человек. Командиром отряда назначили С. А. Окулова, комиссаром – Сергея Георгиевича Варова.

На пристани в Перми отряд погрузили на два парохода, которые двинулись на север. В Чердыни в это время была паника и неразбериха. Образованный здесь к тому времени штаб фронта, которым руководил бывший царский офицер Петров, и штаб, состоящий в основном из бывших офицеров, не проявляли никакой инициативы по защите края. По городу распространялись всяческие контрреволюционные слухи. Советские органы почти распались и не действовали.

Руководству прибывшего отряда пришлось действовать решительно. Сразу же в день прибытия был организован уездный ревком, который взял на себя всю власть. Мягкотелого Петрова заменил С. Г. Варов. Это был способный организатор и твердый, убежденный большевик. Он сразу же пресек панику и дезертирство.

Через два дня по распоряжению Окулова отряд выступил в поход на север. Зима в тот год была ранняя, и вокруг лежало много снега. Красноармейцы шли на лыжах. По пути они узнали от местного населения о судьбе отряда Голубева. Оказывается, их почти всех расстреляли, а некоторых белогвардейцы выводили на Печору, обливали холодной водой и замораживали. Узнали также о боевой силе, противостоящей отряду, состоящей из белогвардейцев и интервентов, и их вооружении.

Отряд остановился и сообщил в Чердынь Окулову о существующей обстановке и необходимости подкрепления. Из Чердыни пришло существенное подкрепление, состоящее из артиллерии, кавалерии и пехоты. Чердынские коммунисты и комсомольцы организовали свои боевые отряды.

Вновь образовавшийся отряд двинулся по маршруту голубевского отряда и добрался до пристани Якша. Белые неожиданно напали на отряд, которому пришлось отступить до села Искор и спешно укрепить позиции. Белогвардейцы пытались выбить красных из села артиллерийским и пулеметным огнем. Отряд занял позиции, а в лесу замаскировал 1-ю и 3-ю роты. Завязался бой, и противник ворвался в село. Замаскированные роты ударили ему с тыла, и среди белых началась паника. Враг бросился наутек. Красные едва поспевали за ним.

Из полученных разведкой данных о положении Печорского края стало ясно, что отряду предстоит встретиться не только с бандами мятежников, но и с белогвардейскими войсками генерала Миллера и англо-американскими интервентами. Это усложняло выполнение задачи военной экспедиции. Общее руководство боевыми операциями осуществлял председатель Пермского губчека П. И. Малков. Он со своим штабом находился в Чердыни, затем переехал в село Вильгорт.

Вскоре части красных подошли к Троицко-Печорскому району – главному логову белых – и укрепились в деревне Пороги.

В январе 1920 года был назначен штурм неприятельского плацдарма. Было захвачено много трофеев – винтовок, пулеметов, патронов, английское и американское оружие, продовольствие и многое другое.

Окулов приказал пленных не расстреливать, так как они были насильно мобилизованы из местных крестьян, а распустить их по домам.

Так советская власть восторжествовала в Троицко-Печорском районе, но враг был еще силен, он сосредоточил свои войска в Гайнском районе.

Снова организуется боевой отряд. Командиром его назначили коммуниста Школина, комиссаром – С. Г. Варова. Перед отрядом была поставлена задача от штаба фронта – полностью уничтожить группировки белых в Гайнах.

Отряд на лыжах пробирается сквозь глухие леса. Подходит к коми-зырянским деревушкам Верхняя и Нижняя Лупья. Здесь красные наносят сокрушительный удар по остаткам белых, которые сразу же прекращают сопротивление. Гайны были заняты.

Отряд пошел на север добывать остатки банд. Боев почти не было, потому что солдаты были в основном насильно мобилизованы из местного населения. Они отказывались выполнять приказы офицеров, во многих частях создавали свои ревкомы, арестовывали офицеров, и встречали красные отряды не штыками, а митингами.

К апрелю 1920 года Чердынско – Печерский фронт был ликвидирован. Так была закончена Гражданская война на территории Пермской губернии.

Александр Васильевич Колчак

А. В. Колчак родился 4 ноября 1874 года в дворянской семье военных. Его предки были утверждены в дворянстве Указом Сената от 1 мая 1843 года.

Находясь на службе броненосного крейсера «Рюрик», Колчак увлекся океанографией и гидрологией Тихого океана. Особенно его интересовала северная его часть – Берингово и Охотское моря. В перспективе он надеялся исследовать и южные полярные моря. Задумывался о продолжении в тех широтах русской исследовательской работы, приостановленной после экспедиции Ф. Ф. Беллинсгаузена и М. П. Лазарева, о самостоятельной научной работе и исследовании морских течений.

В 1899 году А. В. Колчак свел воедино и обработал собственных наблюдений над течениями Японского и Желтого морей.

8 июня 1900 года Колчак участвует в экспедиции Э. В. Толля на корабле «Заря». 22 сентября экспедиция остановилась на зимовку на западном побережье Таймыра, в районе бухты Колина Арчера.

Лейтенант А. В. Колчак полностью заведовал гидрологическими исследованиями, а также занимался гидрохимическими исследованиями и наблюдениями по земному магнетизму, топографическими работами, проводил маршрутную съемку и барометрическое нивелирование, а во время ночей с ясным небом определял широты и долготы различных географических объектов. На протяжении всей экспедиции Колчак составлял подробное описание берегов и островов Ледовитого океана. Изучал состояние и развитие морских льдов.

Колчак сопровождал Толля в двух его санных поездках в мало исследованную восточную часть полуострова Таймыр с 15 по 19 октября 1900 года и на полуостров Челюскина с 6 апреля по 18 мая 1901 года.

Во время первой поездки Колчак производит по пути астрономические уточнения ряда точек и вносит существенные уточнения и исправления в старую карту, сделанную экспедицией Нансена в 1893 – 1896 годах.

В 1901 году Толль увековечил имя А. В. Колчака, назвав его именем один из открытых островов в Таймырском заливе и мыс в том же районе. При этом сам Колчак во время своих полярных походов открыл и назвал остров и мыс именем своей невесты – Софьи Федоровны Омировой. Мыс Софьи сохранил свое название до наших дней.

30 января 1906 года Русское географическое общество присудило А. В. Колчаку свою высшую награду – Константиновскую медаль.

Возвращаясь из США в Японию в 1917 году, Колчак узнал о свержении Временного правительства. Он отказался признавать Советскую власть и обратился к английскому правительству с просьбой принять его на службу.

30 декабря 1917 года Колчак получил назначение на Месопотамский фронт. Прибыв в марте 1918 года в Сингапур, Колчак получил секретное поручение – срочно возвращаться в Китай для работы в Маньчжурии и Сибири. В Пекине русский посланник князь Н. А. Кудашев предложил Колчаку объединить хаотично формировавшиеся на Дальнем Востоке противобольшевистские отряды в единую, крупную вооруженную силу.

Местом организации сил предполагалась Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД), построенная Россией в 1903 году, с центром в Харбине.

После ареста дирекции славный военачальник и талантливый ученый А.В. Колчак стал диктатором и не только обагрив свои руки кровью, но и на большей половине России пролил множество народной крови, ввергнув противостоящие стороны в Гражданскую войну.

27 декабря 1919 года штабной поезд и поезд с золотом (золотой запас на то время составлял 650 млн. рублей, то есть 505 тонн золота) прибыли на станцию Нижнеудинск, где представители Антанты вынудили адмирала Колчака подписать Приказ об отречении от прав Верховного правителя России и передать эшелон с золотом под контроль чехословацкого корпуса.

15 января 1920 года чешское командование выдало Колчака эсеровскому Политцентру, который объявил Колчаку и Пепеляеву об аресте, после чего они были помещены в губернскую тюрьму. Затем Политцентр передал Колчака большевикам.

21 января 1920 года начались допросы Колчака Чрезвычайной следственной комиссией.

В ночь с 6 на 7 февраля 1920 года адмирал Колчак и Председатель Совета министров Российского Правительства В. Н. Пепеляев были расстреляны без суда по Постановлению Иркутского военно-революционного комитета большевиков [1].

Список литературы

1. Ананьев Н. Гражданская война 1918 – 1920.

НИЖЕГОРОДЦЫ НА ФРОНТАХ БЕЛОЙ БОРЬБЫ

Смирнов Станислав Александрович,

*член Союза журналистов России,
действительный член Историко-родословного общества в Москве.
г. Нижний Новгород, Россия.
E-mail: smir-np@yandex.ru*

В статье раскрывается тема места и роли в событиях Гражданской войны в России 1917 – 1922 гг. Нижегородской губернии на примерах участия ее уроженцев и жителей, чинов Нижегородского гарнизона, воспитанников Нижегородского графа Аракчеева кадетского корпуса в боевых действиях на фронтах белой борьбы. Прослеживаются судьбы отдельных белогвардейцев-нижегородцев, участников белоповстанческого движения.

Ключевые слова: история; патриотизм; национальные идеалы; Гражданская война; Белое движение; Добровольческая армия; Русская армия; офицеры; кадеты; командиры.

NIZHNY GORODTSY ON THE WHITE FIGHT FRONT

Smirnov Stanislav,

*Member of the Union of journalists of Russia,
Full member of The historical and genealogical society in Moscow.
Nizhny Novgorod, Russia*

The article reveals the theme of the place and role of the Nizhny Novgorod province in the events of the Civil war in Russia in 1917 – 1922. the examples of participation of its natives and residents, ranks of the Nizhny Novgorod garrison, pupils of the Nizhny Novgorod count Arakcheev cadet corps in the fighting on the fronts of the white struggle. Traced the fate of individual white guards-Nizhny Novgorod, members of the white movement.

Keywords: history; patriotism; national ideals; Civil war; White movement; Volunteer army; Russian army; officers; cadets; commanders.

Тема Гражданской войны нашла определенное отражение в работах местных историков и журналистов, но в основном это были исследования, посвященные Красной армии, либо описания контрреволюционных восстаний, опять же с точки зрения «красной» стороны. Такой же односторонностью грешат и многие новейшие работы историков и краеведов, в основном воспроизводящие оценки и мнения советских авторов [1, 4, 9]. В качестве примеров освещения темы гражданской междоусобицы – с оценками ее как народной трагедии либо оправдания Белого движения как реакции национально-государственных сил на хаос и завоевание страны интернационалом – приведем серию публикаций 2000-х гг. в местной периодике, а также коллективные труды и сборники, вышедшие к столетию революции 1917 года [3].

Несмотря на то, что Нижегородский край в Гражданскую войну был для большевиков тыловым, он, тем не менее, играл огромную роль в мобилизациях и снабжении Красной армии, а в известный период являлся прифронтовым.

В то же время для противников большевизма Нижний Новгород служил только источником кадров и, время от времени, местом отвлечения боевых красных сил с внешних фронтов на внутренние посредством вооруженных восстаний.

Масштаб участия нижегородцев в войне на той и другой стороне несопоставим, ибо в пределах губернии почти не проводилось призывов в вооруженные силы Белого движения.

Мобилизации же в Красную армию были многократными и массовыми, и за пять военных лет сквозь строй красноармейской службы прошли десятки тысяч наших земляков.

Таким образом, белая борьба носила для нижегородцев индивидуальный характер. Едва ли не единственным коллективным ее участником явились воспитанники Нижегородского графа Аракчеева кадетского корпуса – генералы, офицеры, юнкера и кадеты. Но и они оказались распыленными по разным фронтам и частям, не образуя единого целого. Большинство земляков-белогвардейцев, добровольцев либо мобилизованных, оказалось на театрах военных действий в силу тех или иных обстоятельств, например, несения ратной или иной службы. Другие пробирались по собственной инициативе, чаще всего нелегальным способом, с риском попасть в застенки ВЧК со всеми вытекающими отсюда последствиями.

В настоящей статье делается попытка собрать известные нам подобные случаи воедино. Составление такого обзора оказалось делом сложным, поскольку в фондах местных архивов отложились только отрывочные сведения по белым повстанцам, местных же данных по «регулярному» Белому движению практически нет.

Материалом для исследования послужили, главным образом, уже опубликованные работы историков и мемуарная литература. Прежде всего, это обширная база «Участники Белого движения», составленная московским историком С. В. Волковым, интернет-сайт «Русская армия в Великой войне», содержащий 10 239 биографических справок на чинов Русской Армии к 1917 году, а также ряд справочников, монографий и мемуарных источников.

Прообразом Белого движения было выступление летом 1917 года генерала Л. Г. Корнилова, имевшего целью положить конец анархии на фронте и в тылу. Планомерная организация Белой армии началась в ноябре того же года с прибытием в Донскую область М. В. Алексеева и других боевых генералов-фронтовиков. Так возникла Добровольческая армия. В феврале 1918 года она совершила свой «Ледяной» поход на Кубань и, постепенно наращивая силы, приступила к освобождению от власти большевиков Юга России.

Среди участников «Ледяного» похода («первопоходников») мы видим целый ряд нижегородцев. Сергею Засецкому, выпускнику Арзамасского реального училища, зимой 1918 года едва минуло 23. Он окончил Ташкентскую школу прапорщиков, в белых войсках Юга России воевал от зарождения добровольчества до эвакуации Крыма, в Галлиполи – подпоручик Марковского полка. В одном строю с ним выступил из Ростова подпоручик военного времени Сергей Касьянов, брат знаменитого советского композитора. Сергей Александрович также воевал в «цветных частях» Добровольческой армии, причем летом 1918 года командовал конной сотней того же Офицерского полка. Умер в 1979 году в Брюсселе. Два других брата, Василий и Юрий, остались в СССР и были расстреляны соответственно в 1931 и 1938 гг.

Тяготы походной жизни делил с молодыми офицерами полковник Алексей Корвин-Круковский, выпускник Нижегородского Александровского дворянского института, кадровый военный, участник русско-японской и Великой войн. В последующий период ему суждено сыграть видную роль в белой борьбе. В разное время Алексей Владимирович состоял комендантом штаба Добрармии, начальником Крымской и 4-й пехотных дивизий ВСЮР и Русской Армии генерала Врангеля, комендантом Новороссийска, был произведен в генерал-лейтенанты. В 1937 году потомственный дворянин Нижегородской губернии Корвин-Круковский издал в Белграде воспоминания под заголовком «За Русь Святую!».

Первопоходниками стали многие бывшие кадеты Нижегородского Аракчеевского корпуса. Из них самую, пожалуй, громкую славу стяжал в развернувшихся вскоре боях герой Второй Отечественной войны Дмитрий Миончинский – выпускник корпуса 1906 года. Вступив в декабре 1917-го в Добровольческую армию, Дмитрий Тимофеевич стал одним из создателей ее артиллерии. Впервые он проявил себя в бою в составе отряда есаула Василия Чернецова, выполнявшего в январе 1918 года особое задание атамана Войска Донского. Впоследствии Миончинский возглавлял Сводно-Михайловскую артиллерийскую батарею Добрармии. В бою на Кубани получил смертельное ранение и был с почестями погребен в усыпальнице Войскового собора Екатеринодара.

Первым артиллерийским подразделением добровольцев стала Юнкерская батарея, сформированная в Новочеркасске из юнкеров двух петроградских военных училищ, Михайловского и Константиновского. В число ее бойцов попали бывшие кадеты Нижегородского корпуса. Это были выпускники 1917 года Михаил Анкирский, Михаил Ар-

хипов, Евгений Бурсо, Владимир Виноградов, Николай Златковский, Павел Каменский, Михаил Краснопольский, Николай Михайлов, Анатолий Пассовский.

В первых боях, в частности при взятии Ростова 1 – 2 декабря 1917 года, юнкера участвовали без орудий, действуя в пешем строю и потеряв при этом 5 своих товарищей убитыми и 29 ранеными. Две первые пушки-трехдюймовки Юнкерская батарея получила лишь 9 декабря. А неделю спустя была переформирована в 1-ю Юнкерскую (Михайловско-Константиновскую) батарею под начальством подполковника Миончинского.

Говоря о добровольцах-артиллеристах, нельзя не указать на Сергея Владимировича Брылкина. Он окончил Нижегородской кадетский корпус вместе с Дмитрием Миончинским, в Отечественную войну воевал в составе 10-й артиллерийской бригады, квартировавшей до 1914 года в Нижнем Новгороде. В 1917 году вступил в Добрармию и воевал в составе Алексеевской артиллерии до эвакуации Крыма.

К элитным частям Добрармии относили дивизию генерала Дроздовского, ядром для формирования которой послужил отряд добровольцев, пришедший в Донскую область с румынского фронта. И здесь не обошлось без нижегородцев, поскольку начало отряду Дроздовского положил приезд в Яссы группы офицеров 61-й (нижегородской) артиллерийской бригады во главе с капитаном Сергеем Родионовичем Ниловым. Уроженец Смоленской губернии, Нилов окончил Константиновское училище перед самой войной, с ноября 1914 года воевал в составе 61-й артбригады, а с июля 1917 года командовал ее 4-й батареей. В середине декабря 1917 года Нилов с сослуживцами явились в штаб Румынского фронта и после встречи с полковником Дроздовским вошли в ядро добровольческого отряда. В поход выступили в составе 2-й роты Стрелкового полка.

Путь на Дон был нелегким. Румынские войска пытались препятствовать походу дроздовцев. В одном из столкновений, произошедшем при пересечении русской границы, когда бывшие горе-союзники пытались разоружить автоколонну отряда, капитан Нилов проявил себя смелым и находчивым бойцом и вскоре был назначен командиром броневика «Верный». Затем он командовал 1-м и 3-м броневыми отрядами и, наконец, – 7-й батареей Дроздовской артиллерийской бригады. В одном из боев был тяжело ранен. А после крымской катастрофы вместе с товарищами отправился в эмиграцию. Скончался в 1976 г. во Франции, погребен на Сент-Женевьев-де-Буа.

В рядах отряда Дроздовского было и несколько выпускников Нижегородского кадетского корпуса, в том числе младший офицер 4-го мортирного дивизиона Владимир Григорович, выпуска 1916 года, а также капитан 53-й артбригады, однокурсник летчика Нестерова Владимир Шапиловский.

Дроздовцем был и уроженец Нижнего Новгорода подполковник Владимир Адольфович Руммель. Сформировав офицерскую дружину в городке Болграде (Одесская область), он присоединился к отряду М. А. Жебрака и с боями прошел с ним весь путь до столицы Войска Донского, будучи командиром отделения 3-го взвода 3-й роты. В дальнейшем командовал 1-м и 2-м Офицерскими (Дроздовскими) полками. Скончался от тифа в феврале 1920 г. во время отступления белых к Новороссийску.

Гражданская война, бессмысленная и противоестественная, вбила глубокий клин в тело русского народа, разбросав по разные стороны линии фронта отцов и сыновей, братьев и друзей. Примером такого трагического разлома может служить судьба отца и сына Вагиных. Евгений Евграфович Вагин командовал 38-м пехотным Тобольским полком нижегородского гарнизона. Участник Великой войны. В октябре 1918 года его мобилизуют и назначают заведующим 24-ми Нижегородскими советскими пехотными курсами командного состава. Знал ли он, что его старший сын, Сергей, гвардейский офицер, командующий лейб-гвардии Петроградским полком, в это время сражается в белых войсках? И что, возможно, родному сыну уже уготована пуля какого-нибудь красного курсанта или командира, которого он обучит военному искусству?

Невозможно представить, что полковник Вагин вступил в Красную армию добровольно. Это противоречило бы всему, что было для него символом веры и понятиями чести. «Для человека, воспитанного в понятиях русского офицерства, – справедливо пишет по этому поводу историк С. В. Волков, – в принципе было невозможно полностью их отбросить и «переменить веру» в такой степени, чтобы сознательно бороться за прямо противоположные идеалы», то есть за разрушение Веры в Бога, исторической государственности, за интернационал и «земшарную» республику Советов.

По оценкам С. В. Волкова, в Гражданскую войну в Красной армии служило до 50 тысяч бывших царских офицеров (из общего числа в 270 тысяч). Небольшой их процент были членами компартии, часть вступила в РККА по карьерным и шкурным соображениям, большинство же ставилось под ружье под угрозой расстрела и репрессий против семей, взятых в заложники, и воевало под дулом комиссара-большевика. Мобилизация полковника Вагина случилась в период разнузданного красного террора. Осенью 1918 года Нижегородская ЧК расстреляла целый ряд его сослуживцев по 10-й пехотной дивизии, в частности, штаб-офицеров П. В. Боглачева, А. К. Герника, А. В. Десятова, Н. Л. Кондратьева [8, с. 68], позднее в Москве в Бутырках будет убит командир 10-й артиллерийской бригады Н. В. Скрыдлов, подвергнется аресту его подчиненный подполковник А. В. Хвоцинский. Не эти ли обстоятельства, в том числе страх за жену и малолетнюю дочь, стали для Георгиевского кавалера Вагина главными в его решении возглавить советские пехотные курсы?

Его сын, гвардейский офицер Сергей Евгеньевич Вагин, погибнет в боях за Армавир 2 октября 1918 года.

Летом и осенью 1918 года развернулись кровопролитные бои между красными формированиями Сорокина и Сиверса и частями Донской армии. В начале ноября во встречах сражениях потерпела сокрушительное поражение 11-я советская стрелковая дивизия, формировавшаяся с большой помпой летом 1918 года в Нижнем Новгороде под патронажем Троцкого и Вацетиса. Большинство офицеров и красноармейцев дивизии сдались в плен казакам. В их числе Александр Немерцалов, бывший подпоручик 10-й артиллерийской (нижегородской) бригады, а после призыва в РККА – инструктор 11-й советской дивизии [7, с. 479].

Из рядов казачьих полков и дивизий, сражавшихся на фронтах мировой войны, в белую Донскую армию пришел хорунжий Александр Гаврилов, воевавший в Калачевском отряде полковника Антонова. Его земляк, уроженец Нижнего Новгорода и сын известного чиновника городской управы поручик Николай Глазуновский, числился в Донской артиллерии. Там же служил и подпоручик Григорий Панышев, на март 1920 года состоявший в Семилетовской батарее Сводно-партизанской дивизии.

Два бывших кадета Аракчеевского корпуса, братья Аркадий и Владимир Васильевы, воевали в Донской кавалерии, первый – командиром сотни особого назначения штаба 7-й Донской дивизии и в 1-й конной дивизии, второй – командиром второй сотни 23-го Донского казачьего полка.

Вместе с белыми войсками Юга России прошли дорогами войны подпоручик Александр Цветаев – сын настоятеля Рождественской церкви Н. И. Цветаева [5, с. 52], военный врач Екатерина Филатова, уроженец Нижнего Новгорода подпоручик Сергей Трубецкой (взят в плен), бывший гимназист, а теперь капитан белой артиллерии Сергей Разумовский. Типичным можно считать боевой путь сына священника Александра Надеинского, также уроженца Нижегородской губернии. В офицеры произведен в 1916 году из вольноопределяющихся (добровольцев), затем – подпоручик 6-го Кавказского мортирного дивизиона, в войсках Деникина и Врангеля – в составе прославленной Дроздовской артиллерийской бригады. Александр Петрович героически погиб в бою осенью 1920 года, обороняя белый Крым.

К лету 1919 года под контролем войск ВСЮР находились обширные территории, включавшие в себя Украину, Крым, Новороссию, Область Войска Донского, Северный Кавказ. Они управлялись военными и гражданскими властями. В состав гражданской администрации – особого Совещания, входило и ведомство Государственной стражи, осуществлявшее функции контрразведки и госбезопасности. В рядах Государственной стражи в числе прочих нес службу бывший нижегородский полицмейстер Александр Богородский. В 1916 году он покинул Нижний Новгород вместе с губернатором В. М. Борзенко, получившим новое назначение, и стал начальником Сочинского полицейского округа Черноморской губернии. Логично, что с началом Гражданской войны Александр Васильевич встал в ряды Белого Движения. Из других нижегородских стражей порядка, воевавших в белых рядах, назовем ротмистра Михаила Заглухинского, состоявшего в 1905 году начальником Нижегородского охранного отделения. В 1920 году мы видим его сначала офицером 10-го Донского казачьего полка, а перед эвакуацией казачества на остров Лемнос – начальником оперативной части Донского корпуса.

Осенний поход на Москву войск ВСЮР закончился поражением. Белые войска отступали до Новороссийска, откуда эвакуировались в Крым. Вывоз морем частей и беженцев возглавлял Александр Кутепов, а комендантом Новороссийска был в это время нижегородец Алексей Корвин-Круковский, о котором мы писали выше. Прикрывал эвакуацию 3-й Дроздовский полк.

В июне 1918 года очаг контрреволюции возник на Волге и Урале. Так образовался Восточный фронт белой борьбы. В Поволжье при содействии восставшего против большевиков Чешско-Словацкого корпуса возникло эсеровское правительство Комитета членов Учредительного собрания (Комуч), сформировавшее Народную Армию, под знамена которой стало собираться патриотически настроенное офицерство. Членом Комуча был нижегородец Дмитрий Раков (1881 – 1941), уроженец села Большие Кемары Княгининского уезда. Дмитрий Федорович происходил из крестьян, окончил Учительский и Коммерческий институты, с 1902 года принадлежал к Партии эсеров, подвергался ссылке в Вологодскую губернию. В 1917 году избран в Учредительное собрание и после его разгона направлен ЦК партии в Поволжье для организации борьбы с большевизмом. Член Комуча и Уфимского совещания. За подрывную деятельность был арестован властями в Омске, выслан в Москву, где два года спустя сел на скамью подсудимых на процессе эсеров 1922 года. В 1937 году находился в ссылке в Ташкенте, был арестован, приговорен к 10 годам концлагеря и расстрелян в начале войны под Орлом. В 1989 году реабилитирован.

В рядах Народной Армии сражались Леонид Ещин, Лев Дорошинский, Авенир Ефимов, Василий Иконников и другие нижегородцы.

Видным военачальником армий Комуча был выпускник Нижегородского кадетского корпуса Сергей Люпов. Он родился в Казани и перед мировой войной некоторое время служил в Нижнем Новгороде в должности начальника штаба 10-й пехотной дивизии. В войну командовал бригадой, дивизией, корпусом, в кампанию 1914 года был удостоен ордена Святого Георгия 4 степени. Разгоревшаяся летом 1918 года борьба в Поволжье, по-видимому, застала генерал-лейтенанта Люпова на родине. В августе он был назначен начальником 3-й стрелковой дивизии, включавшей в себя 9-й Ставропольский, 10-й Бугурусланский, 11-й Бузулукский и 12-й Бугульминский полки. Впоследствии Сергей Николаевич командовал, поочередно, 4-й Уфимской стрелковой генерала Корнилова дивизией, Уфимским армейским корпусом и Камской войсковой группой. Эмигрировал в Харбин и, будучи в 1945 году арестованным органами СМЕРШ, скончался в эвакогоспитале.

Операции Народной Армии проводились при поддержке Волжской боевой флотилии. В июле 1918 года ее командиром был назначен контр-адмирал Георгий Старк, а начальником штаба – наш земляк капитан 2 ранга Николай Фомин. Он родился в 1888 году в Нижнем Новгороде, в 1908 году окончил Морской корпус, служил лейтенантом и флаг-капитаном на Черноморском флоте. Георгиевский кавалер. Позднее возглавлял штаб Камской, а с 1921 года – Сибирской боевых флотилий. Эмигрировал в Австралию, скончался в 1964 году в Сиднее.

Одним из самых боеспособных соединений белого Восточного фронта была Ижевская отдельная стрелковая бригада, развернутая летом 1919 года в дивизию. Возглавлял ее генерал В. М. Молчанов, а его начальником штаба был уроженец Нижнего Новгорода Авенир Геннадьевич Ефимов. Отец последнего – офицер 10-го Новоингерманландского полка Г. А. Ефимов, мать – Наталья Степановна, в девичестве Гусева. В 1892 году полк был переведен из Нижнего в Калугу. Авенир Ефимов окончил Симбирский кадетский корпус и Николаевское инженерное училище, в Великую войну воевал в 16-м саперном батальоне. В Гражданскую войну вступил в Народную Армию Комуча, участвовал во взятии Казани. Во время обороны Ижевско-Воткинского района командовал стрелковым полком, затем состоял офицером штаба Уфимского корпуса, которым командовал выпускник Нижегородского кадетского корпуса генерал Люпов. В Русской Армии адмирала Колчака – начальник штаба Ижевской бригады, дивизии. Участник Златоустовской, Челябинской операций, боев на Тоболе и Ишиме. Зимой 1919 года командовал Ижевским конным полком. Участник Великого Сибирского Ледяного похода. Позднее командовал Ижевским полком Дальневосточной армии и Ижевско-Воткинской бригадой, совершив с ней Хабаровский поход. Потом были скитания по городам Китая, воссоединение с семьей в Мексике, эмиграция в США. В Сан-Франциско Авенир Геннадьевич возглавлял Объеди-

нение Ижевцев и Воткинцев, работал над книгой воспоминаний, изданной в России в 2008 году. Скончался в 1972 году.

В составе Русской Армии А. В. Колчака воевало множество нижегородцев. Из крупных военачальников, кроме упомянутого выше С. Н. Люпова, назовем генерала Н. К. Велька – выпускника Нижегородской военной гимназии. В белых войсках Восточного фронта Николай Карлович командовал 1-й Уральской кадровой бригадой горных стрелков, затем дивизией в составе Западной армии. Участвовал в победоносном весеннем наступлении армий Колчака.

В управлении коменданта Омска служил выпускник Дворянского института поручик Алексей Ведерников.

Выходец из крестьян 20-летний Василий Веселов был определен в 13-й Уфимский стрелковый полк, затем стал юнкером Иркутского военного училища.

Прапорщик Василий Дробинин воевал в рядах Воткинской стрелковой дивизии, после поражения белых эмигрировал в Харбин.

Нижегородцев можно встретить в рядах самых разных полков Армии адмирала Колчака: прапорщика Николая Захваткина – младшим офицером 5-го Томского Сибирского стрелкового полка, Николая Зепалова – заведующим хозяйством 1-го Томского полка, Вениамина Лебедева – поручиком 9-го Иркутского полка, Василия Пахомова – поручиком 14-го Иртышского Сибирского стрелкового полка. Подполковник Александр Тепляков, питомец Аракчеевского корпуса, на 1919 год являлся командиром роты Томской учебно-инструкторской школы.

Среди их товарищей по белой борьбе можно встретить выходцев из известных нижегородских фамилий. Старший сын нижегородского губернатора П. Ф. Унтербергера, Петр, командовал батальоном Учебно-инструкторской школы, затем Владивостокской крепостью, а на излете белой борьбы в 1922 году состоял помощником секретаря Земского Собора. Сын макарьевского землевладельца и депутата Государственной думы полковник лейб-гвардии Преображенского полка Ипполит Хвощинский, прибыв на Восточный фронт, имел аудиенцию у Верховного Правителя Колчака и с его одобрения приступил к формированию сводно-гвардейских частей. Ипполит Владимирович был смертельно ранен в ноябре 1919 года во время солдатского мятежа, организованного подпольной большевистской ячейкой, и был погребен на кладбище станции Барабинск близ г. Каинска Томской губернии.

Последние страницы белой борьбы за возрождение национальной России – великое отступление от Тобола и Ишима на восток, бои в Забайкалье и Приморье в рядах войск Восточной Краины России и Земской рати – также содержат имена нижегородцев. Питомец Нижегородского кадетского корпуса полковник Георгий Беттихер воевал в Сибирском армидивизионе, участвовал в Сибирском ледяном походе, служил в Дальневосточной армии до эвакуации Приморья. Генерал Алексей Воронов, также аракчеевец и походник, осенью 1920 года состоял начальником военных сообщений Российской Восточной Краины.

Особо следует упомянуть двух поэтов русского зарубежья. Первый, Арсений Митропольский, более известный под псевдонимом Арсений Несмелов, стал классиком русской литературы. Его перу принадлежат замечательные стихи, воспевавшие героизм и жертвенность Белого движения [2, с. 229 – 279]. Арсений Иванович Митропольский родился в Москве, в 1908 году окончил Нижегородский корпус, в мировую войну сражался в рядах 11-го гренадерского Фанаторийского полка, а в октябре 1917-го участвовал в боях с большевиками в родной Первопрестольной столице. Позднее уехал в Сибирь, вступил в Армию адмирала Колчака, был адъютантом коменданта Омска, вместе с товарищами по оружию прошел 4000 верст Ледяного похода. Его дальнейшая участь похожа на судьбу генерала Люпова: эмиграция в Харбин, арест в 1945 году органами СМЕРШ, депортация в СССР, смерть в пересыльной тюрьме в Гродекове (Приморье).

Другой белый поэт-походник гораздо менее известен широким кругам читателей. Леонид Евсеевич Ещин (1897 – 1930) был сыном издателя газеты «Нижегородский листок». Учился в Московском университете, в войну прошел ускоренный курс Александровского военного училища и был зачислен младшим офицером в 185-й запасной полк. Участник Ярославского восстания, а позднее – боев в рядах Народной Армии Комуча и Западной армии А. В. Колчака. Эмигрировал в Харбин, где издал единственный свой поэтический сборник под названием «Стихи таежного похода».

Кроме внешних антибольшевистских фронтов был и внутренний, белоповстанческий. Речь идет о многочисленных восстаниях, полыхавших летом – осенью 1918 года. Примерами таких восстаний, имевших четко выраженную белую окраску, могут служить восстания лета – осени 1918 года в Муроме, Уренском крае и Курмыше. Часто такая борьба приобретала белопартизанский и порой весьма затяжной характер [6, с. 269 – 286].

Приведенный обзор охватывает, вероятно, лишь немногих нижегородцев, в основном офицеров, сражавшихся на белых фронтах, и может служить лишь введением в данную тему.

Список литературы

1. Андрюхин, В. В жерновах революции. – Н. Новгород, 2018.
2. Белая лира. Антология поэзии Белого движения. – Смоленск, 2006. – 607 с.
3. Гражданская война и Нижегородский край. Исследования, воспоминания, дискуссии / коллектив авт; ред.-сост. С. А. Смирнов. – Н. Новгород, 2018. – 392 с.
4. «За власть Советов». – Горький, 1967.
5. Лушин, А. Н. Священник – душа народа. – Н. Новгород, 2011. – 104 с.
6. Смирнов, С. А. В плену у красного молоха. – М.: Традиция, 2018. – 368 с.
7. Смирнов, С. А. Гибель нижегородской советской дивизии // Нижегородцы и Великая война 1914 – 1918 / коллектив авторов. – Н. Новгород, 2014 – 542 с.
8. Смирнов, С. А. Красный террор в Нижегородской губернии 1917 – 1953 гг. // Беляков А., Дегтева О., Сенюткина О., Смирнов С. Политические репрессии в Нижегородской области 1917 – 1953 гг. – Н. Новгород, 2017 – 557 с.
9. Чекисты. Воспоминания, материалы, очерки, документальные повести и рассказы. – 4-е издание. – Горький, 1989.

Туризм как направление социально-экономического развития территории

УДК 379.85

АНАЛИЗ МАРКЕТИНГОВОЙ СРЕДЫ ТУРИСТСКОЙ ФИРМЫ «ГЕОГРАФИЯ»

Антипова Елизавета Сергеевна,

*бакалавр туризма,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: support@solgpi.ru*

Захаренко Григорий Николаевич,

*кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru*

В статье проводится анализ маркетинговой среды туристической фирмы "География", описывается внешняя среда фирмы прямого и косвенного воздействия, указываются сильные и слабые стороны фирмы. Автор определяет стратегические направления развития агентства.

Ключевые слова: туристическая фирма; маркетинговая среда; стратегический анализ; поведение потребителей.

ANALYSIS OF THE MARKETING ENVIRONMENT OF THE TRAVEL COMPANY "GEOGRAPHY"

Antipova Elizaveta,

*bachelor of Tourism, Perm state national research University,
Solikamsk, Russia.*

Zakharenko Grigory Nikolaevich,

*candidate of economic sciences, Perm state national research University,
Solikamsk, Russia.*

The article provides an analysis of the marketing environment of the travel company "Geography", describes the external environment of the company of direct and indirect impact, identifies the strengths and weaknesses of the company, the author determines the strategic directions of the agency.

Keywords: ravel company; marketing environment; strategic analysis; consumer behavior.

По мнению Н. Б. Сафронова, маркетинговая среда – это совокупность активных субъектов и сил, которые действуют за пределами фирмы и влияют на возможности руководства службой маркетинга устанавливать и поддерживать с целевыми клиентами отношения успешного сотрудничества. Маркетинговая среда – все то, что оказывает влияние на деятельность фирмы [4].

Для проектирования маркетинговой стратегии туристской фирмы «География» нам необходимо сделать анализ внешних факторов, влияющих на способность фирмы оказывать туристские услуги. Для осуществления анализа мы воспользуемся методикой PEST-анализа.

А. А. Романов понимает под термином «PEST-анализ» стратегический анализ социальных, технологических, экономических, политических факторов внешней среды организации и дает описание того, что входит в группы этих факторов [3].

1. Экономические факторы.

Экономические факторы не менее важны, чем демографические. Мало знать, сколько у турфирмы потенциальных клиентов. Важно определить, сколько и какие услуги они захотят приобрести. На платежеспособный процесс населения оказывает влияние много факторов, среди которых и уровень экономического развития самой страны, и размер заработной платы, и инфляция, и безработица. Необходимо учитывать высокую зависимость спроса на туристические услуги от уровня дохода.

Темпы инфляции, международный платежный баланс, уровни занятости могут представлять либо угрозу, либо новую возможность для предприятия.

2. Политико-правовые факторы.

Активное участие предпринимательских фирм в политическом процессе является указанием на важность государственной политики для организации.

3. Технологические факторы.

Анализ технологической среды может учитывать изменения в технологии производства, применение ЭВМ в проектировании и предоставлении товаров и услуг или успехи в технологии средств связи.

4. Социально-демографические факторы.

Социальный фактор определяет динамику потребительских предпочтений, распределение и структуру социальных групп населения, возрастную и гендерную структуру.

Итак, анализ внешней среды позволяет организации создать перечень опасностей и возможностей, с которыми она сталкивается в этой среде.

Таблица 1

PEST-анализ маркетинговой среды

Политико-правовые	Экономические
<ul style="list-style-type: none"> – подписание договоров и сделок с туроператорами, которые сотрудничают с зарубежными странами (Китай) – открытие Турции и Египта как туристских направлений 	<ul style="list-style-type: none"> – наличие стабильной умеренной инфляции – существенная невысокая дифференциация потребителей по доходу – продолжение экономического роста региона – ослабление национальной валюты – увеличение номинального дохода населения г. Березники – невысокая ключевая ставка процента
Социально-демографические	Технологические
<ul style="list-style-type: none"> – сокращение населения в г. Березники – старение населения г. Березники – изменение покупательского поведения потребителей туристских услуг 	<ul style="list-style-type: none"> – наличие программ автоматизации бизнес-процессов туристской фирмы – появление новых систем бронирования – появление и развитие smm-технологий

Политические факторы играют огромную роль в деятельности турфирмы. Положительным фактором является заключение договоров с туроператорами, которые имеют сотрудничество с Китаем. Официальный источник RATA-news сообщает, что посольство России в Китае официально уведомило 28 июня 2016 года, что ранее направленный список и образцы оттисков печатей российских туристических органов координации и туристических компаний, уполномоченных осуществлять безвизовый туристический обмен, прошли необходимую процедуру согласования в китайских ведомствах и переданы для исполнения на китайские пограничные пункты въезда – выезда граждан.

К реализации соглашения в 2018 году приступят 39 регионов России, тогда как до этого могли работать компании только из 20 субъектов Российской Федерации. Более 40 туристических организаций представляют регионы, ранее не работавшие по безвизовому соглашению, среди них – Астраханская, Владимирская, Волгоградская, Калининградская, Мурманская, Нижегородская, Тульская, Ульяновская области, республики Башкортостан, Дагестан, Карелия, Крым, Северная Осетия – Алания, Татарстан, Хакасия, Краснодарский и Пермский края, а также Севастополь.

Включение этих регионов в реализацию безвизового российско-китайского обмена может дать существенный толчок развитию въездного туризма в новых для туриста из Китая уголках России.

Открытие Турции и Египта как туристских направлений формирует положительную тенденцию для турфирмы «География», но здесь существует ряд минусов. По данным официального источника «Российская газета», Президент РФ подписал указ, снимающий ограничения на полеты в столицу Египта. Ростуризм в связи с решением президента заявил, что «туроператоры могут формировать турпродукт в Египет на базе регулярного авиасообщения с Каиром». Другими словами, продавать туры на египетские курорты теперь разрешено, но они предусматривают перелет из Москвы в Каир, следовательно, туры в Египет существенно подорожали, что, в свою очередь, может снизить туристские потоки.

Туроператоры также открыли продажи путевок в Турцию, цены оказались примерно равны поездкам в Крым или Сочи. Сейчас туры в Турцию продаются с перелетом на регулярных рейсах, поскольку организация чартеров была до недавнего времени запрещена. Однако при переходе к формированию турпакетов на базе чартеров стоимость может снизиться приблизительно на 30 %.

В г. Березники существенно невысокая дифференциация потребителей по доходу. Из положительного отметим увеличение номинального дохода населения, в том числе за счет поднятия прожиточного минимума, так как открываются новые предприятия на территории Березников (например, «Еврохим»), следовательно, увеличивают штаты персонала, как следствие, растет процент платежеспособного населения на территории г. Березники.

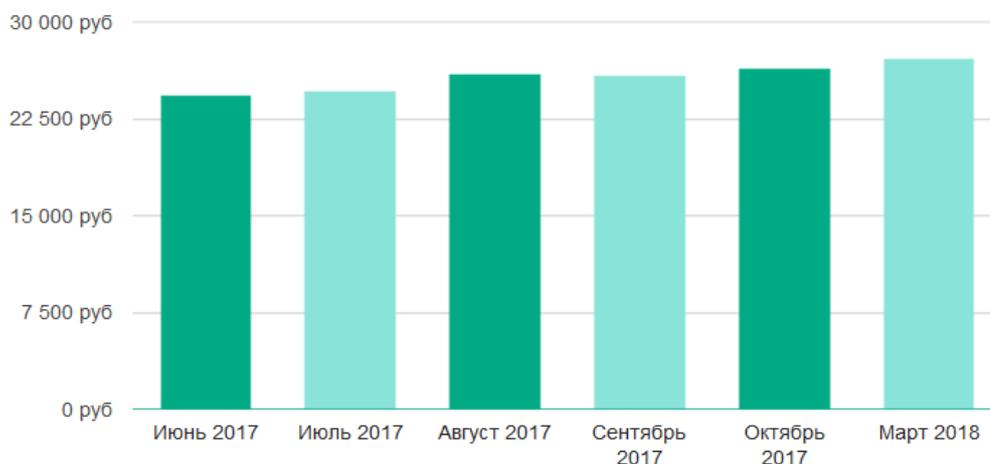


Рис. 1. Уровень средней заработной платы в Березниках

Величина прожиточного минимума за 1 квартал 2018 года установлена Постановлением Правительства Пермского края № 230-п от 27 апреля 2018 года и составляет 10098 руб./мес. [2]. Таким образом, разница между средней заработной платой и прожиточным минимумом в г. Березники составляет 15902 руб.

Продолжение экономического роста г. Березники играет положительную роль в деятельности турфирмы «География».

Можно также отметить относительно невысокую ключевую ставку процента. Это минимальная процентная ставка, по которой Центральный банк России (ЦБ РФ) предоставляет кредиты коммерческим банкам на срок в 1 неделю, и одновременно это максимальная ставка, по которой ЦБ РФ готов принимать от банков на депозиты денежные

средства. Она играет ключевую роль при установлении процентных ставок по банковским кредитам и оказывает влияние на уровень инфляции и стоимость фондирования банков.

В настоящее время она составляет 7,25 %, в то время как в марте 2017 года ее уровень достигал 9,75 % [1].

Согласно статистике, ежегодно сокращается численность жителей в г. Березники. В 2017 г. уровень населения составил 145 115 чел. [2]. Естественный прирост населения в городе отрицательный.

Исходя из социального опроса было выяснено, что 47 % путешественников боятся летать на самолетах, так как участились случаи их крушения. Такая ситуация ухудшает положение турфирмы. Люди выбирают более безопасный, на их взгляд, вид транспорта, что значительно уступает в цене.

Возможность внедрения программ информатизации и развития экономической деятельности на основе интернет-технологий и иных современных информационных технологий, а также системы электронной коммерции упрощает работу турфирмы. А современные транспортные средства вызывают наибольшее доверие со стороны потребителей.

Дальнейшее изучение внешней среды организации на предмет выявления стратегических направлений развития мы продолжим в контексте SWOT-анализа. Принципиальная модель представлена на рис. 2.

	Возможности	Угрозы
Сильные стороны	СиВ – сильные стороны и возможности (формирование решения, когда при помощи сильной стороны извлекается выгода из возможности)	СиУ – сильная сторона и угроза (как при помощи сильной стороны уклониться от угрозы)
Слабые стороны	СЛиВ – слабости и возможности (разрабатываются такие решения, в которых при помощи возможности устраняются слабости фирмы)	СЛиУ – слабости и угрозы (коррелируем с угрозой)

Рис. 2. Модель SWOT-матрица

Для построения классификационной матрицы SWOT-анализа (см. рис. 3) мы использовали результат прохождения производственной и преддипломной практик в отношении описания сильных и слабых сторон турфирмы «География», а на основе результатов PEST-анализа были описаны возможности и угрозы.

S	W
O	T

Рис. 3. Классификационная матрица SWOT-анализа

Сгруппированные согласно SWOT-анализу сильные и слабые стороны, возможности и угрозы относительно внешней и внутренней сред турфирмы «География» представлены в таблице 2.

Для более детального понимания факторов внешней среды турфирмы «География» дадим конкретизацию факторов возможности и угрозы через призму потенциальных выгод (см. таблицу 3) и потенциальных потерь (см. таблицу 4).

PEST- SWOT-матрица турфирмы «География»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ol style="list-style-type: none"> 1. Многолетний опыт работы на данном сегменте рынка 2. Широкий ассортимент услуг 3. Высокое качество реализуемых услуг 4. Высокая квалификация персонала 5. Достаточная известность среди клиентов 6. Подписание договоров с туроператорами и заключение сделок с зарубежными странами (Китай) 7. Удачное территориальное расположение офиса 8. Забота об охране жизни и имущества клиента 9. Гибкая ценовая политика 10. Индивидуальный подход к клиентам (максимальное удовлетворение потребностей, запросов и нужд клиента) 11. Постоянное повышение уровня квалификации персонала 12. Участие персонала в тренингах, семинарах, обучающих программах по повышению качества обслуживания клиентов 13. Крупная федеральная агентская сеть 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Чрезмерная интенсивность эксплуатации основного производственного персонала 2. Зависимость продаж от сезонов года 3. Отсутствие системного smm-продвижения 4. Отсутствие деятельности по стратегическому планированию и анализу
Возможности	Угрозы
<ol style="list-style-type: none"> 1. Продолжение экономического роста региона 2. Увеличение номинального дохода населения в г. Березники 3. Наличие программ автоматизации бизнес-процессов туристической фирмы 4. Появление новых систем бронирования 5. Появление и развитие smm-технологий 6. Сотрудничество и подписание договоров с туроператорами, которые предлагают Китай как туристское направление 7. Открытие Турции и Египта как туристических направлений 8. Наличие стабильной умеренной инфляции 9. Существенная невысокая дифференциация потребителей по доходу 10. Невысокая ключевая ставка процента 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сокращение населения г. Березники 2. Старение населения г. Березники 3. Ослабление национальной валюты 4. Изменение поведенческого поведения потребителя туристских услуг

Таблица 3

Возможности турфирмы «География»

Фактор возможности	Потенциальная выгода
1. Открытие Турции и Египта как туристических направлений	Увеличение дохода турфирмы «География» за счет увеличения объема продаж, вследствие увеличения номинального дохода (увеличения объемов продаж турпакетов и туров в Турцию и Египет)
2. Продолжение экономического роста региона; увеличение номинального дохода в г. Березники	Увеличение дохода турфирмы «География» за счет увеличения объема продаж, вследствие изменения номинального дохода покупателей
3. Наличие программ автоматизации бизнес-процессов туристической фирмы	Увеличение прибыли за счет снижения расходов на реализацию бизнес-процессов (повышение эффективности эксплуатации основного персонала)
4. Появление новых систем бронирования	Увеличение объема прибыли за счет снижения расходов фирмы, связанных с поиском необходимого туристского предложения

5. Появление и развитие smm-технологий	Увеличение объемов продаж и прибыли за счет привлечения клиентов из социальных сетей
6. Невысокая ключевая ставка процента	Увеличение объема продаж за счет возможности реализации турпакетов в кредит и рассрочку
7. Сотрудничество и подписание договоров с туроператорами, которые предлагают Китай как туристское направление	Увеличение прибыли за счет роста потребителей в сфере туристских услуг по данному направлению
8. Наличие стабильной умеренной инфляции	Сохранение желаемого уровня прибыли за счет отсутствия на рынке резких колебаний уровня цен и стабильных инфляционных ожиданий
9. Существенная невысокая дифференциация потребителей по доходу	Возможность получения прибыли за счет увеличения количества покупателей из смежных по уровню дохода сегментов

Таблица 4

Угрозы турфирмы «География»

Фактор угрозы	Потенциальная потеря
1. Сокращение населения г. Березники	Снижение объемов продаж, вследствие уменьшения физического объема покупателей на территории г. Березники
2. Старение населения г. Березники	Снижение туристской активности населения и уменьшение платежеспособности, следовательно, снижение объема продаж
3. Ослабление национальной валюты	Снижение уровня объема продаж турпакетов, что приведет к снижению прибыли
4. Изменение покупательского поведения потребителя туристских услуг	Снижение объема продаж, вследствие неучета изменения покупательского поведения в маркетинговом поведении фирмы

Далее мы продолжим работу по аналитической матрице, которая представлена на рис. 2. Согласно данной аналитической матрице, при совпадении возможностей и угроз с сильными и слабыми сторонами формируются четыре группы возможных стратегических направлений туристской фирмы. Первая группа вариантов стратегического направления деятельности – это силы и возможности. Согласно методологии SWOT-анализа, в этой области матрицы формируются направления, которые характеризуются тем, что фирма при помощи своих сильных сторон старается извлечь максимум выгоды из сложившихся или складывающихся внешних возможностей.

В качестве сильной стороны турфирмы «География» можно отметить крупную федеральную агентскую сеть, которая имеет контракты с туроператорами, продающими путевки в Турцию и Египет, следовательно, открытие границ с Турцией и Египтом говорит о том, что «Географии» необходимо усиливать деятельность по продвижению туристского продукта в обозначенных направлениях, что, собственно говоря, уже успешно делается.

Следующей сильной стороной турфирмы «География» является наличие договоров с туроператорами («Тур-транс», «Библио Глобус», «Анекс тур»: о. Хайнань и экскурсионные туры по Китаю), предлагающими Китай как туристское направление. В условиях общеполитического вектора на упрощение таможенных и визовых формальностей между РФ и КНР, нарастающей популярности восточной культуры считаем, что есть рациональный смысл для турфирмы «География» во включении предложения по Китаю в базовое предложение от агентства.

Продолжение экономического роста региона и увеличение номинального дохода населения в г. Березники, как фактор возможности, можно рассмотреть через призму потенциальной выгоды, а именно: привлечение сегмента малопутешествовавших вследствие низкого уровня доходов граждан Березников за счет переориентации части продвижения агентства на данный сегмент при помощи таких сильных сторон, как гибкая

ценовая политика, широкий ассортимент турфирмы «География» и активное продвижение в средствах массовой информации.

Наличие возможности осуществления индивидуального подхода к клиентам позволяет извлечь выгоду из невысокой дифференциации потребителей по доходу через адаптацию цены тура к чуть менее доходным сегментам рынка.

В качестве потенциальной выгоды от использования такого внешнего фактора, как невысокая ключевая ставка процента, может выступать увеличение объема продаж за счет возможности реализации турпакетов в кредит и рассрочку. В качестве сильной стороны турфирмы можно отметить такую, как гибкая ценовая политика. Таким образом, турфирме «География» необходимо заключить договоры с кредитными организациями, дающими возможность приобретения путешествия в кредит под более выгодный для клиента процент.

Вторая группа вариантов стратегического направления деятельности – это силы и угрозы. Согласно методологии SWOT-анализа в этой области матрицы формируются направления, которые характеризуются тем, что фирма при помощи своих сильных сторон пытается уклониться от угрозы.

В качестве угрозы будет выступать следующий фактор, а именно старение населения в г. Березники. Поскольку происходит снижение туристской активности населения (люди взрослеют), а также снижение платежеспособности, турфирме «География» необходимо предложение таких туров, которые бы учитывали возрастную характеристику. Сильной стороной турфирмы «География» можно назвать наличие широкого ассортимента, а чтобы уклониться от угрозы старения, необходимо в этом широком ассортименте сформировать предложения для людей «серебряного» возраста.

Сокращение количества населения г. Березники вызывает ужесточение конкуренции и снижение объема продаж. В качестве сильных сторон можно отметить гибкую ценовую политику и широкий ассортимент. Рекомендуемым направлением стратегического планирования будет являться разработка адаптивной программы повышения конкурентоспособности фирмы в условиях локального рынка города Березники.

Ослабление курса национальной валюты. В качестве сильной стороны выступает широкий ассортимент турфирмы «География», следовательно, мы имеем возможность предложить тур в страну, по отношению к валюте которой рубль не будет иметь существенных скачкообразных изменений в курсе, либо подумать о системе страхования цены от резкого изменения курса валют.

Третья группа вариантов стратегического направления деятельности – это слабости и возможности. В данной области матрицы формируются направления деятельности, которые характеризуются тем, что фирма при помощи возможностей пытается устранить слабости.

С помощью метода интервьюирования сотрудников турфирмы «География» мы выяснили, что одной из слабых сторон (недостатков) турфирмы является чрезмерная интенсивность эксплуатации основного производственного персонала. Было проведено интервью на предмет удовлетворенности сотрудников работой в турфирме «География». В качестве возможности выступает такой фактор, как наличие программ автоматизации бизнес-процессов туристской фирмы, следовательно, необходимо воспользоваться возможностью автоматизации части механически осуществляемых бизнес-процессов для снижения интенсивности эксплуатации рабочей силы.

Следующей слабостью турфирмы можно считать то, что отсутствует системное smm-продвижение. В условиях существующего общего тренда доверия к информационному контенту социальных сетей и растущего количества их пользователей турфирма «География» могла бы увеличить объемы продаж за счет привлечения внимания данной аудитории посредством развития smm-продвижения внутри комплекса маркетинга фирмы. Для этого предлагаем воспользоваться такой возможностью, как развитие и совершенствование инструментов smm-продвижения (реклама) вследствие увеличения объема продаж за счет «притягивания» части аудитории из социальных сетей.

Еще одной слабой стороной турфирмы «География» является зависимость загрузки от сезонов года (отсутствие клиентов в межсезонье). Мы предлагаем также воспользоваться такой возможностью, как приобретение турпакетов в кредит вследствие

увеличения объемов продаж за счет разработки индивидуального ценового предложения для несезонов.

Последняя, четвертая, группа вариантов стратегического направления деятельности – это слабости и угрозы (коррелирует с угрозой).

Изменение покупательского поведения потребителя туристских услуг для турфирмы «География» выступает как угроза. Слабой стороной является отсутствие деятельности по стратегическому планированию и анализу, следовательно, покупательское поведение меняется, а стратегический анализ планирования не ведется. Таким образом, необходимо ввести в практику деятельности турфирмы «География» стратегический анализ и планирование, что позволит упрочить позиции фирмы на рынке.

Список литературы

1. Официальный сайт «Центральный банк России (ЦБ РФ). – URL: <http://cbr.ru/>.
2. Постановление Правительства Пермского края № 230-п от 27 апреля 2016 г. [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.lawmix.ru/zakonodatelstvo/1713803>.
3. Романов, А. А. Маркетинговые исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие. – Краснодар: Южный институт менеджмента, 2008. – 174 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/10406.html>.
4. Сафронова, Н. Б. Маркетинговые исследования [Электронный ресурс]: учебное пособие. – М. : Дашков и К, 2015. – 296 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/10939.html>.

УДК 379.85

АНАЛИЗ ТУРИСТСКОГО РЫНКА ГОРОДА СОЛИКАМСКА

Блинов Александр Сергеевич,

*бакалавр туризма, ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail : support@solgpi.ru*

Захаренко Григорий Николаевич,

*кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail : zgn.86@mail.ru*

В статье приводится анализ туристического рынка города Соликамска, описывается экспертное и туристское мнение, дается оценка возможности организации туристской деятельности при муниципальном бюджетном учреждении культуры "Соликамский краеведческий музей".

Ключевые слова: музей; туристские услуги; конкуренты; потребители; эксперты; опрос; рынок; город Соликамск.

ANALYSIS OF THE TOURIST MARKET OF THE CITY OF SOLIKAMSK

Blinov Alexander,

*bachelor of tourism,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

Zakharenko Grigory,

*candidate of economic sciences,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia.*

The article provides an analysis of the tourist market of the city of Solikamsk, describes the expert and tourist opinion, assesses the possibility of organizing tourism activities at the municipal budget cultural institution "Solikamsk Museum of Local Lore".

Keywords: museum; tourist services; competitors; consumers; experts; survey; market; city of Solikamsk.

Разрабатывая проект организации туристской деятельности на базе МБУК «Соликамский краеведческий музей», мы должны ответить на вопрос: «Какие субъекты хозяйственных отношений на существующем туристском рынке г. Соликамска будут являться конкурентами музея?». С этой целью мы собрали данные предложений всех организаций, которые так или иначе позиционируют себя как туристские и предлагают к реализации туристские услуги. По окончании сбора данных мы сформировали таблицу, в которой представили основных конкурентов МБУК «Соликамский краеведческий музей» (далее МБУК «СКМ»), при условии начала осуществления ими туристской деятельности, и структуры их предложения (см. таблицу 1).

Таблица 1

Конкуренты МБУК «Соликамский краеведческий музей» и структуры их туристического предложения на рынке г. Соликамска

Название турфирмы или учреждения	Адрес турфирмы или учреждения	Услуги по внутреннему и въездному туризму
«География»	Ул. Советская, 56/2	Услуга – предоставление туристических путевок, услуга по бронированию ж/д и авиабилетов, бронирование номера в отеле, экскурсионные услуги
«Зелла-Тур»	Ул. Советская, 56/4, оф. 22 и 23	
«Саквояж»	Ул. Советская, 53	Услуга – предоставление туристических путевок, услуга по бронированию ж/д и авиабилетов, бронирование номера в отеле
«Арго»	Ул. Набережная, 125	Услуга – предоставление туристических путевок, услуга по бронированию ж/д и авиабилетов, бронирование номера в отеле, экскурсионные услуги.
«Мандарин»	Ул. 20 лет Победы, д. 121, офис 427	Услуга – предоставление туристических путевок, услуга по бронированию ж/д и авиабилетов, бронирование номера в отеле, оформление документов
«Апех Tour»	Ул. Набережная, 105	Услуга – предоставление туристических путевок, услуга по бронированию ж/д и авиабилетов, бронирование номера в отеле
«Дом туризма Соль»	Ул. Всеобуча, 94	Экскурсионные услуги, услуга – аренда автобуса, аренда здания, проведение праздников.
«Coral Travel»	Ул. 20 лет Победы, 117б	Услуга – предоставление туристических путевок, услуга по бронированию ж/д и авиабилетов, бронирование номера в отеле
«Три Кита»	Ул. 20 лет Победы, 173в	
«Слетать.Ру»	Ул. Северная, 44А	
«Pegas Touristik»	Ул. Матросова, 67	Услуга – предоставление туристических путевок, услуга Fast track, VIP-трансфер, предоставление услуг индивидуального гида, аренда яхт, услуга по бронированию VIP-зала в аэропортах

«Бюро туризма Спутник-РМК»	Ул. Северная, 45	Экскурсионные услуги, услуга по бронированию ж/д и авиабилетов, услуга – предоставление туристических путевок
МАУК «Центр туризма и молодежи Соликамский Горизонт»	Ул. Матросова, д. 38	Услуги размещения, экскурсионные услуги, услуги активного отдыха
МАУК «Музей истории Соли»	Ул. Газеты Звезда, д. 2	Экскурсионные услуги

Наиболее распространенными туристскими услугами является продажа туристских путевок следующими организациями: «География», «Зелла-Тур», «Саквояж», «Арго», «Мандарин», «Апех Tour», «Дом туризма "Соль"», «Coral Travel», «Три Кита», «Слетать.Ру», «Pegas Touristik», «Бюро туризма Спутник-РМК». Названными туристскими фирмами также осуществляется бронирование железнодорожных и авиабилетов, номеров в отеле, в некоторых случаях предоставляются экскурсионные услуги. Данные организации преимущественно занимаются туристской агентской деятельностью, что характеризует их как непрямых конкурентов на рынке г. Соликамска.

Анализ туристского предложения показал, что приемом туристов на территории г. Соликамска и Верхнекамья занимаются такие организации, как:

- Дом туризма «Соль»;
- МАУК «Центр туризма и молодежи Соликамский Горизонт»;
- туристическая фирма «Зелла-Тур»;
- туристическая фирма «Арго».

Однако только ООО Соликамское туристическое агентство "Зелла-Тур" имеет финансовые гарантии по обеспечению деятельности в сфере внутреннего туризма (по материалам сайта реестра туроператоров Федерального агентства по туризму при Министерстве культуры РФ) [3].

Как видно из приведенного выше анализа, в предложенных туристских услугах фирмами г. Соликамска по-прежнему сохраняется тенденция преобладания выездного туризма над внутренним. Более того, всего лишь 4 организации работают над формированием туристского предложения изучаемой локальной дестинации, что ограничивает возможности территории в привлечении внутренних туристских потоков из других субъектов РФ и въездных туристов из других государств

Все это позволяет сделать вывод о необходимости включения МБУК «СКМ» в процесс генерации туристского предложения для рынка внутреннего туризма РФ в целях не только обеспечения заполняемости залов музея и повышения эффективности находящегося в оперативном управлении муниципального имущества, но и максимизации финансовых результатов хозяйственной деятельности бюджетного учреждения [2].

Однако нужно понимать, насколько разрабатываемый на основе туристских ресурсов продукт может быть востребован потенциальными потребителями и как жители города отнесутся к новому статусу МБУК «СКМ», какие туристские направления им будут интересны.

Анализ перспективности разработки и реализации туристского продукта на основе ресурсов Верхнекамья мы провели при помощи опроса экспертного мнения.

В качестве экспертов выступали Ольга Викторовна Лебедева, директор Соликамского краеведческого музея; Альбина Назимовна Мальгина, заместитель директора по развитию Соликамского краеведческого музея; Юлия Александровна Сырчикова, директор Музея истории соли: Григорий Николаевич Захаренко, кандидат экономических наук, специалист по туристской деятельности; Татьяна Валерьевна Лехтина, руководитель турфирмы «Саквояж».

Анализ экспертного мнения осуществлялся при помощи анкетирования, в котором было предложено 5 вопросов.

На вопрос 1 «Как Вы считаете, возможно ли развитие въездного и внутреннего туризма в г. Соликамске и районах Верхнекамья?» были получены следующие ответы экспертов, которые представлены на рисунке 1.

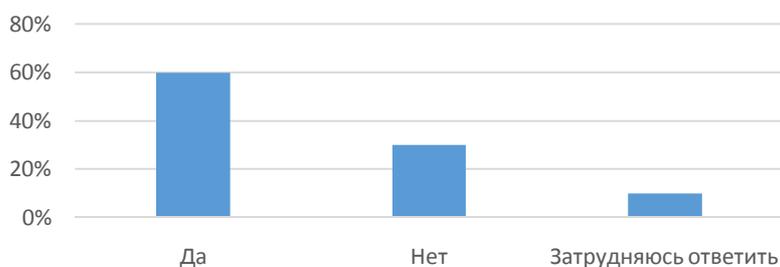


Рис. 1. Результаты оценки возможности развития туризма в г. Соликамске и районах Верхнекамья

На данном рисунке видно, что большинство опрошенных дают положительную оценку развитию въездного и внутреннего туризма. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что развитие туризма на территории Верхнекамья и города Соликамска возможно.

На вопрос 2 «Какие виды туризма можно организовывать на территории города Соликамска и в районах Верхнекамья?» были получены следующие ответы экспертов, которые представлены на рисунке 2.

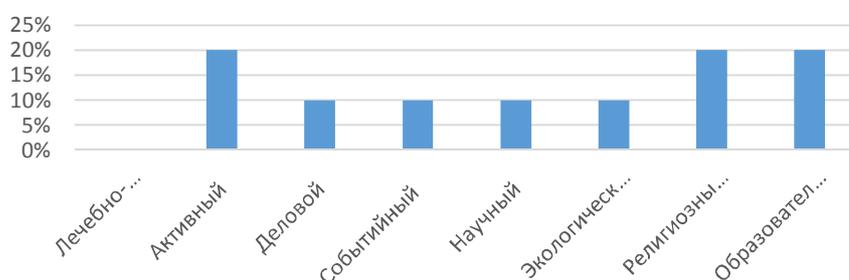


Рис. 2. Результаты оценки возможности развития определенного вида туризма на территории г. Соликамска и в районах Верхнекамья

Исходя из данных диаграммы, мы видим, что наибольший интерес представляет образовательный, религиозный и активный виды туризма. Опираясь на это, можно сделать вывод о том, что необходимо развивать эти виды на территории данной дестинации.

На вопрос 3 «Каковы возрастные характеристики целевой аудитории путешествующих по районам Верхнекамья и г. Соликамску?» были получены следующие ответы экспертов, которые представлены на рисунке 3.

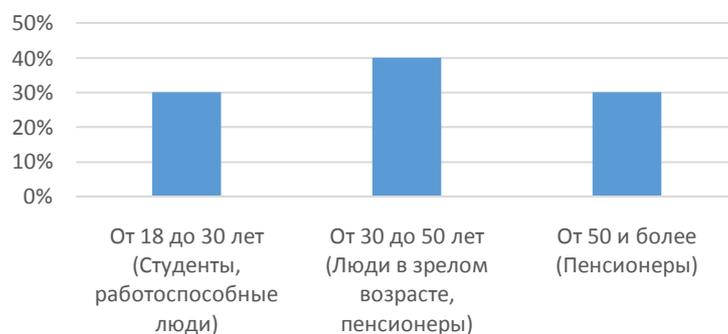


Рис. 3. Оценка путешествий на наличие определенной возрастной целевой аудитории

На данной диаграмме видно, что «путешествующей» целевой аудиторией являются люди в возрасте от 30 до 50 лет. Таким образом, именно эта категория людей имеет заинтересованность в путешествиях по территории указанной дестинации.

На вопрос 4 «Средняя стоимость, которую готовы заплатить туристы за тур по территории Верхнекамья и г. Соликамску» были получены следующие ответы экспертов, которые представлены на рисунке 4.

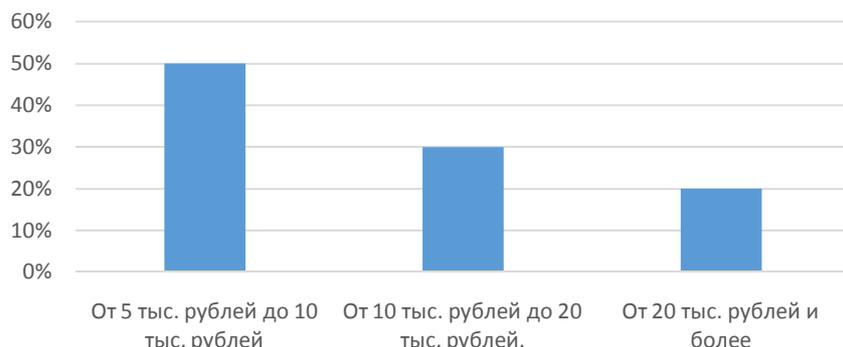


Рис. 4. Средняя стоимость за тур по территории г. Соликамска и Верхнекамья

На данной диаграмме мы видим, что оптимальной ценовой категорией для путешествий является диапазон от 5 до 10 тысяч рублей. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что разработанный нами в дальнейшем турпродукт не должен превышать данного диапазона цены.

На вопрос 5 «Через какой рекламно-коммуникационный канал туристы узнают о турпродукте территории г. Соликамска?» были получены следующие ответы экспертов, которые представлены на рисунке 5.

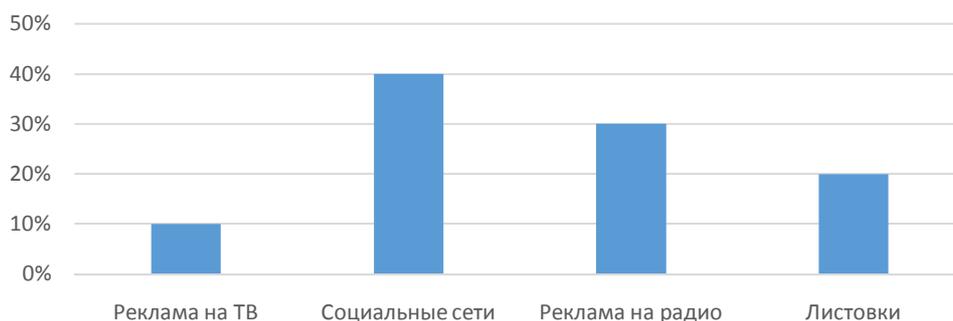


Рис. 5. Результаты предпочтения туристами коммуникационных каналов в целях получения информации о туристской дестинации.

На данной диаграмме мы видим, что самым популярным рекламным сегментом являются социальные сети. Через данный рекламный сегмент мы будем продвигать турпродукт

Опираясь на результат опроса среди экспертов в области туристических услуг, мы можем сделать вывод о том, что необходимо развитие активного и религиозного туризма на территориях Верхнекамья и в г. Соликамске для лиц от 30 до 50 лет, цена не должна превышать 20 тысяч рублей. Наиболее предпочтительным каналом продвижения туристского продукта являются социальные сети.

Помимо экспертного мнения, нами был также проведен социологический опрос среди жителей города Соликамска для четкого понимания заинтересованности потребителей в услугах, предоставляемых МБУК «Соликамский краеведческий музей». Объем выборки составил 100 человек. Ниже представлены ответы на данные вопросы.

На вопрос 1 «Путешествуете ли Вы?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 6.

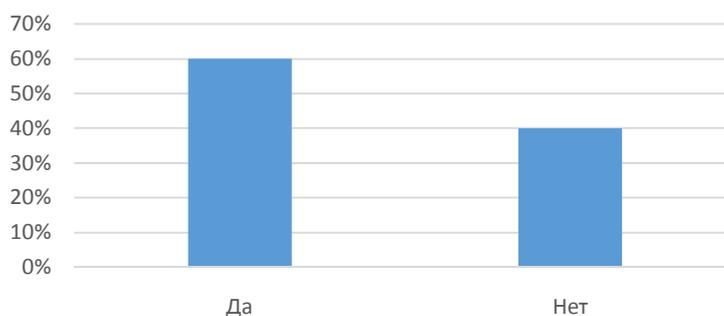


Рис. 6. Результаты определения доли путешествующих среди жителей г. Соликамска

Исходя из данных диаграммы, мы видим, что большая часть населения предпочитает путешествовать. На основании этого можно сделать вывод: туризм на сегодняшний день востребован.

На вопрос 2 «Как часто Вы путешествуете?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 7

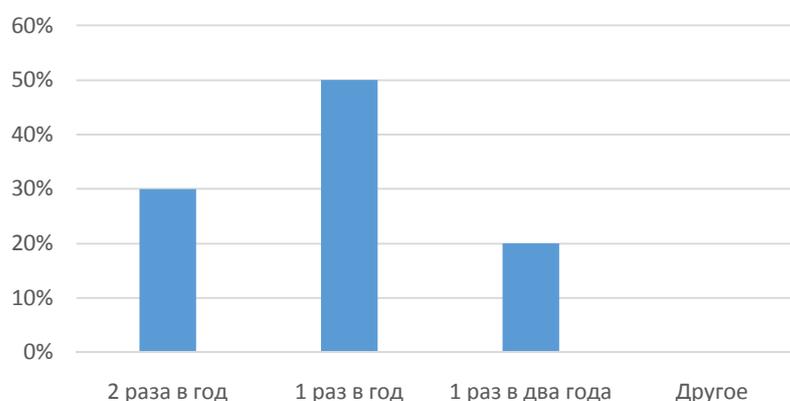


Рис. 7. Интенсивность путешествий, совершаемых жителями г. Соликамска

На данном рисунке показано, что большая часть населения предпочитает путешествия 1 раз в год. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что либо туры дорогостоящие, либо нет в наличии тех мест для туризма, которые бы заинтересовали потребителей.

На вопрос 3 «Какой вид туризма Вы предпочитаете?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 8.

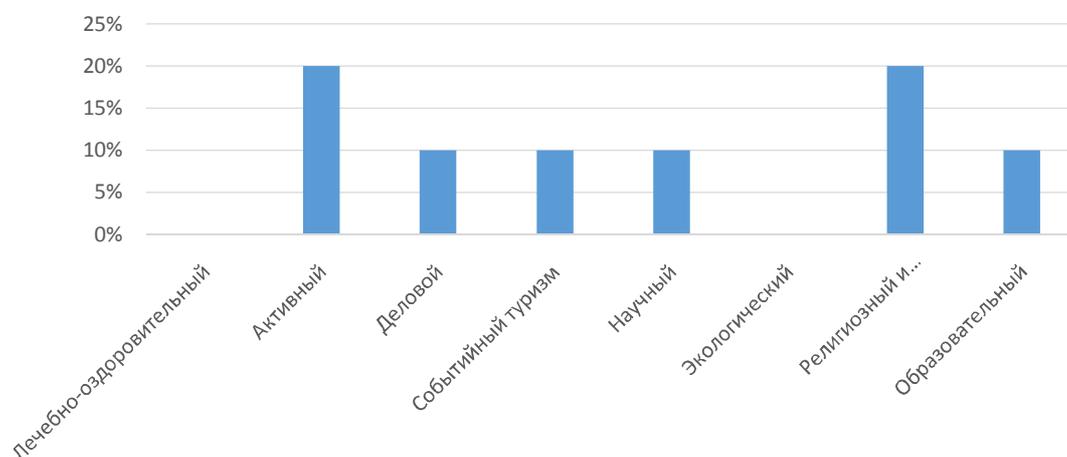


Рис. 8. Оценка предпочитаемого вида туризма

На данном рисунке видно, что большой интерес вызывает активный, религиозный, паломнический туризм. Следовательно, можно сделать вывод о необходимости развития данных видов туризма.

На вопрос 4 «Сколько Вы готовы заплатить за тур?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 9

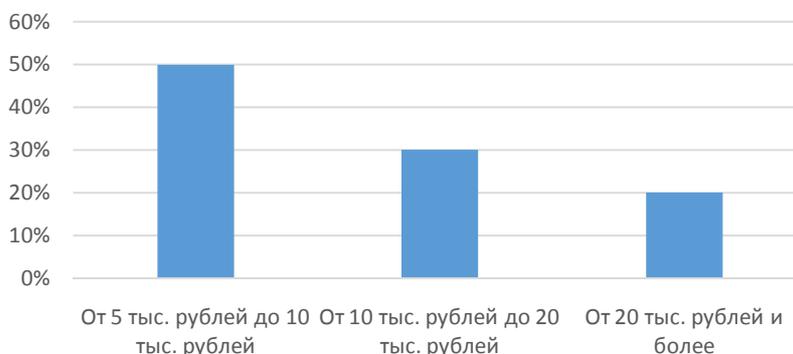


Рис. 9. Результаты сегментации потребителей туристских услуг г. Соликамска по уровню ценовых предпочтений

Исходя из данных диаграммы, можно сделать вывод о том, что оптимальной ценой для потребителя является диапазон от 5 до 10 тысяч рублей. Это значит, что разработанный проект тура не должен превышать данного диапазона.

На вопрос 5 «Какой должна быть продолжительность тура, на Ваш взгляд?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 10.

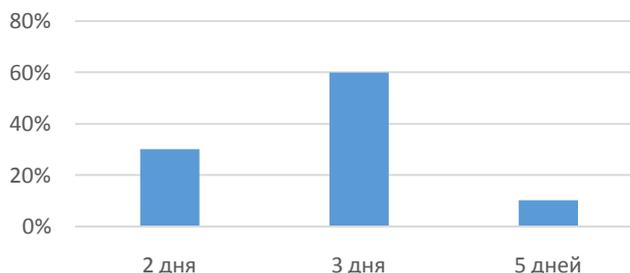


Рис. 10. Предпочитаемая продолжительность тура

На данном рисунке видно, что 3 дней вполне хватает для путешествия. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что туры не должны иметь большую продолжительность.

На вопрос 6 «Посещали ли Вы МБУК «Соликамский краеведческий музей?»» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 11.

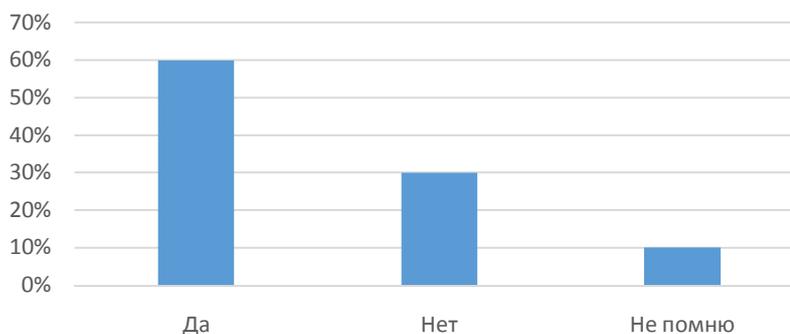


Рис. 11. Результаты посещаемости респондентами МБУК «Соликамский краеведческий музей»

На данной диаграмме видно, что большая часть опрошенных пользовалась услугами музея. Следовательно, можно сделать вывод о том, что население проявляет интерес к историко-культурным местам.

На вопрос 7 «Если бы МБУК «Соликамский краеведческий музей» расширил свою деятельность и стал заниматься организацией туристских продуктов, стали ли бы Вы клиентом данного учреждения?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 12.

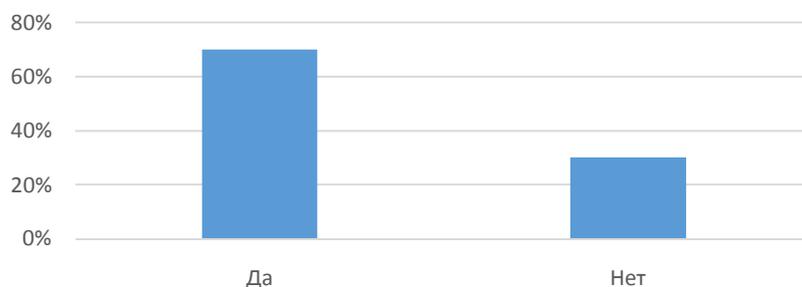


Рис. 12. Степень доверия к музею как туроператору

Исходя из данных диаграммы, можно сделать вывод о том, что большая часть населения доверяет МБУК «СКМ» как организации, предоставляющей туристские услуги. Это значит, что туристское предложение, представляющее собой выезды за пределы Соликамска от имени МБУК «СКМ», может быть востребованным жителями города.

На вопрос 8 «Укажите, пожалуйста, Ваш пол» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 13.

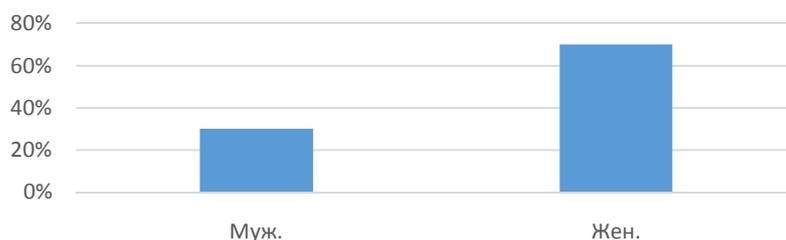


Рис. 13. Гендерный состав респондентов

На основании приведенных данных мы можем сделать вывод о том, что большинство путешественников – женщины.

На вопрос 9 «Укажите, пожалуйста, Ваш возраст» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 14.

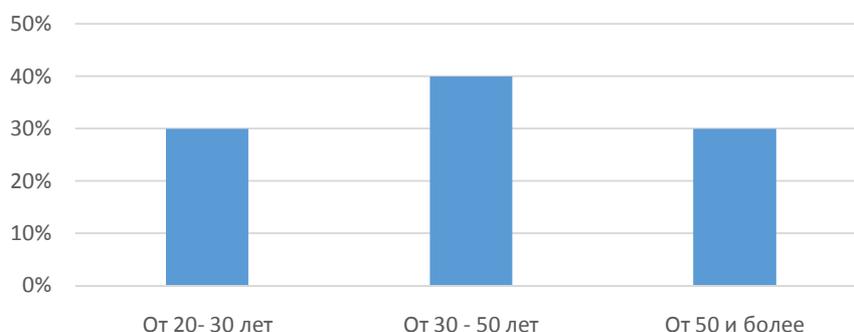


Рис. 14. Возраст респондентов

На этом графике показано, что большинство опрошенных – это люди в возрасте от 30 до 50 лет. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что именно на данную категорию нужно разрабатывать турпродукт.

По результатам проведенных исследований мы можем сделать следующие выводы:

1) в целом опрашиваемые эксперты единодушны во мнении, что туристский продукт, разрабатываемый на основе туристских ресурсов Верхнекамья, может быть востребован жителями Пермского края и других субъектов РФ;

2) степень доверия к музею как туроператору среди потребителей туристского рынка г. Соликамска достаточно высока, жители города готовы приобретать туристские услуги в данной организации;

3) полученные в результате опроса данные, характеризующие потенциальных покупателей, позволяют четко описать портрет потребителя и его предпочтения (как потенциальных гостей дестинации, так и потребителей на локальном рынке г. Соликамска), что дает возможность максимально качественно адаптировать продукт к пожеланиям клиентов.

Список литературы

1. Качкова, О. Е. Организация учета и внутреннего контроля в государственных (муниципальных) учреждениях [Электронный ресурс]: монография / О. Е. Качкова [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: Русайнс, 2015. – 255 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/48926.html>.

2. Местное самоуправление и муниципальное управление [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальностям «Государственное и муниципальное управление», «Юриспруденция» / А. Г. Авшаров [и др.]. – Электрон. текстовые данные. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. – 543 с.: – URL: <http://www.iprbookshop.ru/53873.html>

3. Министерство культуры РФ, «Федеральное агентство по туризму» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.russiatourism.ru/operators/>

УДК 379.85

ТУРИСТСКОЕ ЛЕГЕНДИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ (НА ПРИМЕРЕ КРАСНОВИШЕРСКОГО РАЙОНА ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Глинкина Юлия Леонидовна,

*преподаватель ГБПОУ «Соликамский автомобильно-дорожный колледж»,
г. Соликамск, Россия.*

E-mail: glinkina1985@mail.ru

В статье дается краткая характеристика понятиям «легенда», «туристская легенда», рассмотрена классификация туристских легенд. Представлены результаты маркетингового исследования потенциальных потребителей Соликамска на предмет частоты посещения Красновишерска и Красновишерского района Пермского края.

Ключевые слова: легенда; туристская легенда; Красновишерский район; рекреационные ресурсы.

TOURIST LEGENDIROVANIE AS A WAY OF PROMOTING THE TERRITORY (BY THE EXAMPLE OF KRASNOVISHERSK DISTRICT OF THE PERM REGION)

Glinkina Yulia,

*teacher Colledge "Solikamsk automobile and road College»,
Solikamsk, Russia*

The article gives a brief description of the concepts of legend, tourist legend, the classification of tourist legends. The results of marketing research of potential consumers of Solikamsk regarding frequency of visit of Krasnovishersk and Krasnovishersky district of Perm Krai are presented.

Key words: legend; tourist legend; Krasnovishersky district; recreation resources.

В настоящее время процессу продвижения туристской территории уделяется большое внимание в нашей стране. Это связано с тем, что государство обратило внимание на развитие внутреннего туризма. Пермский край обладает богатейшими природными ресурсами, богатое историческое прошлое и неповторимое культурное наследие определяют уникальность региона для развития познавательного и экскурсионного туризма. В системе туристских ресурсов в настоящее время на первый план выходят нематериальные, так называемые информационные ресурсы. И среди них особо востребованными являются туристские легенды.

Популярность туристского легендирования с каждым годом возрастает, но в литературе и периодических изданиях эта проблема освещена недостаточно. Среди источников по туристскому легендированию необходимо отметить П. С. Ширинкина, который в трудах «Книга легенд. Туристские легенды Пермского края», «Туристское легендирование как метод использования символических средств и ресурсов в развитии гуманитарного потенциала территории» уделяет внимание продвижению территории через активное использование туристских легенд. Кроме того, необходимо назвать О. Е. Афанасьева, С. А. Бузмакова, И. А. Подюкова, В. С. Блашенкова и других, которые анализируют состояние и перспективы развития особо охраняемых природных территорий в создании и продвижении брендинга туристской территории.

Под термином «легенда» (синонимы «миф» и «вымысел») традиционно принято понимать эпический рассказ о каких-то далеких, необычно интересных и привлекательных событиях, которые, конечно, могли никогда не происходить.

Туристские легенды – это часть национального (в том числе городского) фольклора, которая активно используется в туризме. Зачастую в число туристических легенд входят и приукрашенные исторические факты, которые формируют туристскую привлекательность дестинации (территории). При этом в одних случаях туристские легенды играют определяющую роль в популярности аттракции (например, Суксун – самоварная столица, Соликамск – соляная столица), а в других – увеличивают привлекательность туристского объекта (например, легенды о подземных ходах Дома Воеводы).

Туристская легенда, как правило, претендует на достоверность, однако не может быть точно проверена. Ее авторство очень сложно или даже невозможно установить, и как литературное произведение она имеет логику и последовательность изложения, конкретную «туристическую» цель, от которой зависит стиль изложения информации.

Туристские легенды не только интригуют и привлекают туристов к конкретным объектам, но и передают определенный посыл, выполняя важнейшие социальные функции: мотивирующую, познавательную, воспитательную, развивающую, информативную, развлекательную, предупреждающую [1, с. 52].

Все разнообразие туристских легенд можно классифицировать по нескольким принципам: по объекту «легендообразования», по стилю изложения, по среде происхождения, по хронологическому, территориальному признакам, по степени достоверности и автохтонности. На рисунке 1 представлена классификация туристских легенд по наиболее важным признакам – объекту, с которым связана легенда, стилю изложения и среде происхождения.

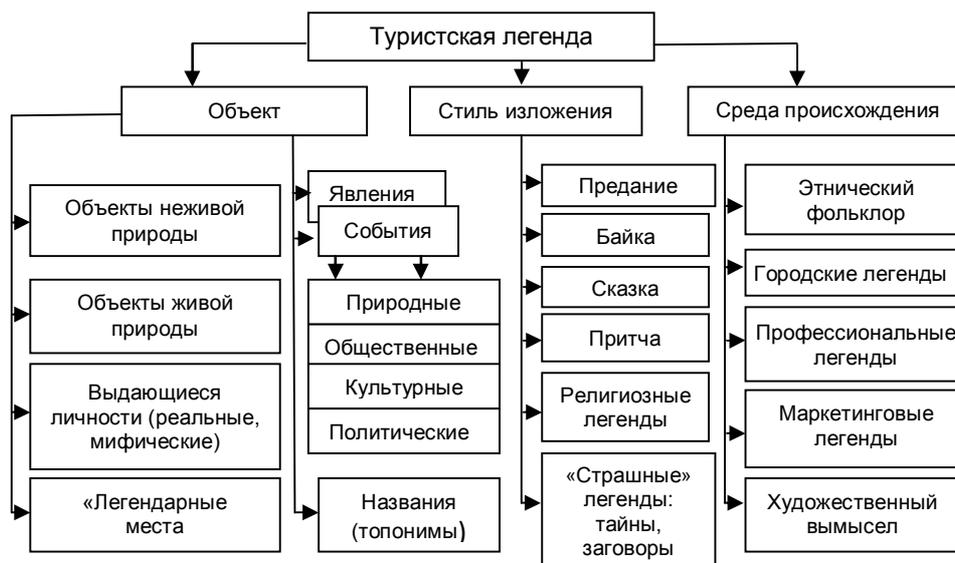


Рис. 1. Классификация туристских легенд по наиболее важным признакам

Приведенная классификационная схема может применяться и активно использоваться в продвижении туристских центров и туристских территорий, способствуя развитию регионального туризма в России [1, с. 54].

Таким образом, туристские легенды являются важным нематериальным ресурсом, привлекающим туристов даже в те города, где «нечего смотреть и нечего показывать». Туристские легенды являются неотъемлемой составляющей туристского брендинга территорий, привлекая туристов и формируя позитивный туристский образ как отдельных городов, так и целых стран.

Территория Пермского края обладает значительными туристско-рекреационными ресурсами. Среди 33 районов Пермского края Красновишерский район занимает одно из ведущих мест [4, с.167]. На территории района расположены 22 региональные особо охраняемые природные территории и государственный природный заповедник «Вишерский», а также объекты историко-культурно-природного наследия:

- историко-архитектурные и археологические памятники – 19;
- природные памятники – 21;
- муниципальные памятники архитектуры – 10 [2, с. 12].

Среди объектов туристического показа, обладающих огромным культурно-рекреационным потенциалом, можно отметить следующие: Вишерский заповедник, камни Ветлан, Полюд, Помяненный, Писанный, Говорливый, хребет Кваркуш, Жигаланские водопады, Вёлсовская пещера, озеро Нюхти и другие. Эти объекты природы прекрасны в любое время года, о каждом из них сложено огромное количество легенд и преданий.

Весной 2018 года было проведено маркетинговое исследование среди потенциальных потребителей туруслуг и туристических фирм Соликамска на предмет частоты посещения Красновишерска и Красновишерского района.

В исследовании участвовало 50 респондентов (50 % опрошенных находятся в возрастной категории 18 – 35 лет, 6 % – менее 18 лет; 28 % – 35 – 50 лет; 16 % – 50 лет и более) и 4 туристические фирмы города Соликамска («Зелла-тур», Дом туризма «Соль», «АРГО», «Купава», центр туризма «Соликамский горизонт»).

В результате проведенного анкетирования среди потенциальных потребителей выявлено, что наибольшее предпочтение опрошенные отдают экскурсионно-познавательным турам. Респонденты заинтересованы в отдыхе в родном регионе, при этом готовы потратить в среднем на человека сумму от 1000 до 2000 рублей. Необходимо отметить, что респондентам интересны туры, связанные с мифами, легендами и преданиями.

Самыми посещаемыми природными объектами Красновишерского района, по мнению опрошенных, являются гора Полюд и река Вишера.

Вместе с тем хочется обратить внимание на тот факт, что практически половина туристов отметила, что им неинтересны экскурсии, связанные с легендами, мифами и преданиями. Это можно объяснить следующим: возможно, туристы уже сталкивались с подобными экскурсиями и качество их проведения было не на высоком уровне, поэтому у людей остались негативные воспоминания. Или, может быть, многие туристы вообще не посещали в составе организованной группы подобные экскурсии, поэтому им сложно представить, каким образом это организовано.

Опрос руководителей туристических фирм показал, что количество туристов, посещающих Красновишерск и Красновишерский район, с каждым годом возрастает. Туристы стремятся в самый северный район Пермского края в любое время года: летом на сплавы, фестивали «Праздник Черники и Черничного пирога», «Уральский Ухаб» «Богатыри земли Вишерской», в музеи; а зимой привлекает рыбалка, катание на лыжах и буранах до вершины горы Полюд и другие формы активного отдыха.

Таким образом, рекреационные ресурсы Красновишерского района имеют всю необходимую базу для развития туристского легендирования. Туристская легенда становится самым удобным вариантом для всех категорий туристов, так как она легко усваивается и запоминается. Это хорошая основа для будущего развития любой туристской территории. «Легендирование» – это не просто набор легенд, это ценный и законченный маркетинговый механизм, имеющий четкую структуру и последовательность. Продуманное вовлечение туристских легенд в туристско-экскурсионную сферу позитивно влияет на имидж территории и привлекает туристов. Кроме того, легендирование территории может влиять на власти муниципалитетов и даже подталкивать их не только на установку памятников или скульптурных композиций, но и на развитие на своей территории тематических направлений в туризме [5, с.103].

Для повышения эффективности деятельности и для популяризации экскурсионного туризма туристическим агентствам рекомендуется разнообразить каталог предложений новыми экскурсионными программами или усовершенствовать старые турпродукты, связанные с легендами, мифами и преданиями.

Список литературы

1. Афанасьев, О. Е. Функциональное значение и место туристских легенд в формировании привлекательных свойств дестинаций // Вестник ассоциации ВУЗов туризма и сервиса. – 2015. – №1. – С. 52 – 58.
2. Блашенкова, В. С. Бренд территории: создание и продвижение. Как это делается в России. – Консалтинговая компания "Конкретика", 2011. – 320 с.
3. Назаров, Н. Н. География Пермского края. – Пермь : Пермский ун-т, 2006. –138 с.
4. Ширинкин, П. С. Книга легенд. Туристские легенды Пермского края. – Издание 3-е, исправленное и дополненное. – Пермь, 2013. – 395 с.
5. Ширинкин, П. С. Туристское легендирование как метод использования символических средств и ресурсов в развитии гуманитарного потенциала территории // Философские науки. – 2016. – № 4. – С. 103 – 112.

ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ПАЛОМНИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕКАМЬЯ

Захаренко Григорий Николаевич,

*кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия
E-mail: zgn.86@mail.ru*

Иерей Феодосий Билецкий,

*настоятель храма в честь Казанской Божьей Матери,
руководитель отдела по туризму и паломничеству Соликамской епархии
Пермской митрополии РПЦ Московского патриархата,
г. Гремячинск, Россия*

В статье раскрываются вопросы организации паломнического туризма на территории Пермского края, специфика оценки и распределения ресурсов паломнического туризма. Приведены программы паломнических туров.

Ключевые слова: Пермский край; паломнический туризм; тур; ресурсы паломнического туризма; туристский потенциал.

OPPORTUNITIES FOR THE DEVELOPMENT OF PILGRIMAGE TOURISM ON THE TERRITORY OF THE UPPER KAMA REGION

Zakharenko Grigory,

*candidate of economic sciences,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

Priest Theodosius Biletsky,

*the abbot of the temple in honor of the mother of god, head of tourism
and pilgrimage department Solikamsk Diocese of the Perm
Metropolis of the Russian Orthodox
Church of the Moscow Patriarchate,
Gremyachinsk, Russia*

The article covers the organization of pilgrim tourism in the Perm Territory; specifics of assessment and distribution of resources for pilgrim tourism. There are programs of pilgrim tours.

Keywords: Perm region; pilgrim tourism; tour; resources of pilgrim tourism; tourist potential.

Туризм и экскурсии во все времена являются инструментами познания окружающего мира, возможностями прикоснуться к неизведанному. Путешествуя, мы создаем свою картину мира, лишенную мифов, навязанных нам чьим-то другим мнением.

Религиозный туризм – это путешествия, совершаемые с целью посещения значимых для последователя той или иной веры мест в целях удовлетворения своих познавательных или сугубо духовных потребностей [1; 5]. Существует практика разделения религиозного туризма, как понятия более широкого, на частные его варианты, такие как паломнический и религиозно-познавательный туризм. В обоих случаях объекты туристско-

го интереса остаются те же, однако существенно меняется мотив, побуждающий перемещаться из мест постоянного пребывания к желаемым destinations.

Для паломника будет важно духовное единение с объектом поклонения, обращение к нему с молитвой. Остальные элементы паломнического тура будут иметь значение второстепенное, однако немаловажное с точки зрения организации путешествия. В случае с познавательными мотивами религия и ее святыни выступают в качестве объекта изучения. На передний план выходит интерес к материальному и духовному наследию, представленному в виде храмов, отдельных предметов богослужения, образа жизни верующих и т. д., как чему-то отличному от повседневности путешествующего.

Для решения задач миссионерских и просветительских подходят оба варианта религиозного туризма. Дух человека совершенствуется не только через религиозные практики, но и через расширение границ узнаваемого им мира. Что есть познание Бога, как не познание его творений?

Целью данной работы было обобщить сведения об имеющихся ресурсах привлечения внимания туристов (паломников) к территории Соликамской епархии как духовной и религиозно-познавательной дестинации.

Опираясь на работы Зорина, Квартального, Александровой, Ширинкина, Зырянова, Захаренко и других отечественных исследователей в сфере туризма, мы пришли к выводу о том, что основу туристского интереса могут составлять различные объекты и явления природного или антропогенного происхождения, значимые для определенного круга лиц в международном, общегосударственном (для России – федеральном), региональном (на уровне субъекта РФ) или местном (муниципальном) масштабах. Для религиозного туризма можно назвать следующие причины посещения дестинации:

- религиозная архитектура;
- места и объекты, связанные с земным пребыванием Бога и святых;
- места и объекты, связанные с важными для развития религии событиями;
- места постоянного проживания верующих, отличающихся особенно строгим следованием религиозным традициям, обрядам.

Имеющиеся варианты объектов и явлений, способных привлечь внимание паломников на территории Соликамской епархии, мы представили в таблице 1.

Таблица 1

**Объекты и явления паломнического интереса
на территории Соликамской епархии**

Группа	Содержание	Значение
Чердынский район		
Православные храмы	10	Федеральное и региональное
Значимые события	Крещение Перми Великой, создание первого на Урале монастыря, мученическая смерть М. Н. Романова (не канонизирован), набег в 1547 году ногайских и сибирских татар	
Канонизированные святые; места, связанные с жизнью святых	Епископы Герасим, Питирим, Иона, св. Стефан Великопермский, новомученики и исповедники XX века	
Святые источники	Св. Параскевы пятницы, св. Николая Чудотворца, св. Ильи Пророка	
Чудотворные иконы	Икона Николая Чудотворца	
Монастыри	Иоанно-Богословский мужской монастырь	
Соликамский городской округ		
Православные храмы	22	Федеральное и региональное
Значимые события	Строительство первых каменных храмов на территории Соликамской епархии, основание Свято-Троицкого мужского монастыря, набег в 1547 году ногайских и сибирских татар, появление дня памяти 9-ой по Пасхе пятницы	

Канонизированные святые; места, связанные с жизнью святых	Новомученики и исповедники XX века	
Святые источники	На месте явления иконы Божьей Матери «Знамение»	
Чудотворные иконы	Икона Божьей Матери «Знамение»; икона Николая Чудотворца, подаренная Иваном Грозным	
Монастыри	Свято-Троицкий мужской монастырь, Красносельский Иоанно-Предтеченский женский монастырь	
<i>Березниковский городской округ</i>		
Православные храмы	14	
Значимые события	Основание в XVI веке Пыскорского мужского монастыря, приход в Орел и Пыскор св. Трифона Вятского, написание в XVII в. Статира	Федеральное и региональное
Канонизированные святые, места, связанные с жизнью святых	Св. Трифон Вятский, новомученики и исповедники XX века	
Святые источники	Никольский святой источник с. Романово	
Чудотворные иконы	Местночтимая икона Казанской Божией Матери	
Монастыри	Усольский Спасо-Преображенский женский монастырь, скит Трифона Вятского	
<i>Красновишерский район</i>		
Православные храмы	1	Федеральное и региональное
<i>Александровский район</i>		
Православные храмы	3	Федеральное и региональное
<i>Кизеловский район</i>		
Православные храмы	1	Федеральное и региональное
<i>Губахинский район</i>		
Православные храмы	3	Федеральное и региональное
<i>Гремячинский район</i>		
Православные храмы	1	Федеральное и региональное
<i>Чусовской район</i>		
Православные храмы	6	Федеральное и региональное
Значимые события	Прибытие на Чусовские земли св. Трифона Вятского, основание в XVI веке Трифонова мужского монастыря	
Канонизированные святые, места, связанные с жизнью святых	Св. Трифон Вятский, новомученики и исповедники XX века	
Святые источники	Св. Трифона Вятского, Казанской иконы Божьей Матери	
Чудотворные иконы	Чудотворный образ Божьей Матери Казанской	
Монастыри	Казанская Трифонова Женская Пустынь	
<i>Горнозаводской район</i>		
Православные храмы	2	Федеральное и региональное

Приведенное в таблице описание опирается на официальные данные, указанные в источниках общего доступа на официальном сайте Соликамской епархии, а также на сайте энциклопедии Пермского края [3; 4]. В список храмов были включены преимущественно

действующие или имеющие особенное значение для истории православия Пермского края, например, храм Смоленской иконы Божьей Матери (Богоявленская церковь) в с. Пянтег Чердынского района. Авторы не претендуют на абсолютное и исчерпывающее значение списка приведенных объектов паломнического значения на территории Соликамской епархии, в рамках дальнейших исследований считаем возможным его уточнение и пополнение объектами паломнического местного и регионального значения.

Однако первоначальные наблюдения позволяют нам определить благочиния Соликамской епархии, обладающие наибольшей концентрацией ресурсов привлечения паломников: Северное, Березниковское и Чусовское.

Основными группами ресурсов выступают храмовые комплексы, древние монастыри, святые источники и чудотворные иконы. Указанные ресурсы имеют преимущественно федеральное и региональное значение, то есть будут интересны жителям Пермского края и соседним регионам. Так, истоки православия на Урале и в Сибири – это первые православные монастыри Иоанна-Богослова в Чердыни, Преображенский в с. Пыскор, Свято-Троицкий в Соликамске. Православная вера, проникая в дремучий западно-уральский край с северо-запада, закрепляется в древней Перми Великой, развивается в Строгановских владениях и переходит за Урал на восточные его склоны, чтобы воссиять торжеством истинной веры в Сибири и на Дальнем Востоке. Прикосновение к древним истокам православной веры уралосибирского региона может стать базовым мотивом паломнического путешествия жителей Свердловской, Тюменской областей, города Перми и Пермского края. С православными Кировской области нас роднит общая история Пермской епархии, житие св. Стефана Великопермского и св. Трифона Вятского. Ориентируясь на паломников данных субъектов РФ, мы можем предложить следующие паломнические маршруты, описанные ниже.

Таблица 2

Примерная программа по маршруту «Истоки православия на Урале»

Время	Мероприятия
День первый	
12.00	Прибытие в г. Чердынь из Перми, обед в кафе города (или трапезная монастыря)
12.30	Посещение Воскресенского собора, Иоанно-Богословского монастыря, Музея истории веры
15.30	Подготовка к вечерней службе в Иоанно-Богословском монастыре
18.00	Завершение вечерней службы, отдых в паломнической гостинице монастыря, ужин
День второй	
8.00	Завтрак
8.30	Подготовка к утренней службе
9.00 – 11.00	Утренняя служба
11.30	Отправление в г. Соликамск
13.30	Обед в г. Соликамске
14.00	Посещение основных храмовых комплексов г. Соликамска
16.00	Служба в Свято-Троицком мужском монастыре
18.00	Ужин, отдых
День третий	
8.00	Завтрак
8.30	Отправление в село Городище, Знаменская церковь
9.00	Утренняя служба в Знаменской церкви, возможность помолиться у чудотворной иконы Знамения Пресвятой Богородицы
11.00	Отправление в г. Соликамск
11.30	Посещение Богоявленской церкви, возможность помолиться у иконы Николая Чудотворца
12.30	Обед в кафе города
13.00	Отправление в Чусовские городки, в Казанскую Трифонову женскую пустынь
16.00	Прибытие в Чусовские городки, в Казанскую Трифонову женскую пустынь, посещение вечерней службы
18.00	Завершение вечерней службы, отдых в монастыре, ужин

День четвертый	
8.00	Завтрак
9.00	Утренняя служба
11.00	Посещение Успенской церкви, часовни Трифону Вятскому, св. источника
12.30	Обед в Казанской Трифоновой женской пустыни
13.00	Отправление в Пермь

Программа паломнического тура объединяет древнейшие монастыри Урала, историю крещения и развития православной культуры с XV – XVII веков. На протяжении маршрута паломники могут не только помолиться в древнейших храмах, но и обратиться к чудотворным иконам, посетить святые источники. Прибытие из Перми взято условно.

Таблица 3

**Примерная программа по маршруту
«Трифон Вятский – чудотворец и заступник земли уральской»**

Время	Мероприятия
День первый	
12.00	Прибытие в п. Орел, обед в трапезной храма Похвалы Пресвятой Богородицы
12.30	Посещение храма Похвалы Пресвятой Богородицы, осмотр основных достопримечательностей поселка Орел, по житию Трифона Вятского
13.30	Отправление в с. Пыскор
14.30	Прибытие в с. Пыскор, посещение Трифонова скита Свято-Троицкого мужского монастыря
15.30	Отправление в г. Усолье
16.00	Прибытие в г. Усолье, посещение вечерней службы в Преображенском женском монастыре
18.00	Ужин в кафе города, размещение в гостинице города
День второй	
8.00	Завтрак
8.30	Отправление в Чусовские городки, в Казанскую Трифонову женскую пустынь
11.30	Прибытие в с. Успенка, посещение Успенской церкви, часовни Трифону Вятскому, святого Трифонова источника
13.00	Прибытие в Казанскую Трифонову женскую пустынь, обед
13.30	Знакомство с женским монастырем
15.00	Посещение службы в Казанской Трифоновой женской пустыни
18.00	Ужин в монастыре
18.30	Отправление в г. Пермь

Путешествие по данному тематическому паломническому маршруту позволяет окунуться в житие св. Трифона Вятского в тот период, когда он был на территории Строгановских владений, вел проповедческую деятельность, творил чудеса. Маршрут непосредственно проходит через те населенные пункты, которые упоминаются в житии святого.

Приведенные примеры организации паломнических туров по территории Соликамской Епархии показывают возможность создания самобытных многодневных паломнических путешествий на основе имеющихся на территории епархии ресурсов. Апробация приведенных туров и дальнейшее изучение территории епархии как паломнической дестинации позволят расширить имеющееся предложение подобных продуктов и существенно оживить процессы популяризации и сохранения православных святынь Северного Прикамья.

Список литературы

1. Воскресенский, В. Ю. Международный туризм [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/71022.html> (дата обращения: 5.12.2018).

2. Закон Пермского края от 07.07.2009 № 451-ПК "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Пермского края". – URL: <http://nasledie.permkrai.ru/deyatelnost/informatsiya-ob-obektakh-kulturnogo-naslediya-raspolzhenykh-na-territorii-permskogo-kрая/>.
3. Сайт Соликамской Епархии. – URL: <http://solikamsk-eparh.cerkov.ru>.
4. Сайт Энциклопедии Пермского края. – URL: <http://enc.permculture.ru/start.do>.
5. Христов, Т. Т., Религиозный туризм: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Академия, 2005. – 288 с.

УДК 338.48

ТУРИЗМ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Злоказов Владимир Федорович,

*кандидат экономических наук, доцент,
Челябинский государственный университет,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: lu.ta@bk.ru*

Лушникова Татьяна Юрьевна,

*кандидат экономических наук, доцент,
Челябинский государственный университет,
г. Челябинск, Россия.
E-mail: lu.ta@bk.ru*

TOURISM AS FACTOR OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE REGION

Zlokazov Victor,

*candidate of economic sciences, associate professor,
Chelyabinsk state university,
Chelyabinsk, Russia*

Lushnikova Tatiana,

*candidate of economic sciences, associate professor,
Chelyabinsk state university,
Chelyabinsk, Russia*

Статья посвящена туризму как одному из факторов социально-экономического развития региона. Основное внимание уделяется необходимости и возможности развития туризма в Челябинской области. Дается краткая характеристика наиболее значимым туристским объектам, расположенным на территории данного региона. Кроме того, называются основные виды туристской деятельности, развитие которых является целесообразным для Челябинской области.

Ключевые слова: туризм; факторы социально-экономического развития территории; туристский объект; туристский потенциал региона; виды туристской деятельности.

Article is devoted to tourism as one of factors of social and economic development of the region. The main attention is paid to need and a possibility of development of tourism in Chelyabinsk region. The short characteristic is given to the most significant tourist objects located in the territory of this region. Besides, main types of tourist activity which development is expedient for Chelyabinsk region are called.

Keywords: tourism; factors of social and economic development of the territory; tourist object; tourist capacity of the region; types of tourist activity.

Одним из факторов социально-экономического развития региона в настоящее время является туризм. Как отрасль хозяйствования туризм может быть очень эффективным, с одной стороны, удовлетворяя потребности клиента, а с другой – повышая привлекательность региона и принося доходы в его бюджет. Однако до настоящего времени туристская отрасль в подавляющем большинстве регионов Российской Федерации является одной из самых слаборазвитых. В том числе такое положение характерно и для Челябинской области, несмотря на то, что она обладает весьма уникальным туристским потенциалом.

Челябинская область находится на Урале. Человек обитает здесь с давних пор. Археологи находят и в Приуралье, и в Зауралье, и на самом Уральском хребте остатки поселений людей, живших несколько тысяч лет тому назад. Сегодня свыше 450 памятников археологии, истории и культуры, градостроительства и архитектуры, расположенных на территории Челябинской области, находятся под охраной государства. Многие памятники входят в список всемирного наследия ЮНЕСКО. Число объектов, представляющих культурно-историческую, научную и художественную ценность, постоянно увеличивается [2].

Остановимся подробнее на основных и самых значимых туристских объектах Челябинской области.

К таковым относится один из первых заповедников в нашей стране – Ильменский. Он создан в 1920 г. ввиду исключительного научного значения, для сохранения и изучения минеральных богатств. На территории заповедника заложено около 400 минеральных копей, в которых выявлено свыше 70 горных пород и свыше 270 различных минералов, 16 из которых открыты здесь впервые. Коллекции уральских минералов хранятся во многих музеях мира, а также в музее самого заповедника, расположенного в городе Миасс. Кстати, и сам город имеет большое количество интересных исторических памятников. Очень разнообразными являются флора и фауна заповедника.

В глубокой межгорной котловине между хребтами Урал-Тау и Ильменским расположено озеро Тургояк – один из самых крупнейших и живописных водоемов Урала. Его называют младшим братом Байкала, поскольку прозрачность воды в озере достигает 10 метров. На озере найдено множество памятников археологии, самыми известными из которых являются каменные пещеры, расположенные на острове Веры. Возраст их достигает 5 тысяч лет. Это самые древние архитектурные сооружения на территории нашей страны.

Неповторимой по красоте горной территорией со своей флорой и фауной, завораживающими пейзажами и интереснейшей историей является Национальный парк Таганай. Рельеф парка представляет собой систему горных хребтов, среди которых центральную часть занимает хребет Большой Таганай с высшей точкой – горой Круглицей. На территории парка расположено множество памятников уральской природы.

Касли – небольшой городок в Челябинской области, широко известный чугунным литьем и ожерельем живописных озер. История Каслей исчисляется с 1747 года – с основания чугуноплавильного и железодельного завода купцом Я. Р. Коробковым. Широкая известность к Каслям пришла в середине XIX века благодаря производству высококачественного художественного литья из чугуна. Каслинское литье получило множество наград на ведущих выставках. Но настоящим триумфом Каслей стала Всемирная выставка в Париже 1900 года. Выдающийся чугунный павильон получил высшую награду Гран-при и Большую золотую медаль. Сейчас этот чугунный павильон и множество чугунных скульптур можно увидеть в музее изобразительных искусств.

На правом берегу реки Миасс, в северной части города Челябинска, расположен Каштакский бор – великолепный памятник природы послеледникового периода. Несмотря на расположение рядом крупного промышленного города-миллионника, лесопарк остается местом, где можно ощутить настоящее единение с природой. Высокие корабельные сосны, бурная река Миасс и звуки диких птиц создают уникальную атмосферу, противоположную

городской суете. Одним из полюбившихся посетителям Каштакского бора мест стала Соколиная гора, или просто Соколинка, с которой в любое время года открывается необыкновенно захватывающий вид. Каштакский бор подходит не только для прогулок среди природных красот, но и для активного отдыха, ведь здесь есть множество велосипедных маршрутов и отвесные скалы, позволяющие проводить несложные скальные тренировки.

Одной из главных достопримечательностей города Кыштыма является Усадьба Демидовых, или «Белый дом». Усадьба была основана в 1757 году Никитой Демидовым, сыном основателя известной династии русских промышленников. Архитектурный ансамбль составляют главный дом, два флигеля с башнями, сад, парк, ажурная ограда. Все постройки выполнены из дикого камня и кирпича. Недавно «Белому дому» был присвоен статус памятника федерального значения.

Еще одной жемчужиной Челябинской области, несомненно, является Аркаим – укрепленное поселение эпохи средней бронзы рубежа III – II тыс. до н. э., относящееся к так называемой «Стране городов». Расположено поселение в южно-уральской степи, в Брединском районе. Было открыто в 1987 г. археологической экспедицией Челябинского государственного университета. Поселение и прилегающая к нему территория с целым комплексом разновременных памятников археологии являются природно-ландшафтным и историко-археологическим заповедником. Отличается уникальной сохранностью оборонительных сооружений, наличием синхронных могильников и целостностью исторического ландшафта. Главная загадка Аркаима – для чего было создано это поселение – пока остается неразгаданной [1].

В целом анализ ресурсов Челябинской области показывает, что в регионе возможно и необходимо развитие следующих видов туристской деятельности:

1) экскурсионного туризма. Практически каждый город Челябинской области может похвастаться краеведческим музеем с интереснейшими постоянными и обновляющимися временными экспозициями. Уникальными экспонатами обладает геолого-минералогический музей при Государственном Ильменском заповеднике. В г. Златоусте можно познакомиться с неповторимыми произведениями российских мастеров гравюры и оружейного дела. Усадьба Демидовых в Кыштыме 1757 года постройки – памятник архитектуры федерального значения. Город Верхнеуральск по праву может носить звание музея под открытым небом. Дома купцов XIX в., несравненный Никольский собор, возведенный в русско-византийском стиле, здание реального училища (1911 г.), здание Народного дома (1910 г.), дом генерала Старикова (1906 г.) и другие достопримечательности подтверждают это неофициальное звание города. Своеобразным и богатым является культурное наследие г. Троицка. Усадьба Бергов (предположительно 1904 г. постройки), Святой источник блаженной Ксении Петербургской, Музей «Физическая кунсткамера», рассказывающий о научных учреждениях Троицка, Церковь Тихвинской иконы Богородицы (постройка начала XVIII в.), Мемориал погибшим в Великой Отечественной Войне – все эти достопримечательности могут служить экскурсионными объектами и привлекать значительное число туристов;

2) религиозного туризма. В области огромное количество объектов культа. Это и Никольский собор в Верхнеуральске, и Святой источник блаженной Ксении Петербургской, и Церковь Тихвинской иконы Богородицы в Троицке, и Башня-колокольня с часовней Святого Иоанна, и Храм Великомученика Георгия Победоносца в Златоусте, и др. Помимо православных, в области есть и мусульманские религиозные постройки – Мечеть Гатауллы муллы и Мечеть имени Зайнуллы Расулева в Троицке, Соборная мечеть в Магнитогорске и др.;

3) лечебно-оздоровительного туризма. Развитие данного вида туризма возможно на базе уже имеющихся в области лечебных учреждений. Такие санатории, как «Юбилейный», «Карагайский бор», «Жемчужина Урала», «Кисегач», «Увильды», «Урал» и др., принимали и принимают большое количество туристов из всех уголков России;

4) экологического туризма. Для его развития в Челябинской области имеются два национальных парка – «Таганай» и «Зюраткуль», заповедники – Ильменский Государственный заповедник; Восточно-Уральский заповедник в Кунашакском и Каслинском районах; памятник природы «Карагайский бор»; специализированный природно-ландшафтный и историко-археологический центр «Аркаим». Большой потенциал экологического туризма также заключен в немалом количестве рек и озер. Наиболее значимые из

них – озеро Тургойк и озеро Увильды – отнесены к числу крупнейших водоемов мира; озеро Песчаное богато лечебными грязями и минеральной водой; река Тюлюк – чистойшая высокогорная река в области. Важная роль в развитии данного вида туризма принадлежит пещерам, которые тоже имеются на территории Челябинской области (Игнатьевская, Сухая Атя, Соломенная, пещерный комплекс Сикияз-Тамакский);

5) спортивного и приключенческого туризма. В области больше 10 горнолыжных центров: «Солнечная долина», «Завьялиха», «Аджикардак» и др. Спортивно-экстремальный туризм можно активно развивать на базе горнолыжного центра «Солнечная долина», который основан в 2001 г. и расположен в живописных окрестностях города Миасса на горе Известная, входящей в состав знаменитого уральского хребта Ильмен-Тау. Горнолыжный центр «Аджикардак» находится в 270 км от города Челябинска. Это одно из любимых мест для огромного количества лыжников и сноубордистов. Уникальность данного курорта в том, что здесь не используется искусственный снег, тем не менее сезон катания открывается в конце ноября и заканчивается в апреле. Туристов принимают 10 трасс различной степени сложности общей протяженностью более 12 км и перепадом до 350 м [3].

Таким образом, в Челябинской области можно развивать практически все известные виды туризма. Конечно, для этого потребуется не только использование природных, исторических и культурных ресурсов региона, но и наличие развитой инфраструктуры, подготовленных кадров, соответствующей законодательной базы и достаточного финансирования.

Список литературы

1. На Урале [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.naurale.com/>.
2. Правительство Челябинской области: официальный сайт [Электронный ресурс]. – URL <http://pravmin74.ru/>.
3. Саяхова, А. Р. Возможности и проблемы развития туризма в Челябинской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.tourfactor.ru/tour-factor-2008/35-mezregionnoe-vzaimodeistvie/81-2010-03-10-12-53-25.html>.

УДК 379.85

ВОЗМОЖНОСТИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АССОРТИМЕНТА ТУРИСТСКОЙ ФИРМЫ «САКВОЯЖ» НА ОСНОВЕ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ТУРОВ В УСЛОВИЯХ РЫНКА СОЛИКАМСКА

Логинова Алина Игоревна,

*бакалавр туризма,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный
национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: support@solgpi.ru*

Захаренко Григорий Николаевич,

*кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru*

В статье приводится описание и анализ возможностей диверсификации ассортимента туристской фирмы "Саквояж" на рынке города Соликамска на основе лечебно-оздоровительных туров; изучается ассортимент фирм конкурентов, мнение потребителей.

Ключевые слова: лечебно-оздоровительный туризм; рынок; ассортимент; туристическая фирма; диверсификация; доля ассортимента; опрос; конкуренты; потребители.

PROSPECTS FOR THE DIVERSIFICATION OF THE ASSORTMENT OF THE TRAVEL COMPANY "SAKVOYAZH" ON THE BASIS OF MEDICAL AND RECREATIONAL TOURS IN THE MARKET OF SOLIKAMSK

Loginova Alina,

*Bachelor of Tourism,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

Zakharenko Grigory,

*Candidate of economic sciences,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

The article describes and analyzes the possibilities of diversifying the assortment of the tourist company Sakvoyazh on the market of the city of Solikamsk on the basis of medical and recreational tours, studies the range of competitors' firms, consumer opinion.

Keywords: medical and health tourism; market; range; travel company; diversification; share of the range; survey; competitors; consumers.

Как отмечает К. Ю. Китаева, лечебно-оздоровительный туризм – это поездки с целью отдыха, оздоровления и лечения, а также восстановления и развития физических, психических и эмоциональных сил. В качестве лечебно-оздоровительного фактора могут выступать грязелечение, баротерапия, бальнеотерапия и т. д. Среди указанных факторов наиболее распространенными являются морской климат и продукты морской флоры и фауны [2; 1; 3].

Чтобы проанализировать конкурентоспособность туристического агентства «Саквоязж», мы решили провести исследование по структуре ассортимента фирм конкурентов. Для этого мы искали именно лечебно-оздоровительные туры. Процедура анализа ассортимента агентства строилась следующим образом:

– многие агентства не имеют собственного ассортимента, соответственно для анализа предложения агентств, которые транслируют это предложение на рынке г. Соликамска, мы анализировали сайты туроператоров, с которыми заключены договоры у данных агентств;

– мы изучали характер географии курортов. Особенности предложения сравнили с определением лечебно-оздоровительного туризма и сделали вывод о возможности интерпретации данного направления в соответствии с этим видом туризма. Виды туризма, которые у нас указаны по направлениям, выстраивались именно таким образом.

Нами был изучен ассортимент туристического агентства «Саквоязж». На основании изученного спектра предложений мы можем сделать вывод о том, что турагентство «Саквоязж» обладает достаточно широким ассортиментом направлений. Долю в ассортименте турагентства будем просчитывать по формуле:

$$Длт = \frac{Qнл}{Qна} * 100\% \quad (1),$$

где Длт – доля лечебных туров; Qнл – направления лечения; Qна – направления в ассортименте.

Таким образом, доля лечебных направлений в турфирме «Саквояж» составляет: $17/36 \cdot 100\% = 47\%$.

Первым конкурентом мы выбрали туристическое агентство «Зелла-Тур». На основании приведенных данных, всего в агентстве «Зелла-Тур» насчитывается 73 направления. Доля лечебно-оздоровительного туризма составляет: $36/73 \cdot 100\% = 49\%$, что на 2% больше, чем у турагентства «Саквояж».

Вторым конкурентом является туристическое агентство «Sunmar». Всего в агентстве насчитывается 24 направления. Доля лечебно-оздоровительного туризма составляет: $12/24 \cdot 100\% = 50\%$, что на 3% больше, чем у турагентства «Саквояж».

Третьим конкурентом турагентства «Саквояж» является туристическое агентство «Апex Tour». Всего в турфирме «Апex Tour» насчитывается 30 направлений. Доля лечебно-оздоровительного туризма составляет: $14/30 \cdot 100\% = 47\%$, что равнозначно турфирме «Саквояж».

Четвертым конкурентом турагентства «Саквояж» является туристическое агентство «География». Всего в турагентстве «География» насчитывается 70 направлений. Доля лечебно-оздоровительного туризма составляет: $37/70 \cdot 100\% = 53\%$, что на 6% больше, чем у турагентства «Саквояж».

Пятым конкурентом турфирмы «Саквояж» является туристическое агентство «Росс-Тур». Всего в турагентстве «Росс-Тур» насчитывается 85 направлений. Доля лечебно-оздоровительного туризма составляет: $36/85 \cdot 100\% = 44\%$, что на 3% меньше, чем у турфирмы «Саквояж».

Шестым конкурентом турагентства «Саквояж» является турфирма «Арго», которые работают по франшизе «Coral Trevel». Всего в турфирме насчитывается 32 направления. Доля лечебно-оздоровительного туризма составляет: $14/32 \cdot 100\% = 44\%$, что на 3% меньше, чем у турагентства «Саквояж».

На рисунке №1 представлены данные о широте ассортимента основных конкурентов турагентства «Саквояж».

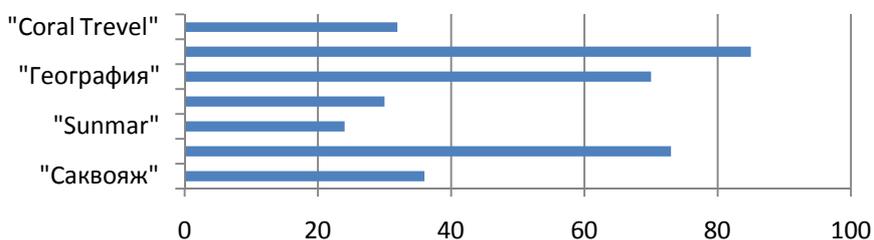


Рис. 1. Широта ассортимента основных конкурентов турагентства «Саквояж»

Исходя из данных диаграммы, мы видим, что достаточно сильным конкурентом является турагентство «Росс-Тур», которое имеет в своем ассортименте 85 направлений.

Нами также был проанализирован рынок по лечебно-оздоровительному туризму в долях. На рисунке 2 приведено сравнение ассортимента турфирм по доле лечебно-оздоровительных туров в составе ассортимента.

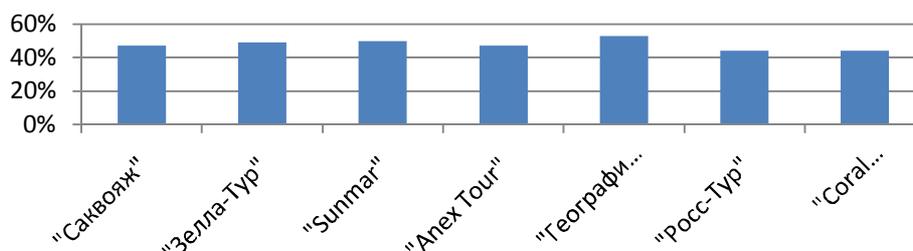


Рис. 2. Доля лечебно-оздоровительных направлений в составе ассортимента туристических фирм г. Соликамска

Исходя из данных диаграммы, мы видим, что достаточно сильным конкурентом турагентства «Саквояж» является турагентство «География», которое имеет в своем ассортименте 53 % номенклатурных единиц в виде туристских направлений и туров, в большей или меньше степени связанных с лечебно-оздоровительным туризмом (от банального пребывания на море до специализированных медицинских процедур).

Таким образом, все туристские фирмы города Соликамска имеют в составе ассортимента туристские продукты, связанные с лечебно-оздоровительным туризмом. Данный факт ярко демонстрирует диаграмма, представленная на рисунке 2. Однако большая часть предложений позиционируется преимущественно как комплексные или пляжные туры Средиземного, Красного, Черного или Мертвого морей, что не исключает совершения путешествия туристом в том числе и по лечебно-оздоровительным мотивам.

Однако дополнительной процедурой изучения актуальности исследуемого ассортимента направления будет являться анализ потребительских предпочтений на рынке туристских услуг города Соликамска.

С этой целью мы провели социологический опрос, исследуемой генеральной совокупностью которого являлись жители города Соликамска, путешествующие с оздоровительными и лечебными целями. Количественно выборка составила 100 человек, ее стратификация была осуществлена на основе данных, приведенных в официальной демографической статистике: 54 % – женщины, 46 % – мужчины; 79 % – трудоспособные, 21 % – пенсионеры.

Ниже дан анализ ответов на вопросы анкеты.

На вопрос 1 «Путешествуете ли Вы с целью лечения / оздоровления?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке № 3.

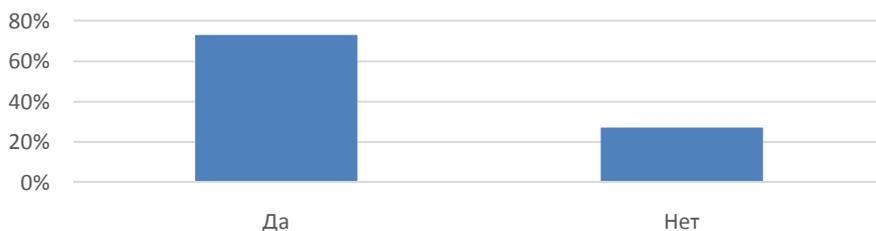


Рис. 3. Спрос населения г. Соликамска на лечебно-оздоровительные туры

На основании приведенных на рисунке 3 данных мы можем сказать, что большая часть потребителей осуществляет поездки в рамках лечебно-оздоровительного туризма. Вследствие этого мы можем предположить, что лечебно-оздоровительные туры являются популярными среди населения г. Соликамска.

На вопрос 2 «Какой была лечебная составляющая тура?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 4.

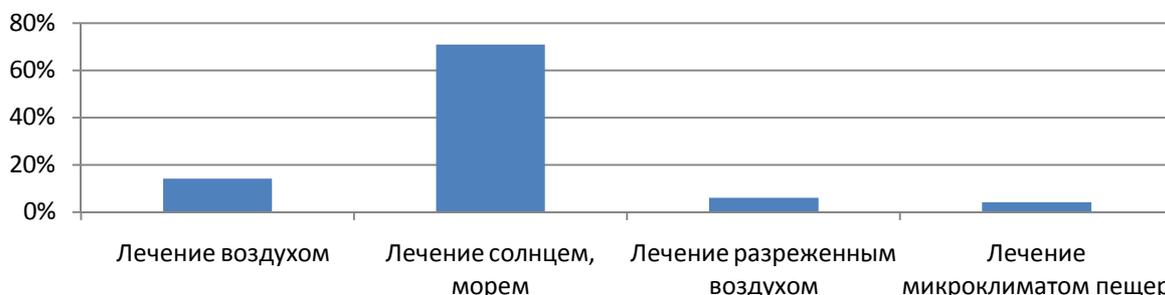


Рис. 4. Предпочтения покупателей в осуществленной поездке

На этом графике показано, что большинство опрошенных предпочли лечение солнцем и морем, следовательно, мы можем сделать вывод о том, что большинство путешествий совершено на побережья морей.

На вопрос 3 «Было ли Вам интересно?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 5.

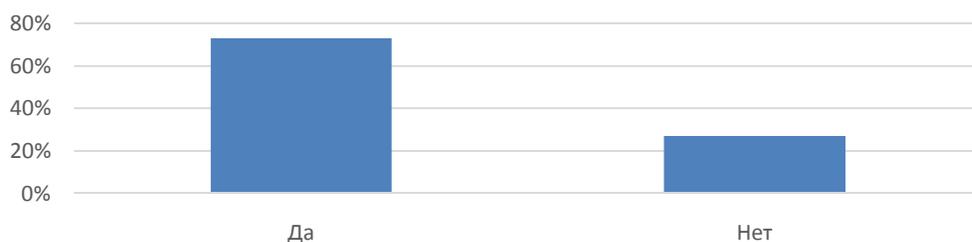


Рис. 5. Удовлетворенность потребителей в совершенной поездке

На основании приведенных данных мы можем сделать вывод о том, что те направления, по которым путешествовали туристы, произвели в большей степени положительные эмоции.

На вопрос 4 «Сколько Вы заплатили за купленный Вами тур?» были получены следующие ответы, представленные на рисунке 6.

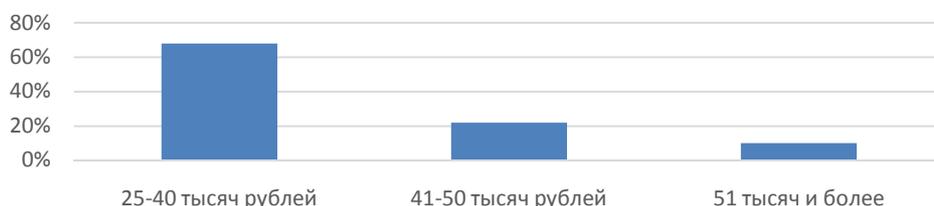


Рис. 6. Стоимость приобретенных туров

На этом графике показано, что большинство опрошенных заплатили за отдых от 25 до 40 тысяч рублей. Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что данная ценовая категория является оптимальной.

На вопрос 5 «Какое направление в лечебно-оздоровительном туризме Вам бы хотелось видеть в предложении туристических фирм?» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 7.

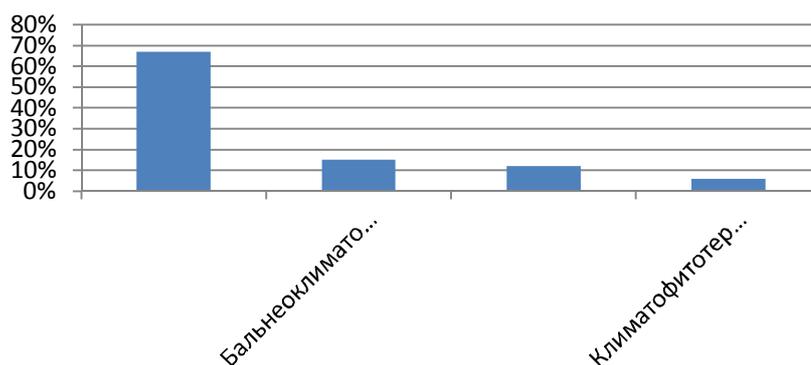


Рис. 7. Интерес потребителей в выборе нового направления вида лечебно-оздоровительного туризма

На этом графике показано, что большинство опрошенных демонстрируют интерес к бальнеогрязелечению. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что данное направление можно активно развивать.

На вопрос 6 «Лечебно-оздоровительные курорты каких стран Вы бы хотели посетить?» были получены следующие ответы, которые изображены на рисунке 8.

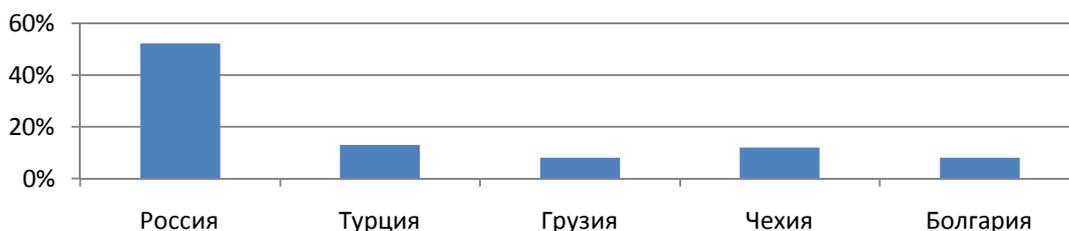


Рис. 8. Предпочтения в выборе страны, где имеются лечебно-оздоровительные курорты

Таким образом, опираясь на данные, изображенные на рисунке, мы можем сделать вывод о том, что, возможно, именно на территории Российской Федерации приемлемые цены на отдых, а также высокий уровень безопасности.

На вопрос 7 «Ваш пол» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 9.



Рис. 11. Разделение потребителей г. Соликамска по гендерному признаку

На основании приведенных данных мы можем сделать вывод о том, что большинство путешественников – женщины.

На вопрос 8 «Ваш возраст» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 10.

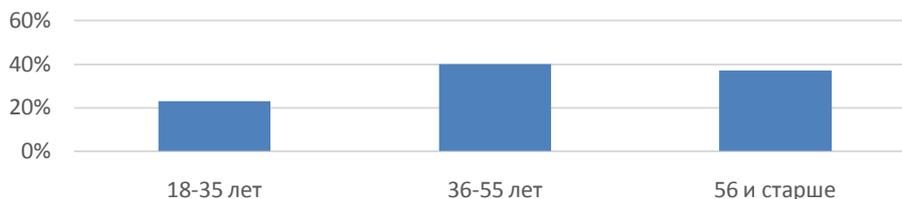


Рис. 10. Результаты сегментации потребителей лечебно-оздоровительных туров

На этом графике показано, что большинство потребителей таких туров находится в трудоспособном возрасте.

На вопрос 9 «Ваш доход» были получены следующие ответы, представленные на рисунке 11.

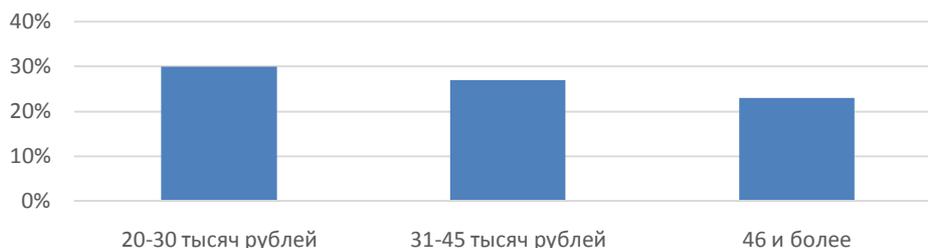


Рис. 11. Размер заработной платы потребителей туров (г. Соликамск)

На этом графике показано, что большинство опрошенных имеют доход от 20 до 30 тысяч рублей. Исходя из этого, мы можем сделать вывод о том, что цены на туры не должны быть завышены.

На вопрос 10 «Ваше семейное положение» были получены следующие ответы, которые представлены на рисунке 12.

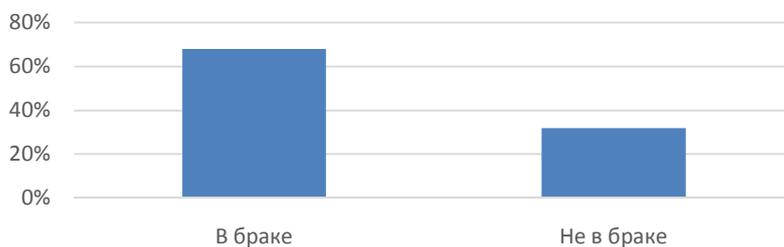


Рис. 13. Семейное положение потребителей туров (г. Соликамск)

На этом графике показано, что большинство опрошенных находятся в браке, следовательно, мы можем сделать вывод о том, что туры осуществляются с семьей.

Так как турфирмы города имеют в основном такой лечебно-оздоровительный фактор, как талассотерапия, то в целях оптимизации работы, повышения прибыльности и рентабельности деятельности турагентству необходимо рассмотреть возможность диверсификации ассортимента путем ориентации деятельности на те виды лечебно-оздоровительного туризма, которые еще не применяются на рынке туристских услуг.

Поскольку целью проекта диверсификации ассортимента турагентства «Саквояж» является открытие нового вида направления, нами была рассмотрена горизонтальная диверсификация.

Ввиду того что нашей задачей является открытие нового направления, опираясь на результаты анализа предложения и анализ спроса, мы приняли решение разработать план диверсификации нового направления туров – лечебно-оздоровительных.

На территории г. Соликамска в текущий момент есть спрос на лечебно-оздоровительный туризм. К сожалению, имеется однообразное предложение оздоровительных туров (талассотерапия), которые позиционируются как пляжный туризм.

Есть необходимость в развитии лечебно-оздоровительного туризма, который должен быть отличным от существующего предложения, а также должен позиционироваться именно как лечебно-оздоровительный.

Данный вид туризма имеет широкий спектр как лечебно-оздоровительных факторов, так и направлений. Проведенное исследование показало, что среди лечебных факторов потребители подобных туров предпочитают лечение грязями и минеральной лечебной водой, а в географическом направлении лидирует Россия.

Список литературы

1. Жулина, Е. Г. Диверсификация деятельности предприятия: практическое пособие. – М.: Интел-Синтез, 2006. – 201 с.
2. Китаева, К. Ю. Лечебно-оздоровительный туризм: возможности и перспективы развития в Амурской области: учебное пособие. – Благовещенск: Вестник Амур, 2005. – 106 с.
3. Кусков, А. С. Курортология и оздоровительный туризм: учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 320 с.

**ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ
ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕСТИНАЦИИ
ДЛЯ ТУРИСТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО,
ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЕЙ**

Мальгина Альбина Назимовна,

*старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: mukskm@mail.ru*

В статье демонстрируется связь между качеством туристско-экскурсионного потока и структурой привлекательности туристского потенциала дестинации для потребителей муниципального, регионального, общегосударственного и международного уровней; дается описание существующим методикам оценки туристского потенциала; приводится качественный анализ туристско-экскурсионного потока на основе данных МБУК «Соликамский краеведческий музей».

Ключевые слова: туристский и экскурсионный потоки; туристский потенциал; музей; спрос; дестинации.

**IMPACT ON THE QUALITY OF TOURIST FLOWS DIFFERENTIATING
THE ATTRACTIVENESS OF A REGIONAL DESTINATION FOR TOURISTS
OF REGIONAL, NATIONAL AND INTERNATIONAL LEVELS**

Malgina Albina,

*senior Lecturer Department of Social and Humanitarian Disciplines
Perm State National Research University,
Solikamsk, Russia*

The article demonstrates the relationship between the quality of tourist and excursion flow and the structure of the attractiveness of the tourist potential of the destination for municipal, regional, national and international consumers; describes the existing methodologies for assessing tourist potential, a qualitative analysis of the tourist and excursion flow based on the data of the Solikamsk Museum of Local Lore Museum is presented.

Keywords: tourist and sightseeing flows; tourist potential; museum; demand; destinations.

Массовый туризм сегодня – это сложившийся факт общественных отношений, представленный целым комплексом частных взаимодействий, различных по содержанию, динамике и интенсивности последствий воздействия на общество, индивида и среду его обитания. Инфраструктура и индустрия указанного явления требует ресурсов. В условиях политической и финансовой нестабильности мировой хозяйственной системы значение экономических «просчетов» в отношении используемых обществом ресурсов особенно велико. Поэтому по-прежнему так важно правильно оценить уровень туристской привлекательности дестинации для организации хозяйственной деятельности по обеспечению массового туризма.

Анализ научных работ по оценке туристской привлекательности и потенциала показал, что существуют методики, областью применения которых является оценка туристских ресурсов отдельных групп: объекты природного наследия (Ю. А. Веденина, Н. Н. Мирошниченко, О. В. Калашникова) [6], антропогенного происхождения (Т. И. Герасименко и И. Ю. Филимонова) [2]; а также методики комплексной оценки, представленные в работах Е. И. Богданова, А. В. Дроздова, В. А. Рубцова и С. А. Шабалиной, Ю. А. Худеньких, П. С. Ширинкина и А. С. Пахомовой [1; 3].

Несмотря на разность подходов к оценке туристских ресурсов, методики объединяет то, что все объекты туристского интереса, индустрии и инфраструктуры в них показаны как однородные с точки зрения привлекательности для потребителей муниципального, регионального, федерального и международного уровней, что искажает итоговое значение привлекательности туристской дестинации. Очевидно, что египетские пирамиды и купеческие особняки не могут быть равнозначно оценены в ряду объектов туристского интереса, а также что аэропорты международного значения и те, которые обслуживают только внутренние рейсы, не обеспечивают одинаковую транспортную доступность туристской территории. В работах Г. Н. Захаренко приведена попытка включить градацию по уровню значимости для местного, регионального, общегосударственного и мирового сообществ в систему оценки привлекательности объектов и явлений туристского интереса, инфраструктуры, индустрии. По итогам теоретических исследований были проведены соответствующие расчеты и представлена количественная оценка туристского потенциала Пермского края с внутренней градацией муниципальных образований по признаку туристской привлекательности территорий [4; 5]. Однако наилучшим подтверждением приведенных гипотез и теоретических расчетов будет являться качественный анализ существующих потоков туристов и экскурсантов в отдельно взятой дестинации с уже имеющейся оценкой туристского потенциала.

Для наблюдения был выбран город Соликамск. Это самостоятельная, принятая научным сообществом Пермского края внутрирегиональная туристская дестинация с высоким уровнем привлекательности для туристов и экскурсантов [4; 5]. На территории представлены объекты и явления туристского интереса муниципального, регионального, общегосударственного и даже международного значения. Существенными условиями, понижающими туристскую привлекательность дестинации, являются удаленность от целевых рынков сбыта комплексных туристских услуг относительно конкурирующих территорий и не соответствующее туристской привлекательности состояние индустрии и инфраструктуры.

Если предположить, что в рамках анализа туристского потенциала объекты и явления туристского интереса и инфраструктуры, индустрии относительно однородны, то и структура туристско-экскурсионного потока будет выглядеть соответственно. Однако, поскольку туристская привлекательность указанной дестинации и ее потенциал снижается для возможных рынков в последовательности «муниципалитет (город Соликамск и Соликамский район) – регион (Пермский край) – общегосударственный уровень (другие регионы РФ) – другие страны», то и структура потребителей туристских услуг указанной территории будет иметь аналогичные свойства.

Единственными элементами туристского продукта, по которым можно отследить территориальную принадлежность потребителей, являются услуги средств размещения и экскурсионные услуги в музеях, турфирмах, при которых поставлен такой учет потребителей. К сожалению, автору статьи не удалось получить согласия коллективных средств размещения на доступ к данным о территориях отправления туристов, однако при МБУК «Соликамский краеведческий музей» ведется прием коллективных и индивидуальных заявок на экскурсионные услуги с отметкой о постоянной географической локации туристов и экскурсантов. Данное обстоятельство позволило провести качественный и количественный анализ туристско-экскурсионного потока в г. Соликамске. Конечно, при допущениях, что, в целом, приезжающие туристы посещают МБУК «Соликамский краеведческий музей», а структура заказывающих экскурсии отражает соотношение географических сегментов в составе посещающих музей без экскурсионного обслуживания.

Для систематизации и анализа были взяты данные, отраженные в книгах учета заявок на проведение экскурсий за 2015, 2016 и 2017 годы.

Суммировав количество услуг в каждой заявке по соответствующим группам, мы получили следующие значения за 2015 год, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1

**География потребителей по территории постоянной локации
(в ед. услуг) за 2015 год**

География потребителей	Дом Воеводы	Богоявленская церковь	Музей природы	Соборная колокольня (смотр. площадка)	Троицкий собор	Выставочный зал	Театрализованные экскурсии	Мастер-классы, познавательные программы	Художественный музей	Обзорные экскурсии	Всего
Соликамск	979	471	765	186	20	1054	199	524	216	147	4561
Соликамский район	68	164	44	14	0	40	65	32	18	182	627
Всего муниципальный уровень	1047	635	809	200	20	1094	264	556	234	329	5188
Пермь	1233	932	130	81	86	104	20	27	44	250	2907
Березники	656	456	352	239	15	201	70	139	89	276	2493
Красновишерск	22	0	46	0	0	14	46	0	0	0	128
Оса	58	58	0	0	0	0	0	0	0	0	116
Юсьвинский район	8	8	8	0	0	8	0	0	0	16	48
Ныроб	15	15	0	0	0	0	0	0	0	15	45
Усолье	8	0	18	0	0	17	0	0	0	0	43
Кудымкар	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	40
Яйва	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	25
Губаха	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17
Суксун	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Всего региональный уровень (Пермский край)	829	557	424	242	15	240	116	139	89	307	2958
Москва	154	154	0	34	0	4	0	5	0	2	353
Санкт-Петербург	25	45	0	39	0	0	0	0	15	20	144
Екатеринбург	26	24	0	38	0	0	0	0	3	3	94
Нижний Тагил	43	43	0	5	0	0	0	0	0	0	91
Челябинск	40	40	0	0	0	0	0	0	0	0	80
Нижний Новгород	0	0	0	8	0	0	0	0	0	0	8
Самара	0	0	0	0	0	0	0	8	0	0	8
Белгород	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Ижевск	4	0	0	1	0	0	0	0	0	0	5
Владимирская обл.	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Первоуральск	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
Саранск	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
Биробиджан	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Всего общегосударственный уровень	300	306	0	133	0	4	0	13	18	25	799
Казахстан	0	0	0	3	0	0	0	0	0	0	3
Китай	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Всего международный уровень	1	0	0	3	0	0	0	0	0	0	4
Индивидуальные экскурсанты	113	83	7	64	0	15	0	0	5	128	415
Всего по всем группам	3523	2513	1370	723	121	1457	400	735	390	1039	12271

К сожалению, сотрудники научно-просветительского отдела не всегда полностью записывают, откуда прибудет посетитель, поэтому в списке мест постоянной локации мы находим не название конкретного населенного пункта, а наименование субъекта РФ (например, Владимирская область) или название страны (например, Казахстан). В рамках целей данного исследования это не имеет принципиального значения, однако для маркетингового анализа функционирования музея понимание конкретного населенного пункта будет определять точность сегментации потребителей, а значит, и построения всего комплекса маркетинга.

Изучение данных журнала заявок за 2016 год (см. таблицу 2) показало, что в численном составе групп потребителей есть постоянные области. Так, на региональном уровне – это Пермь, Березники; на общегосударственном – Москва, Екатеринбург, Челябинск и Нижний Тагил. Посетители международного уровня в составе потребителей музейных услуг как сегмент нестабильны и малочисленны.

Таблица 2

**География потребителей по территории постоянной локации
(в ед. услуг) за 2016 год**

География потребителей	Дом Воеводы	Богоявленская церковь	Музей природы	Соборная колокольня (смотр. площадка)	Троицкий собор	Выставочный зал	Театрализованные экскурсии	Художественный музей	Мастер-классы, познавательные программы	Обзорные экскурсии	Всего
Соликамск	1279	781	539	0	0	0	1937	0	207	611	5354
Соликамский район	374	375	165	65	20	20	413	0	0	248	1680
Всего муниципальный уровень	1653	1156	704	65	20	20	2350	0	207	859	7034
Пермь	1020	765	119	20	10	0	0	0	0	218	2152
Березники	82	27	19	0	4	0	160	0	61	16	369
Губаха	20	0	0	0	0	0	0	0	0	20	40
Ныроб	13	13	0	0	0	0	0	0	0	0	26
Александровск	0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	19
Всего региональный уровень (Пермский край)	115	40	38	0	4	0	160	0	61	36	454
Москва	91	67	53	4	0	0	0	0	0	0	215
Екатеринбург	41	41	0	0	0	0	0	0	0	3	85
Нижний Тагил	40	40	0	0	0	0	0	0	0	0	80
Тюмень	8	8	0	0	0	0	0	0	0	0	16
Тверь	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Всего общегосударственный уровень	180	156	53	4	0	0	0	0	0	3	396
Индивидуальные экскурсанты	100	62	32	28	0	0	0	0	0	61	283
Всего по всем группам	3068	2179	946	117	34	20	2510	0	268	1177	10319

Анализ данных за 2017 год показывает (см. таблицу 3), что потребительская активность увеличилась. Это демонстрируют как количественные показатели приобретаемых услуг, так и качественные значения географии прибытия потребителей. Появляются новые территории во всех группах, кроме, естественно, муниципального уровня. Это такие сегменты потребителей, как Кизел, Оса, Карагай на региональном уровне; Новоуральск, Суздаль, Новосибирск на общегосударственном уровне; Германия, Греция, Нидерланды, США – на международном.

Таблица 3

**География потребителей по территории постоянной локации
(в ед. услуг) за 2017 год**

География потребителей	Дом Воеводы	Богоявленская церковь	Музей природы	Соборная колокольня (смотр. площадка)	Троицкий собор	Выставочный зал	Художественный музей	Театрализованные экскурсии	Мастер-классы, познавательные программы	Обзорные экскурсии	Итого
Соликамск	1017	628	733	15	150	32	59	162	1924	637	5357
Соликамский район	90	83	164	15	66	0	12	19	124	40	613
Всего муниципальный уровень	1107	711	897	30	216	32	71	181	2048	677	5970
Пермь	1302	767	20	133	0	0	0	45	0	243	2510
Березники	364	141	140	48	4	0	30	0	105	53	885
Губаха	46	0	0	0	0	30	46	0	0	30	152
Чусовой	44	44	0	0	0	0	0	0	0	58	146
Полазна	44	44	0	0	0	0	0	0	0	44	132
Чердынь	38	20	0	18	0	0	0	0	0	20	96
Добрянка	0	44	0	0	0	0	0	0	0	44	88
Лысьва	33	33	0	0	0	0	0	17	0	0	83
Яйва	16	16	0	16	0	0	0	0	0	30	78
Красновишерск	30	18	0	0	0	0	0	0	0	18	66
Кизел	46	0	0	0	0	0	0	0	0	0	46
Оса	19	19	0	0	0	0	0	0	0	0	38
Железнодорожный	0	0	0	0	0	0	0	0	30	0	30
Карагай	9	9	0	0	0	0	0	0	0	9	27
Краснокамск	7	7	0	7	0	0	0	0	0	0	21
Всего региональный уровень (Пермский край)	696	395	140	89	4	30	76	17	135	306	1888
Москва	141	66	0	6	0	0	0	0	0	5	218
Екатеринбург	47	32	0	4	0	0	0	0	0	14	97
Санкт-Петербург	26	26	0	15	0	0	0	0	0	11	78
Челябинск	19	19	19	0	0	0	0	0	0	0	57
Нижний Тагил	23	20	0	3	0	0	0	0	0	0	46
Новоуральск	20	20	0	0	0	0	0	0	0	0	40
Суздаль	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	20
Новосибирск	3	3	0	0	0	0	0	0	0	3	9
Киров	2	2	0	2	0	0	0	0	0	2	8
Рязань	4	4	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Гатчина	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
Ижевск	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	6
Всего общегосударственный уровень	295	202	19	42	0	0	0	0	0	35	593
Германия	16	4	0	3	0	0	0	0	0	12	35
Китай	8	0	0	8	0	0	0	0	0	0	16
Греция	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3

Нидерланды	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
США	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Всего международный уровень	26	6	0	12	0	0	0	0	0	13	57
Индивидуальные экскурсанты	350	227	77	34	3	0	16	48	90	95	940
Всего по всем группам	3776	2308	1153	340	223	62	163	291	2273	1369	11958

Стабильно высокий объем потребления музейных экскурсионных услуг на муниципальном уровне объясняется как достаточно высоким уровнем жизни населения г. Соликамска и Соликамского района, так и наибольшей доступностью данных услуг для приведенного сегмента. Самоорганизованные семейные рекреационные мероприятия, очевидно, не обходятся без посещения музея. Объединение в одну группу Соликамска и Соликамского района определяется исторической, инфраструктурной, экономической и географической близостью муниципальных образований, что предопределило решение представительных органов власти обоих муниципалитетов объединиться в 2018 году.

Во всех трех таблицах город Пермь указан отдельно от остального регионального рынка. Это продиктовано качественными и количественными отличиями данного муниципального образования от остальных территорий Пермского края, объединенных в одну группу. Данный рынок отличается количеством жителей, интенсивностью труда работоспособного населения, уровнем антропогенной нагрузки, величиной дохода. Суммарно он способен генерировать объем потребления, равный всему остальному Пермскому краю, что находит свое отражение и в нашем исследовании.

В целом уровень жизни, количество потенциальных потребителей, уровень антропогенной нагрузки и интенсивность труда работоспособного населения можно априорно назвать главными критериями привлекательности рынка для реализации комплексных туристских услуг. Доминирование рынков (сегментов) с данными характеристиками в указанных группах над остальными территориями автор связывает с приведенными выше свойствами: для регионального уровня – это г. Пермь, г. Березники; на уровне государственном – это Москва, Санкт-Петербург, Челябинск, Екатеринбург.

Для подтверждения или опровержения выдвинутого нами предположения о неоднородности туристского потенциала дестинации мы сделали расчет процентного соотношения приведенных в таблицах групп потребителей и общего объема заказов, сделанных за исследуемый период (см. таблицу 4). Таким образом, если распределение долей в объеме продаж услуг МБУК «Соликамский краеведческий музей» окажется неравномерным, то можно утверждать, что и туристский потенциал дестинации в целом неодинаково интересен для потребителей данных групп.

Таблица 4

**Процентное соотношение групп потребителей услуг
МБУК «Соликамский краеведческий музей»,
сегментированных по географическому принципу**

Группы потребителей	% от общего количества потребителей		
	2015	2016	2017
Муниципальный уровень потребителей	42,28	68,16	49,92
Региональный уровень потребителей (Пермский край)	24,11	4,4	15,79
Региональный уровень потребителей (г. Пермь)	23,69	20,85	20,99
Общегосударственный уровень потребителей	6,51	3,84	4,96
Международный уровень потребителей	0,03	0	0,48

Как видно из значений в таблице 4, доля групп в объеме реализации услуг МБУК «Соликамский краеведческий музей» снижается в градации, о которой мы заявили в гипотезе в начале нашего исследования, согласно данным оценкам туристского потенциала г. Соликамска:

- наиболее привлекательна территория для жителей самой дестинации и ближайших окрестностей;
- далее следует потребитель, проживающий в региональном центре – г. Перми;
- на третьем месте по доли в объеме реализации потребители более удаленных или менее населенных территорий Пермского края;
- на четвертом – потребители других городов и субъектов РФ.

Важно отметить, что наше суждение базируется на исследовании только данных заказов краеведческого музея, услуги которого могут отсутствовать в туристском пакете. Поэтому для более точных оценок нужны данные коллективных средств размещения.

Однако результаты исследования позволяют сформулировать очень важную с экономической точки зрения рекомендацию. Разработка целевых программ развития туризма в условиях ограниченных ресурсов на региональном и муниципальном уровнях должна начинаться со всестороннего исследования туристского потенциала дестинации по отношению к конкретным наиболее привлекательным для нее рынкам, в соответствии с дифференциацией по уровню значимости для туристов местного, регионального, общегосударственного и международного уровня. В противном случае усилия по привлечению туристов оказываются бесполезными, а использование выделяемых обществом ресурсов на развитие туризма – крайне нерациональным.

Список литературы

1. Богданов, Е. И. Планирование на предприятии туризма. – СПб.: Изд. дом «Бизнес – пресса», 2005. – 185 с.
2. Герасименко, Т. И., Филимонова, И. Ю. Значение культурно-географических исследований для развития экскурсионно-туристской деятельности // Туризм и региональное развитие: материалы 3-й Международной научно-практической конференции. – Смоленск, 2004.
3. Дроздов, А. В. Как развивать туризм в национальных парках России. Рекомендации по выявлению, оценке и продвижению на рынок туристских ресурсов и туристского продукта национальных парков. – М.: КНОРУС, 2000. – 120 с.
4. Захаренко, Г. Н. Маркетинговые аспекты оценки туристской привлекательности дестинации // Культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием / Пермский государственный национальный исследовательский университет, Соликамский государственный педагогический институт (филиал); составители: Г. А. Лебедева, В. В. Дементьева. – Соликамск: СГПИ, 2015.
5. Захаренко, Г. Н. Туристский потенциал Пермского края // Экономика и управление на предприятии туризма. – Соликамск: РИО ГОУ ВПО «СГПИ», 2011. – С. 185 – 285.
6. Ширинкин, П. С. Туристское ресурсоведение: региональные аспекты (Пермский край). – Пермь: Пресстайм, 2011. – 323 с.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ГОРНОЗАВОДСКОМ ПРИКАМЬЕ

Лучников Андрей Сергеевич,

*старший преподаватель,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Пермь, Россия.
E-mail: aluchnikov@yandex.ru*

В статье раскрывается понятие историко-культурных ресурсов, их видовая структура, анализируется соотношение природно-ориентированных и культурно-познавательных видов туризма в экономике Горнозаводского Прикамья как отдельного туристско-географического района Пермского края. На основе балльной оценки изучается степень использования историко-культурных туристских ресурсов в отдельных поселениях Горнозаводского Прикамья, выявляются поселения-лидеры и поселения-аутсайдеры. Определяются направления оптимизации использования историко-культурных ресурсов в туризме на перспективу.

Ключевые слова: историко-культурный потенциал туризма; Горнозаводское Прикамье; промышленный туризм; культурно-познавательный туризм.

USE OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE FOR THE DEVELOPMENT OF TOURISM IN THE GORNOZAVODSKY REGION OF PERM KRAI

Luchnikov Andrey,

*Senior lecturer,
Perm State National Research University,
Perm, Russia*

The article reveals the concept of historical and cultural resources, their branch structure, analyzes the ratio of nature-oriented and cultural-cognitive types of tourism in the economy of the Gornozavodsky Prikamie, as a separate tourist-geographical region of the Perm Krai. On the basis of the scoring, the degree of utilization of historical and cultural tourist resources in individual settlements of the Gornozavodsky Prikamie is analyzed; the leader settlements and outsider ones are identified. The directions of optimizing of the future use of historical and cultural resources in tourism are determined.

Keywords: historical and cultural potential of tourism; Prikamie (Gornozavodsky region of the Perm Krai); industrial tourism; cultural and cognitive tourism.

В структуре туристского потенциала важное место занимают историко-культурные ресурсы, представляющие собой совокупность объектов материального и духовного наследия предыдущих эпох развития территории любого иерархического уровня, которые можно использовать для организации туристско-рекреационной деятельности (рис. 1).

Выделяются следующие функции историко-культурных ресурсов в туризме и рекреации. Во-первых, они представляют собой важную предпосылку для организации разнообразных культурно-познавательных видов деятельности. На этой основе историко-культурные ресурсы оптимизируют отраслевую структуру досуговой и туристско-рекреационной активности людей, формируют комплексность отдыха и путешествий людей, усиливают их впечатления, насыщают занятия на отдыхе новыми смыслами, увеличивая тем самым общее удовольствие «гостей» территории от ее посещения. Во-вторых, туристские ресурсы во многом определяют и дополняют пространственные аспекты туристских путешествий и рекреационных маршрутов людей, во многом детерми-

нируют локализацию туристских потоков и направления движения. В-третьих, имеют важнейшее воспитательное и мировоззренческое значение, служат расширению познания окружающей действительности, воспитывают чувство прекрасного, увеличивают представления людей о прошлом и настоящем (расширяют общий кругозор человека и гражданина), способствуют воспитанию толерантности и уважения. Наконец, в-четвертых, историко-культурные туристские ресурсы способствуют капитализации туристского потенциала территории, увеличивают его экономическое значение в местных бюджетах, обеспечивают занятость населения и пр., так как именно культурно-познавательные виды туристской активности более всего связаны с тратой денег потенциальными туристами, нежели чем природно-ориентированные их аналоги.



Рис. 1. Видовая структура культурно-исторических ресурсов туризма (по П. С. Ширинкину) [9]

К наиболее востребованным материальным видам культурно-исторических ресурсов относят памятники истории и археологии, градостроительства и архитектуры, городские и сельские ансамбли, объекты промышленного и социального строительства, шедевры искусства и литературы (в виде картин, книг, нотных грамот и пр.), предметы домашней утвари, быта, предметы народных промыслов и под. Все большее значение в последние годы приобретают духовные ресурсы туристско-рекреационной деятельности: жанры устного и письменного народного творчества, танцевальное и песенное искусство, обрядовая жизнь людей, их культурные традиции, система знаний, представления о мире, мифологическая картина, национальные праздники, топонимы и многое другое. Среди духовных ресурсов отдельно выделяется группа символических ресурсов, которые представляют собой совокупность географических образов, имиджевых брендов, легенд, красочных названий – прозвищ и пр., формирующих ментальные представления людей о посещаемой ими территории [8]. Они придают эмоциональную окрашенность путешествию, позволяют глубже погрузиться в маршрут, лучше понять территорию, стать сопричастным ее истории и культуре через субъективно представляющий ее образ или группу образов.

Цель представленной работы – определить основные направления использования культурно-исторических ресурсов в туристско-рекреационной деятельности в пределах Горнозаводского Прикамья.

Горнозаводское Прикамье – относительно небольшой историко-культурный и экономический регион (ареал, микрорайон) на востоке Пермского края, расположенный вдоль административной границы со Свердловской областью (площадь – чуть более 23 тыс. км², население – около 260 тыс. чел.). Он включает семь муниципальных образований (Александровский, Горнозаводский и Чусовской муниципальные районы, Гремячинский, Кизеловский, Губахинский и Лысьвенский городские округа). Они имеют признаки старопромышленных поселений: отличаются относительно богатым природно-ресурсным потенциалом, исторически сложившимся и природно-обусловленным индустриальным типом хозяйствования, пространственной локализацией промышленных видов деятельности III-го и IV-го технологических укладов, устаревшей технологической базой традиционных отраслей, деградацией и исчезновением многих ранее характерных про-

изводств, тесной взаимосвязью экономики и жизни людей в пределах преимущественно городских поселений.

В культурно-исторической своей характеристике Горнозаводское Прикамье отличается принадлежностью к так называемой «горнозаводской цивилизации» (территории распространения горнозаводской культуры XVIII – XIX вв.), в отдельных районах сохраняя черты русской крестьянской колонизации Уральского Прикамья XVI – XVII вв. [6]. Здесь распространены города-заводы [2], основанные в период формирования Уральской металлургической базы, иные городские поселения, созданные в ходе эксплуатации природных ресурсов территории – леса, каменного угля, железных и хромитовых руд и пр. Культурный ландшафт территории определяется монопрофильными поселениями, возникшими в период советской довоенной и послевоенной индустриализации, также отличающимися тесной связью жизнедеятельности населения с промышленными предприятиями; особым типом мышления и поведения людей; осознанием себя в качестве наследников металлургической и угольной славы прошлых эпох, населения «при заводе».

В связи с трансформационными процессами в экономике Горнозаводского Прикамья и деградацией многих традиционных экономических функций, в частности исчезновения отдельных видов промышленной деятельности и предприятий, важное значение получают постиндустриальные технологии и практики. Одним из перспективных направлений считается стимулирование развития туризма и рекреации. При этом, согласно большинству примеров туристско-географического районирования Пермского края [3; 4], Горнозаводское Прикамье хотя и формирует собой отдельный туристско-географический микрорайон региона, но отличается средним потенциалом, во многом не реализованным, и средней величиной спроса услуг отрасли [7, с. 93 – 94]. Следовательно, существуют дополнительные нераскрытые возможности развития изучаемого микрорегиона в этом направлении.

На территории Горнозаводского Прикамья туристско-рекреационная деятельность в настоящее время представлена преимущественно видами (направлениями), которые ориентируются на внутренний спрос жителей Пермского края в активном отдыхе на природе или туризме выходного дня. Чаще всего туристские поездки на восток региона являются самоорганизованными, совершаются в летний период небольшими компаниями (за исключением горнолыжного туризма) [3; 7]. Среднее время нахождения составляет 2,5 дня. Институциональная организация туристской активности находится на низком уровне, в том числе это касается количества учреждений индустрии гостеприимства и качества их работы, доступности и узнаваемости многих объектов, безопасности путешествий и пр. В то же время список наиболее популярных туристских активностей в Горнозаводском Прикамье достаточно широк (табл. 1).

Таблица 1

Наиболее развитые виды туризма и рекреации в Горнозаводском Прикамье*

Виды туризма	Наиболее attractive destinations
Сплавной	Реки Яйва, Койва, Чусовая, Вижай, Усьва, Вильва, Косьва
Горнолыжный	Горнолыжные центры «Такман» (Чусовской район), «Губаха» (Губахинский городской округ)
Горный (альпинизм, скалолазание, пешее восхождение в горы или на останцы)	Усьвинские столбы, камни-«бойцы» на р. Чусовой, хребет Рудянский спой (гора Крестовая и памятник природы «Каменный город»), хребет Басеги (на территории федерального заповедника), горы Колпаки, в меньшей степени – г. Ослянка
Спелеотуризм	Не оборудованные для посещения пещеры Чудесница, Дыроватые Ребра, Чаньвинские, Мариинская, Кизеловская (Виашерская), пещеры Сухого лога (Ребристая, Геологов-1, Геологов-2), Большая Пашийская
Рыбалка и пляжный	Широковское водохранилище (р. Косьва)

*Составлено автором

Как можно увидеть, основные популярные виды туризма в Горнозаводском Прикамье относятся к природно-ориентированным и активным. При этом нельзя забывать о традиционно представленных здесь детском туризме, отдыхе на природе (на турбазах, базах

отдыха, в охотничьих домах), охоте, а также о зарождающихся велосипедном, палеонтологическом и экологическом видах. Особенностью активного туризма в Горнозаводском Прикамье является его относительная комплексность, так как в ходе совершения одного вида туристской активности путешествующие участвуют и в иных. Чаще всего базовым видом является сплав по перечисленным рекам, в ходе которого туристы посещают пещеры, совершают пешие подъемы в горы или занимаются рыбалкой.

В то же время важное значение в развитии отрасли на территории могли бы иметь различные виды историко-культурного туризма, в том числе они могли бы дополнять разнообразие впечатлений во время сплавов и катания на горных лыжах – многие пункты начала и окончания водных маршрутов Горнозаводского Прикамья, горнолыжные центры так или иначе являются туристскими местечками с историко-культурным потенциалом (рис. 2).

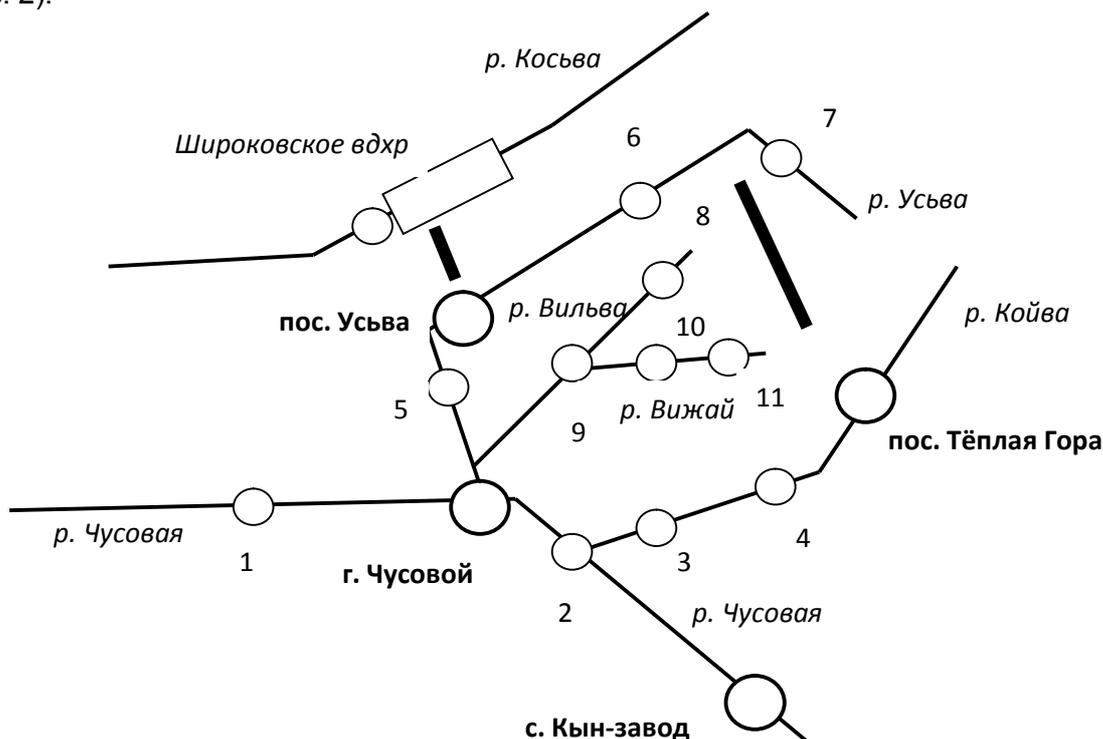


Рис. 2. Основные маршруты речных сплавов и базы сплавщиков в Горнозаводском Прикамье (выполнено автором)

Цифрами обозначены: 1 – Верхнечусовские Городки; 2 – Усть-Койва; 3 – Кусье-Александровский; 4 – Ст. Бисер; 5 – Мыс; 6 – Безгодово; 7 – Ср. Усьва; 8 – Нововильвенский; 9 – мост «Гремячинск – Чусовой»; 10 – Пашия; 11 – Сараны

Кроме того, они могли бы выступить в качестве самостоятельных аттрактивных видов туристско-рекреационной деятельности среди деловых туристов, школьных и студенческих групп, путешествующих семей, людей, увлекающихся историей Прикамья и/или России.

В настоящее время историко-культурные туристские ресурсы Горнозаводского Прикамья представлены тремя группами объектов и символов:

1) объектами, связанными с процессами исторического освоения Уральского Прикамья и Урала в целом русскими в XVI – XVII вв. (музейные экспозиции, связанные с Ермаком и его дружиной, монастырские комплексы, крестьянские усадьбы, солеваренное дело, этнографические памятники коренных народов и пр.);

2) наследием горнозаводской цивилизации (архитектурные комплексы и памятники городов-заводов, музейные экспозиции, элементы духовной культуры подобных поселений, легенды и образы, минералогические коллекции, территории заброшенных рудников, предприятий и пр.);

3) материальными и духовными объектами и символами, связанными с советским индустриальным наследием (промышленные предприятия, их оборудование, музейные экспозиции, рассказывающие о достижениях и недостатках советского времени, маршруты трудовой славы, уникальная продукция, архитектурные ансамбли городов, памятники, легенды, образы, произведения искусства и литературы, созданные в это время и об этой территории, деятельность известных писателей, журналистов и т. д.).

Каждая из этих групп используется, но лишь частично раскрывает весь набор имеющихся ресурсов. На основании балльной оценки определим степень реализации историко-культурного потенциала в туризме на территории наиболее крупных и важных поселений Горнозаводского Прикамья на современном этапе. Виды ресурсов и показателей, по которым проводилась оценка, и их балльные разграничения, отражены в табл. 2.

Таблица 2

Ресурсы и показатели, использованные в балльной оценке реализации историко-культурного потенциала туризма поселений Горнозаводского Прикамья*

Вид ресурсов	Показатель	Градация в баллах
Наличие музейных экспозиций и их обустройство	Краеведческий музей (филиал) без тематических выставок по историко-культурному наследию	1
	Краеведческий музей (филиал) с тематическими выставками по историко-культурному наследию	2
	Краеведческий музей и дополнительные музейные экспозиции и выставки с мастер-классами	3
	Краеведческий музей и дополнительные экспозиции и выставки с мастер-классами и интерактивной программой под открытым небом	4
Разработанные тематические экскурсии по городу, раскрывающие историко-культурное наследие	Обзорная экскурсия по городу	1
	Группа экскурсий, раскрывающая особенности городской жизни в прошлом и настоящем (на сайте музея)	2
	Группа экскурсий, раскрывающая особенности городской жизни в прошлом и настоящем (на сайте музея) + тематические экскурсии по городу и окрестностям, имеющие интерактивный характер	3
	Группа экскурсий, раскрывающая особенности городской жизни в прошлом и настоящем (на сайте музея) + тематические экскурсии по городу и окрестностям, имеющие интерактивный характер; тематические проектные экскурсии	4
Фестивали или чтения, имеющие историко-культурную направленность	Нет фестивалей (чтений), имеющих региональное значение (на сайте «59 фестивалей 59 региона»), но имеются местные культурные события	1
	Хотя бы 1 региональный фестиваль в году	2
	2 – 3 региональных фестиваля в течение года	3
	Более 3-х региональных фестивалей в течение года	4
Малые архитектурные формы, тематические скверы и парки	Памятники и малые архитектурные формы советского периода (более ранних периодов отсутствуют)	1
	Памятники и малые архитектурные формы советского периода, сохранились историко-культурные памятники прошлых эпох, которые содержатся в надлежащем состоянии	2
	Памятники и малые архитектурные формы советского периода, сохранились памятники прошлых эпох, которые содержатся в надлежащем состоянии. Вновь созданы в последнее десятилетие малые архитектурные формы, имеющие соответствующую тематику	3
	Памятники и малые архитектурные формы советского периода, сохранились памятники прошлых эпох, которые содержатся в надлежащем состоянии. Вновь созданы в последнее десятилетие малые архитектурные формы, скверы и парки, имеющие соответствующую тематику	4

*Составлено автором

Результаты проведенной балльной оценки представлены в табл. 3. Они демонстрируют возможность выделить поселения-лидеры по реализации историко-культурного наследия в своей туристской деятельности, а также поселения-аутсайдеры.

Таблица 3

Результаты балльной оценки реализации потенциала историко-культурных ресурсов в туристской деятельности поселений Горнозаводского Прикамья*

Поселение	Музейные экспозиции, балл	Тематические экскурсии, балл	Фестивали, балл	Памятники и скверы, балл	Общий балл
Александровск	1	3	1	2	7
Верхнечусовские Городки	2	3	1	1	7
Всеволодо-Вильва	4	2	3	4	13
Горнозаводск	3	3	2	1	9
Гремячинск	1	1	1	1	4
Губаха	3	3	3	4	13
Кизел	1	2	1	1	5
Кын-завод	2	2	1	2	7
Лысьва	3	3	3	4	13
Пашия	1	1	1	2	5
Теплая Гора	1	1	1	1	4
Чусовой	4	4	4	3	15

*Составлено автором

Абсолютным лидером, согласно оценке, является г. Чусовой, что обусловливается разнообразием представленных музейных экспозиций в городе и его окрестностях (этнографический парк истории реки Чусовой, музей одного госпиталя, литературный музей В. П. Астафьева) при достаточно слабой экспозиционной составляющей городского краеведческого музея. Кроме того, имеется еще и корпоративный музей АО «Чусовской металлургический завод», который также раскрывает историю города. Чусовой – единственный город в составе Горнозаводского Прикамья, где проводится более 3-х крупных региональных фестивалей, в том числе «Катерина-санница», «Смотрины на Красной горке» и пр. Местные фестивальные события также проводятся в этнографическом музее, спортивные фестивали организуются на лыжной базе «Металлург», на улицах города и базе «Огонек». В последние годы появляются новые тематические маршруты по городу: «Улица советского периода», «Городские легенды», «Линия жизни и творчества В. П. Астафьева».

В то же время можно отметить отсутствие интерактивности в рамках городских экскурсий и в работе музеев (кроме этнографического парка). Городу также недостает тематического сквера / парка, раскрывающего тему основания города в конце XIX в., жизни заводчан рубежа XIX – XX вв. Его можно было бы разместить, например, рядом с кафе «Эрмитаж», в районе бывшей ул. Французской. Ограничены возможности промышленного туризма (посещение городских предприятий), отсутствует специально подготовленная интерактивная площадка для туристов разных возрастов, показывающая особенности металлургического производства (например, детский технопарк, детская железная дорога и пр.). Важным было бы и официальное закрепление городских туристских брендов и слоганов.

На втором – четвертом местах разместились поселок Всеволодо-Вильва, города Губаха и Лысьва. Индустриальный поселок Всеволодо-Вильва использует в организации своей туристско-рекреационной деятельности литературное наследие Б. Л. Пастернака, жившего здесь и работавшего на Ивакином заводе в начале XX в. В поселке организованы дом-музей, творческая мастерская поэтов, театральная веранда, ландшафтный парк-проект «Сад поэта», проходит региональная школьная конференция «Пастернаковские чтения», фестиваль творческих индустрий TerraCotta, работает артель мастеров керамики. Рядом с поселком организована зона отдыха «Голубые озера», трансформирующая терри-

торию старых известняковых карьеров. Развитию культурно-познавательного и литературного туризма во Всеволодо-Вильве мешает относительная транспортная удаленность от Перми, периодичность (сезонность) реализации большей части туристского потенциала (в основном, летний период), ограниченность экскурсионных маршрутов и тем.

Активное развитие историко-культурного туризма в Губахе и Лысьве характерно для последнего десятилетия, что связано с победами городов в конкурсе «Территория культуры Пермского края», активизацией местного сообщества работников культуры. За прошедший период было сделано достаточно много: обновлен городской интерьер (стал более современным, с использованием граффити), установлены новые малые архитектурные формы, появились новые общественные места (места отдыха, парковые зоны), открыты новые интерактивные музейные экспозиции, организуются потрясающие по зрелищности фестивали [1]. В этих поселениях существуют стратегии развития туризма, которые будут способствовать дальнейшим позитивным изменениям.

В то же время целесообразно отметить необходимость расширения экскурсионных направлений в рамках городского пространства с развитием интерактивных форм взаимодействия с туристами, появления новых форм туристского узнавания объектов (аудиогиды, электронные QR-коды и пр.). Недостатком считаем отсутствие в Губахе (возможно, совместно с Кизелом и Гремячинском) музея-площадки под открытым небом, демонстрирующей особенности устройства и работы шахты, т. е. «погружающего» туриста в производственную деятельность предприятия. Подобное (только в отношении металлургического и машиностроительного технопарков) можно сказать и о Лысьве. Следует подумать и о новых музейных экспозициях, расширении краеведческих музеев через филиалы в пределах города. Например, музей «Шахтерская квартира» в Губахе, музей «Советская квартира» в Лысьве.

Средним уровнем реализации историко-культурного наследия в туризме, согласно полученной оценке, отличаются Горнозаводск, Верхнечусовские Городки, Александровск и Кын-завод. Сильными сторонами каждого из них являются различные компоненты оценки. Так, в Кын-заводе – это имеющаяся площадка старого завода под открытым небом, которая постоянно совершенствуется, а также отдельные малые архитектурные формы, связанные с дорусской историей этих мест и «железными» караванами. В Верхнечусовских Городках – бренд, связанный с Ермаком и его походом в Сибирь, реализуемый в музее «Ермаковы лебеди». В Горнозаводске – прекрасная экспозиция краеведческого музея, включающая тематическую выставку «Музей камня», и его экскурсионная деятельность. В Александровске – экскурсионная деятельность, развернутая сотрудниками городского музея.

В то же время для данной группы поселений можно отметить целый ряд проблем в сфере вовлечения историко-культурных ресурсов в туристскую деятельность: низкая степень обустроенности городской среды, недостаточность общественных мест для туристов и гостей поселений, малое количество интересных памятников, ограниченность экскурсионной деятельности, слабое вовлечение промышленно-туристских ресурсов (за некоторыми исключениями), отсутствие интерактивности (мастер-классы) в музейных экспозициях, аншлагов с названиями туристских объектов и пр. Для данных поселений требуется написание и реализация плана (стратегии) развития туристской деятельности. Отдельно необходимо думать о транспортной доступности музейного комплекса Кын-завода.

Поселениями-аутсайдерами стали небольшие (малые по числу жителей) города и поселки Горнозаводского Прикамья, испытывающие в настоящее время наиболее сильные трансформационные изменения, связанные с ликвидацией / деградацией их градообразующих предприятий. Для них характерно наличие краеведческого музея или его филиала, отдельных исторических памятников и малых архитектурных форм советского времени, только местная фестивальная (самодеятельная) активность, отсутствие тематических городских экскурсий. Развитие историко-культурного туризма в них находится в зачаточном состоянии. При этом понятным становится, что эти поселения в силу своей удаленности, малой людности, ограниченности набора ресурсов никогда крупными туристскими центрами не станут. В то же время реализация данного потенциала могла бы разнообразить местный рынок труда, увеличить занятость населения и доходность местных бюджетов. Для них также нужен план (стратегия) развития туристской деятельности, а также значительные финансовые вливания или спонсорская (грантовая) помощь.

Направлениями развития историко-культурного туризма в поселениях-аутсайдерах могли бы стать шахтерская слава, минералогическое богатство территорий, производственные комплексы сохранившихся предприятий, ментальные образы и легенды рабочих поселков, фестивальное движение и др. Так, для поселков Теплая Гора и Сараны подходящим направлением использования историко-культурного потенциала мог бы стать показ минералогических коллекций, экскурсии на рудники и старые разработки. Как вариант развития территории – создание минералогического музея-заповедника (по примеру Ильменского в Челябинской области), любая другая форма музеефикации истории горнорудного дела (по примеру села Мурзинка в Свердловской области).

Не получила должного раскрытия в туристской и музейной деятельности тема труда спецпереселенцев и трудармейцев, репрессированных народов (прежде всего калмыков и поволжских немцев), использованного для создания промышленных предприятий в годы Великой Отечественной войны и сразу после нее. Между тем интересная музейная экспозиция об этом могла бы разместиться в г. Гремячинске или пос. Широковском [5].

В целом, мы можем заключить, что для активизации использования историко-культурных ресурсов в реализации туристско-рекреационного потенциала Горнозаводского Прикамья необходимы развитие соответствующей инфраструктуры, сохранение существующей сети поселений (сфера ответственности государства и региональных властей), новые идеи и активная общественность, способная создать соответствующий проект и довести его до логического завершения.

Список литературы

1. Боронникова, Е. А., Лучников, А. С. Туристская микрогеография Губахинского городского округа Пермского края // Туризм в глубине России: материалы III междунар. науч. семинара. – Пермь, 2014. – С. 178 – 181.
2. Города-заводы / науч. ред. Г. Н. Чагин. – Пермь: Книжный мир, 2014. – 528 с. – (По городам и весям Прикамья).
3. Зырянов, А. И. Туристская география Пермского края: учеб. пособие. – Пермь, 2005. – 128 с.
4. Концепция туристского инвестиционного проекта «Пермь Великая». – URL: <https://pandia.ru/text/80/106/46887.php> (дата обращения: 22.11.2018).
5. Лучников, А. С. Использование территории водосбора Широковского водохранилища с позиций устойчивого развития // Современные проблемы водохранилищ и их водосборов: материалы междунар. науч.-практ. конф. – Пермь, 2017. – Т. 2. – С. 227 – 232.
6. Матвеева, Ю. П. Дифференциация геокультурного пространства Урала: методология и методика исследования: автореф. дис. канд. геогр. н. – Пермь, 2006. – 20 с.
7. Худеньких, Ю. А. Пермский туризм: территориальная организация и региональное развитие. – Пермь, 2006. – 191 с.
8. Ширинкин, П. С. Проблемы и перспективы вовлечения символических ресурсов в сферу туризма (на примере Пермского края) // Современные проблемы туризма и сервиса. – 2016. – Т. 10. – № 3. – С. 99 – 107.
9. Ширинкин П.С. Туристское ресурсоведение: региональные аспекты (Пермский край): учеб.-справ. пособие. – Пермь, 2011. – 323 с.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ошкордина Алла Анатольевна,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры туристического бизнеса и гостеприимства
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: al2111a@yandex.ru*

В статье отражены тенденции, особенности и перспективы развития оздоровительного туризма в Свердловской области. Несмотря на наличие уникальных природных и лечебных объектов, в Свердловской области выявлены основные внешние и внутренние факторы, негативно влияющие на развитие регионального санаторно-курортного комплекса. На основании выявленных проблем и особенностей автором разработаны и предложены пути социально-экономического развития санаторно-курортных организаций региона, реализующие услуги оздоровительного характера.

Ключевые слова: оздоровительный туризм; санаторно-курортные организации; конкурентоспособность; экономические методы управления; себестоимость; санаторно-курортный продукт; цена; услуга.

SOCIO-ECONOMIC ASSESSMENT OF THE DEVELOPMENT OF HEALTH TOURISM IN THE SVERDLOVSK REGION

Oshkordina Alla,

*candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department
of Tourism and Hospitality Ural State Economic University,
Yekaterinburg, Russia.*

The article reflects the trends, features and prospects for the development of health tourism in the Sverdlovsk region. Despite the presence of unique natural and therapeutic factors in the Sverdlovsk region, the main external and internal factors have been identified that adversely affect the development of a regional sanatorium-resort complex. On the basis of the identified problems and features, the author has developed and proposed ways of the socio-economic development of sanatorium-resort organizations in the region that implement health-improving services.

Key words: health tourism; sanatorium-resort complex; competitiveness; economic management methods; cost price; sanatorium-resort product; price; service.

Сохранение активного долголетия человека имеет многовековую историю и на современном этапе развития общества продолжает оставаться одной из самых важных и актуальных задач в сфере здравоохранения, которую помогает реализовать санаторно-курортный комплекс с разветвленной системой санаторно-курортных организаций и учреждений различных форм собственности.

В советский период стимулировался и формировался образ санаторно-курортного лечения как неотъемлемого элемента профилактики, реабилитации и оздоровления в системе здравоохранения. Развитие санаторно-курортного комплекса решало задачи формирования здорового образа жизни населения и особенно молодежи, а также развивало чувство собственной ответственности за сохранение здоровья и активного долголетия.

По мнению российских ученых, организаторов здравоохранения и физиологов, санаторно-курортное лечение сокращает длительность временной нетрудоспособности после перенесенных тяжелых заболеваний и травм до 20 – 25 %. По накопленным десятилетия-

ми данным, показателями эффективности санаторно-курортного лечения является уменьшение в 2 – 6 раз числа обострений различных заболеваний и в 2,5 раза потребности в госпитализации. Дети болеют в течение года в 3 – 5 раз реже, чем в предыдущие годы, в 25 % наступает стойкая ремиссия хронических заболеваний. Ежегодная многолетняя профилактика и лечение в санаторно-курортных условиях позволяют существенно увеличить продолжительность жизни (от 3 до 15 лет) [2].

За последние десять лет в развитии санаторно-курортного комплекса наблюдается серьезная реструктуризация, которая определяет сокращение слабых организаций и укрупнение наиболее конкурентоспособных. Как свидетельствуют статистические показатели, можно констатировать увеличение потока пациентов в среднем на 10 – 13 % на фоне сокращения числа санаторно-курортных организаций и учреждений на уровне 20 %. Вместе с тем на сегодняшний день организациям санаторно-курортного комплекса приходится функционировать на рынке туристических услуг в условиях жесткой конкуренции [3].

Нормативно-правовыми актами определена целевая функция санаторно-курортных организаций как организаций медицинских, однако, согласно статистике, к обследуемым видам экономической деятельности по туризму относятся: деятельность гостиниц и прочих мест проживания; туристская деятельность; экскурсионная деятельность; деятельность санаторно-курортных учреждений; деятельность по организации отдыха и развлечений, культуры и спорта [4].

Необходимо отметить, что в соответствии с данными нормативно-правовыми документами не могут быть отражены специфические особенности санаторно-курортной деятельности, при этом оцениваются общие параметры туристической деятельности: ночевки, организация питания и т. п. Таким образом, не наблюдается сохранения целевой функции санаторно-курортных организаций, которая закреплена ст. 40 п. 3, 4 ФЗ-№ 323 и прежде всего ориентирована на оздоровление, профилактику и реабилитацию населения РФ, что предопределяет медицинскую направленность в функционировании санаторно-курортных организаций и поэтому статистически не определяется и не оценивается [5].

Таблица 1

Российские регионы, лидирующие по показателям развития санаторно-курортного комплекса, 2015 г.

№	Регион	Количество ночевков, млн.	Численность размещенных, тыс. чел.	Доходы санаторно-курортных организаций, млрд. руб.
1	Краснодарский край	15,9	1150,1	26,9
2	Ставропольский край	7,9	568,4	19,2
3	Московская область	4,3	383,3	6,3
4	Башкортостан	3,1	229,7	5,2
5	Татарстан	2,1	158,6	3,3
6	Алтайский край	2,1	186,1	5,5
7	Самарская область	2,0	129,3	2,4
8	Санкт-Петербург	1,8	150,2	2,4
9	Челябинская область	1,7	136,7	2,1
10	Свердловская область	1,5	121,8	2,4
11	Кемеровская область	1,5	103,6	1,8
12	Пермский край	1,4	123,9	2,7
13	Тюменская область	1,3	77,2	3,4
14	Нижегородская область	1,2	77,2	1,5
15	Омская область	1,0	107,1	1,3
16	Приморский край	1,0	70,1	1,1
17	Тульская область	0,9	47,0	0,9
18	Калининградская область	0,9	62,0	1,0
19	Красноярский край	0,9	71,1	1,3
20	Новосибирская область	0,9	103,6	

Еще одной специфической особенностью развития санаторно-курортного комплекса в различных регионах России является наличие природных факторов. Территория России обширна по своей площади и богата целительными и природными ресурсами, а также характеризуется различными климатическими признаками, что в целом влияет на темпы развития санаторно-курортных учреждений и организаций. Так, по данным Росстата, определены 20 регионов-лидеров по реализации объемов санаторно-курортных услуг России.

«Такой рейтинг – яркое свидетельство тому, что природные лечебные ресурсы есть по всей стране. А в условиях высокой стоимости лекарств и обостряющихся проблем городской медицины ставка на развитие курортного дела беспроигрышна. В том числе с точки зрения и логистики, и эластичности спроса в зависимости от доходов населения, что крайне важно в условиях стагнации экономики», – сказал RATA-news президент РСТ Сергей Шпилько [6].

Как свидетельствуют данные таблицы 1, большая доля санаторно-курортных услуг приходится на южные регионы страны, прежде всего на Краснодарский и Ставропольский края, по всем понятным причинам (Крым в базе данных Росстата пока не отражен). Вероятно, что после включения в статистическую базу данных будет учтен и Крым, который займет также лидирующие позиции в рейтинге. Россиянам широко известны курорты Поволжья, Самарской области и Татарстана. Тем не менее многим представителям турбизнеса будет удивительно встретить в десятке лидирующих регионов по санаторно-курортному отдыху регионы Башкирии, Урала и Сибири. Так, на основании представленных данных рейтинга, 10 место занимает Свердловская область.

Одной из специфических особенностей развития оздоровительного туризма в Уральском регионе являются климато-географические и природно-лечебные факторы. Территория Уральского региона достаточно обширна по своей площади и богата целительными и природными ресурсами, но зачастую характеризуется слабо развитой транспортной инфраструктурой, что, конечно, влияет на темпы развития санаторно-курортных учреждений и организаций.

Свердловская область является одним из крупнейших промышленно развитых регионов Российской Федерации и Урала (на территории области функционирует около 4000 промышленных предприятий, что усугубляет экологическую и санитарно-эпидемиологическую обстановку). Специфическими особенностями территории области является достаточно большая протяженность, низкая плотность населения, труднодоступность многих населенных пунктов и муниципальных образований, а также слабо развитая транспортная и социальная инфраструктура. Численность Свердловской области за последние годы варьирует на уровне 4300 тысяч жителей. В наиболее крупном городе области, Екатеринбурге, проживают около 35 – 40 процентов всего населения области [1].

В Свердловской области действуют уникальные природно-оздоровительные факторы, которые играют важную роль в сфере реабилитации и оздоровления населения региона. Вместе с тем необходимо отметить ежегодное снижение численности размещенных в санаторно-курортных учреждениях области лиц. Динамику изменения объемных показателей деятельности санаторно-курортного учреждения за последние годы можно проследить на базе государственного автономного учреждения здравоохранения Свердловской области «Областной специализированный центр медицинской реабилитации (ОСЦМР) «Озеро Чусовское». Центр расположен на берегу живописного лесного озера в 16 километрах от Екатеринбурга, он открылся 30 сентября 1999 года как первая в Уральском регионе клиника европейского типа.

Как свидетельствуют данные таблицы 2, общее количество потребителей услуг ежегодно планомерно сокращается, резкое сокращение данного показателя наблюдается в 2016 и 2017 гг., что может объясняться прежде всего резким сокращением уровня доходов населения Свердловской области, так как около 75 % потребителей получают комплекс оздоровительных и реабилитационных услуг на платной основе и только 23 – 27 % потребителей от общей численности получают услуги в рамках реализации государственного заказа. Причем обращает на себя внимание тот факт, что объемы реализации государственного заказа остаются практически неизменными на протяжении анализируемого периода (за исключением 2015 и 2016 годов, где наблюдается еще большее сокращение объема государственного заказа – более чем на 20 %). Вместе с тем необходимо отме-

тить, что число лиц, перенесших инфаркты и инсульты, планомерно ежегодно увеличивается на территории всего Уральского региона.

Таблица 2

**Динамика изменения численности размещенных лиц
в ОСЦМР «Озеро Чусовское»**

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Общее количество потребителей услуг, человек	5151	4820	4862	4550	4317
Количество потребителей, воспользовавшихся бесплатными услугами, человек	1200	1201	1000	1000	1202
Количество потребителей, воспользовавшихся платными услугами, человек	3951	3619	3862	3550	3115
Средняя стоимость получения платных услуг в расчете на 1 койко-день	3753	3995	4591	4797	5405

Кроме того, обращает на себя внимание и факт увеличения средней стоимости получения платных медицинских услуг в расчете на 1 койко-день с 3753 руб. в 2013 году до 5405 руб. в 2017 году, что составляет 44 %. Таким образом, увеличение стоимости платных услуг ежегодно варьирует от 6 до 15 %, в то время как уровень платежеспособности населения Уральского региона меняется ежегодно несущественно в сторону увеличения либо остается неизменным, что делает оздоровление и реабилитацию в санаторно-курортном комплексе для многих категорий населения недоступными.

К основным проблемам развития оздоровительного туризма в регионе можно отнести:

- несоответствие современным требованиям материально-технической базы большинства санаторно-курортных организаций;

- недостаточную инвестиционную привлекательность санаторно-курортной сферы Уральского региона;

- низкий уровень развития транспортной инфраструктуры, поскольку именно трудности, связанные с транспортной доступностью, могут отрицательно влиять на спрос услуг санаторно-курортного комплекса, особенно в области развития въездного оздоровительного туризма;

- высокая стоимость санаторно-курортного лечения, снижающую его конкурентоспособность на рынке лечебно-оздоровительного туризма.

В связи с выявленными проблемами необходима разработка путей и решений, которые должны заключаться, по нашему мнению, в следующем:

- усилении среди населения Уральского региона пропаганды здорового образа жизни, а также формировании ответственности за собственное здоровье и здоровье своих близких;

- позиционировании санаторно-курортного продукта и организации рекламно-информационных мероприятий по его реализации на территории региона и за его пределами;

- применении экономических инструментов внутри санаторно-курортных организаций с целью выявления факторов снижения себестоимости санаторно-курортного продукта и увеличения спроса на его реализацию.

Список литературы

1. Ошкордина, А. А., Кивелева, Н. Н., Брыксина, Н. В. Совершенствование системы управления резервом руководящих кадров системы здравоохранения // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2017. – № 8 – 5 (55). – С. 76 – 79.

2. Разумов, А. Н. Развитие санаторно-курортного комплекса России – основа сбережения здоровья населения // Федеральный специализированный журнал «Кто есть Кто в медицине». – 2018. – № 2 (91). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW121895/a5ae8d85e8c73bf39949a4b6e9708369fd6c0671 (дата обращения: 15.05.2018 г.).

3. Статистические данные по системе здравоохранения. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/healthcare/# (дата обращения: 21.06.2017).

4. Федеральная служба государственной статистики. Раздел туризм. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=9400107> (дата обращения: 16.01.2018).

5. Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 03.10.2016). – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121895/a5ae8d8c73bf39949a4b6e9708369f6c0671 (дата обращения: 15.10.2017).

6. RATA-news № 4130: ежедневная электронная газета Российского союза туристической индустрии.

УДК 379.85

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТУРИЗМА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ: ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ

Пермякова Татьяна Владимировна,

*кандидат социологических наук, доцент,
Российский государственный профессионально-педагогический университет,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: permyakova-t@yandex.ru*

Кокина Евгения Сергеевна,

*ООО «ТопМеханикс», заместитель директора,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: ek-novation@yandex.ru*

Статья посвящена индустриальному туризму как новому направлению туристской отрасли. На основе анализа результатов экспертного интервью по вопросам состояния, востребованности, организации данного вида туризма в Екатеринбурге сделан вывод о неразвитости рынка индустриального туризма, его значительном потенциале и возможностях развития в Екатеринбурге, являющимся признанным центром индустриального наследия.

Ключевые слова: туризм; индустриальный туризм; сталкерство; диггерство; рурфинг; ин-фильтрация; урбан-туризм; промышленный туризм; индустриальная архитектура.

STATE AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF INDUSTRIAL TOURISM IN YEKATERINBURG: EXPERTS' ASSESSMENTS

Permyakova Tatiana,

*candidate of Sociology, associate professor,
Russian State Vocational Pedagogical University,
Yekaterinburg, Russia.*

Kokina Evgenia Sergeevna,

*Topmehanix Ltd, Deputy Director,
Yekaterinburg, Russi.*

The article is devoted to industrial tourism as a new direction of the tourism industry. Based on the analysis of the results of expert interview on state, demand and organization of this type of tourism in Yekaterinburg, the conclusion is made about the underdevelopment of industrial tourism, its significant potential and development opportunities in Yekaterinburg, which is a recognized center of industrial heritage.

Keywords: tourism; industrial tourism; stalking has; the digger; roofing; infiltration; urban-tourism; industrial culture; industrial architecture.

Развитие туризма в современном мире приводит к закономерному снижению интереса к его освоенным массовым видам и росту потребности в новых направлениях и новых туристских объектах. Интересным и перспективным направлением может стать индустриальный туризм во всех его видах и вариантах. Объектом туристского внимания данного вида туризма могут быть любые продукты урбанизации и техногенной сферы: действующие и прекратившие деятельность промышленные предприятия и территории со специфическим ландшафтом, подземные коммуникации, заброшенные здания и сооружения. Развитие индустриального туризма может стать важным ресурсом повышения научно-технической культуры общества, интереса к инженерным профессиям и техническим знаниям. Однако в нашей стране этот вид туризма изучен пока слабо, сведения о его специфике, видах и объектах носят частный и зачастую неофициальный характер, что выступает барьером для его дальнейшего развития.

На основе изучения и анализа определений индустриального туризма различных авторов можно предложить следующую дефиницию: индустриальный туризм – это посещение техногенных территорий, зданий и инженерных сооружений производственного или иного специального назначения, индустриальной архитектуры, а также заброшенных зданий и сооружений с познавательными, эстетическими, исследовательскими или профессионально-деловыми целями.

Индустриальный туризм разнообразен по видам, объектам и целям. Наиболее очевидными основаниями его классификации являются *степень активности* участников и *характер* объектов. К видам активного индустриального туризма можно отнести сталкерство, диггерство, ружинг и инфильтрацию. Активный индустриальный туризм практически не представлен сегодня на туррынке. Более развитым является пассивный индустриальный туризм, видами которого выступают урбан-туризм, связанный с посещением и созерцанием необычных городских пейзажей, объектов городской и промышленной архитектуры, и промышленный (производственный) туризм – организованное посещение объектов промышленности с целью удовлетворения познавательных, эстетических или профессионально-деловых потребностей [4].

Изучение состояния индустриального туризма в Европе свидетельствует о том, что он уже давно занял свою рыночную нишу. Все ценные с исторической точки зрения промышленные объекты объединены в Европейский маршрут индустриального наследия, который включает в себя более 850 пунктов в 32 странах. Из них сформированы 13 региональных маршрутов, раскрывающих промышленную историю территорий, а также 10 тематических маршрутов, которые показывают ретроспективу конкретных видов производств на европейских землях: добычи угля, выплавки железа и стали, изготовления керамики, стекла и хрусталя, историю доиндустриального наследия, промышленного ландшафта и т. д. [2, с. 333].

В реальной практике российской туристской деятельности индустриальный туризм представлен не столько как самостоятельное направление, сколько в качестве элемента более популярных и освоенных видов туризма – культурно-познавательного, музейного, событийного, экстремального и др. Однако потенциал для его развития в качестве автономного есть у многих российских регионов, в том числе у Свердловской области и Екатеринбурга.

Стратегия развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области до 2030 года также характеризует индустриальный туризм как одно из перспективных направлений для развития комплексных туристских продуктов, ориентированных на различные возрастные группы и целевые аудитории [3].

История Урала – это история становления и развития промышленности в нашей стране, напрямую связанная с промышленным комплексом, размещенным на его терри-

тории. В результате в сферу интереса туристов попадают заводские музеи, действующие предприятия, маршруты по добыче ископаемых. По данным Центра развития туризма Свердловской области, ежегодно индустриальными туристическими маршрутами интересуется более 200 тысяч человек и количество желающих увидеть старые заводы и современное производство постоянно растет [1]. Екатеринбург как столицу Среднего Урала, безусловно, можно считать мировым центром индустриального наследия. Как известно, город является крупнейшим центром машиностроения в России и одним из самых больших промышленных городов страны. Объекты индустриального туризма в Екатеринбурге разнообразны, представлены практически по всем видам индустриального туризма и потенциально могут удовлетворить самые взыскательные запросы туристов.

В рамках исследования состояния и перспектив развития индустриального туризма в Екатеринбурге и Свердловской области было проведено полужформализованное экспертное интервью. Целью интервью было определение актуального состояния рынка индустриального туризма в г. Екатеринбурге, выявление целевой аудитории и каналов продвижения турпродуктов индустриального туризма.

Отбор экспертов осуществлялся на основе степени их осведомленности об индустриальном туризме, что отчетливо подтвердилось в ходе интервью. Эксперты (мужчины в возрасте от 26 до 40 лет, директора и владельцы турагентств, спортсмены-экстремалы) не только являются специалистами по организации индустриального туризма, но и сами практикуют или практиковали в прошлом занятия различными видами индустриального туризма, что позволяет им осветить вопросы индустриального туризма изнутри.

Прежде всего важно было выяснить общие представления экспертов об индустриальном туризме и их мнение о степени его востребованности в настоящее время.

Все эксперты считают, что с каждым годом популярность этого вида туризма возрастает, он является актуальным и, можно сказать, модным направлением туристической индустрии: *«Индустриальный туризм, можно сказать, в тренде сейчас»**

В ходе разговора об индустриальном туризме возник вопрос о том, какие его виды наиболее востребованы на сегодняшний момент. По оценке экспертов, индустриальный туризм может быть востребован во всех видах, но ведущим ресурсом индустриального туризма, формирующим его востребованность, безусловно, является его объект: *«Но опять же если будут новые продукты появляться: сталкерские, диггерские, урбан, с внятной программой, интересные места, то спрос будет нешуточный»*; *«Все зависит от того, куда идти и что смотреть»*. Можно сделать вывод о том, что сохранение, музеефикация, рефункционализация индустриальных объектов – это главная задача для развития индустриального туризма в целом.

Эксперты также отмечают, что на сегодняшний день лидирующую позицию занимает промышленный (производственный) туризм: *«В сегодняшних реалиях – это производственные экскурсии во всех их проявлениях. То есть пассивный такой туризм, организованный»*; *«Производственные экскурсии – это сегодня востребовано. Особенно интересны программы для школьников, в них большая профориентационная составляющая»*. С учетом того, что промышленный туризм обладает наиболее массовым характером и охватывает различные категории туристов, перспектива развития этого вида индустриального туризма, безусловно, имеет глобальный характер. Исследуя международный опыт, можно предположить, что в дальнейшем все больше объектов промышленного туризма будет попадать в сферу внимания туроператоров.

В ходе интервью закономерно возник вопрос о целях индустриального туризма и о том, что привлекает потенциального потребителя в таком виде туризма.

Одни эксперты считают, что основная цель – получение новых впечатлений: *«Тут как в любом тематическом туризме – увидеть что-то новое, получить новые впечатления»*; другие связывают с проверкой собственных возможностей: *«Цель главная – доказать себе, что ты можешь»*; третьи считают, что цель зависит от вида, она может быть комплексной: и познавательной, и профессиональной, и связанной с получением новых впечатлений: *«Если мы говорить будем о промышленном туризме, тут*

* Курсивом выделены цитаты из интервью

профессионально-деловые функции преобладают или образовательные, если о сталкерстве, ружерстве – тут, безусловно, как в экстремальном туризме – получение новых ощущений, впечатлений, чувство опасности, преодоление себя». Таким образом, можно сделать вывод о том, что ведущей целью индустриального туризма выступает получение новых впечатлений.

Этот вывод напрямую коррелирует с выводами экспертов относительно ведущего фактора привлекательности индустриального туризма – новизны и необычности: *«Вот что там за забором высоким, что там с другой стороны – это манит, это завораживает. Эстетика незстетичного, запретный плод недоступности, этаким мир не для всех – вот что привлекает».*

В разговоре о целях и привлекательности индустриального туризма была затронута тема качеств турпродукта, которые могли бы сделать его привлекательным для потенциального потребителя.

Одни эксперты считают, что главное в таком турпродукте новизна и привлекательность объекта, а также минимальные финансовые и временные затраты: *«Быть новым, незатратным по стоимости и по времени».* Другие акцентировали саму технологию экскурсионного показа: *«Мы пытаемся новые программы делать. Сейчас все искушенные, ничем не удивишь, все программы с подвывертом: квесты, ориентирование – всё смешивают, лишь бы не скучали».* В целом эксперты считают, что потенциально привлекательный для потребителя турпродукт по индустриальному туризму должен быть территориально и финансово доступным, интересным с точки зрения организации экскурсионного показа и обладать достаточной новизной

При обсуждении потенциального турпродукта индустриального туризма естественно возник вопрос о целевой аудитории потребителей такого продукта и о ресурсном потенциале Екатеринбурга с точки зрения организации индустриального туризма.

Все эксперты безоговорочно признают, что г. Екатеринбург обладает большим потенциалом для развития индустриального туризма: *«Да, безусловно. Вообще весь Средний Урал – это один громадный заповедник индустриального туризма»; «Потенциал – громадный. Надо все до ума доводить».* Рассуждая о потребителях, одни эксперты высказывают мнение о том, что целевая аудитория индустриального туризма напрямую зависит от его вида: *«Разные виды – разные туристы»; «Нужно отталкиваться от самого продукта».* Другие считают, что даже активный индустриальный туризм может быть доступен для разных категорий: *«Я вожу людей разного возраста. У меня была как-то в группе экскурсантов женщина шестидесяти пяти лет. Она вполне хорошо справилась с маршрутом».* В целом можно обозначить, что целевая аудитория индустриального туризма достаточно широка, но существуют возможные ограничения на некоторые его виды: *«Физическая подготовка немаловажна, но тоже от направления зависит – есть тяжелые маршруты, есть лайт-версии, по ним у нас и пенсионеры ходят».* Безусловно, некоторые виды индустриального туризма требуют особого опыта, физической подготовки, снаряжения и т. д., но представляется, что возможны создание и вывод на рынок таких туристских продуктов, которые смогут удовлетворить потребность в новых впечатлениях туристов без специальной подготовки.

В ходе обсуждения целевой аудитории индустриального туризма разговор зашел о непосредственной деятельности экспертов в этой сфере, в частности о том, как часто возникают входящие запросы на посещение объектов индустриального туризма, и об эффективных каналах для продвижения турпродуктов по индустриальному туризму.

Все эксперты отметили, что запросы на индустриальный туризм достаточно часты: *«Часто. Все ищут новых впечатлений»; «Вы знаете, последнее время часто».* Вероятно, это связано с общими тенденциями на рынке внутреннего туризма, с покупательской способностью потенциальных потребителей, которые ищут новых впечатлений без особых финансовых затрат. Из сказанного можно сделать вывод о том, что местный тематический туризм в целом имеет широкую перспективу для развития.

Все эксперты также единодушны в том, что продвижение турпродуктов индустриального туризма через интернет наиболее эффективно: *«Если ориентироваться на молодежь, конечно, интернет. Площадки специализированные, форумы, ресурсы, социальные сети. Они все там. Надо же не просто сходить, слазать куда-то. Надо поделиться, фотки запостить – это все в сети»; «Интернет. И "сарафанное радио", конечно».* Безусловно,

способы продвижения связаны с целевой аудиторией индустриального туризма. Интернет, в данном случае, будет маркетинговым инструментом для таргетированной рекламы, что является весьма эффективным действием для продвижения.

В дальнейшем разговоре естественным образом возник вопрос о том, что в реальности предлагает рынок индустриального туризма г. Екатеринбурга на сегодняшний день.

По оценке экспертов, в сферу интересов туроператоров попадают в основном программы по промышленному (производственному) туризму, да и те зачастую достаточно однообразны: *«Компаний, предлагающих производственные туры, – много. Точнее, не так. Самих программ немного. Продают одно и то же. Одни и те же программы, зачастую одни и те же экскурсоводы. Мало что интересного. По диггерам, сталкерам вообще нет конкуренции. Нет программ»*, *«Все уже оскомину набило, загляните в программы – это ведь по сути одно и то же все и у всех»*.

Другие эксперты признают, что существует недостаток в квалифицированных кадрах или у них нет достаточной мотивации для участия в организованном туризме: *«Надо проводников. Их нет. Точнее, они есть, но в коммерцию не лезут. Сами ходят, немного водят. Они в тусовках своих сидят, не светятся нигде»*; *«А зачем проводникам толпа непонятная? Им и так хорошо, вот и не стремятся в открытую»*. Однако надо понимать, что помимо, организованного индустриального туризма, в Екатеринбурге существует и рынок неорганизованного туризма, где услуги проводников неофициально оплачиваются. Вероятно, проблема перехода таких специалистов в туризм организованный связана с юридической составляющей – необходимостью составления договоров на предоставление услуг, оплатой налогов и т. д.

Дальнейший разговор ушел в русло проблем организации индустриального туризма. По мнению экспертов, основные проблемы организации индустриального туризма заключаются в плохом состоянии объектов и возможной незаконности действий индустриальных туристов: *«Объективно – плохое состояние объектов, а соответственно, невозможность гарантировать безопасность, ну и неоднозначность в вопросах законности посещения тех или иных объектов»*; *«Заброшки, они на то и заброшки. Там все полуразрушено, как туда людей поведешь?»*. В качестве проблемы также была озвучена неадекватная оценка обывателями действий индустриальных туристов: *«Проблемы у чересчур бдительных граждан, которые на каждое “не такое” реагируют расширенными глазами. Всяко реагируют на людей в спецэкипировке. Полицию вызывают, задержать пытаются»*. Еще одной проблемой, отмеченной экспертами, является отрицательное отношение руководства промышленных компаний по отношению к экскурсионному показу производственных площадок: *«Не хотят людей пускать на производство, все живут прошлым веком, секретами какими-то»*.

Озвученные проблемы организации индустриального туризма – это основные барьеры на пути его развития. Популяризация индустриального туризма, поддержание объектов в безопасном для туристов состоянии – это тот необходимый минимум, который должны взять на себя заинтересованные участники рынка туристической индустрии. Безусловно, все эти действия практически невозможны без привлечения крупных инвесторов и поддержки государства. Однако надо понимать, что зачастую объекты активного индустриального туризма (сталкерства, диггерства) привлекают потенциальных туристов именно своей полуразрушенностью, запущенностью и возникающим из этого ощущением экстремальной ситуации, поэтому при реставрации таких объектов и превращении их в объекты организованного экскурсионного показа важно соблюсти баланс между сохранением их аутентичности и созданием условий для безопасного их посещения.

В разговоре о проблемах организации индустриального туризма был затронут вопрос о роли государства в развитии этого вида туризма.

Все эксперты сходятся во мнении, что развитие индустриального туризма в Екатеринбурге возможно в рамках программ по сохранению индустриального наследия: *«Надо индустриальное наследие сохранять и музеефицировать. Кое-что делается в этом направлении, но это в основном за счет частных инвесторов – тот же Музей военной техники в Пышме, Музей в Нижнем Тагиле»*; *«На высоком уровне делать безопасные, интересные индустриальные парки. Программы такие есть в области, концепции разрабатываются»*; *«Есть богатый мировой опыт по созданию объектов экскурсионного показа на бывших промышленных территориях, его можно и нужно перенимать»*.

Результаты проведенного исследования позволяют сделать следующие выводы: г. Екатеринбург обладает высоким потенциалом для развития индустриального туризма. Большое число объектов, претендующих на звание объектов индустриального туризма, достаточно развитый туристический кластер, развитая транспортная инфраструктура, государственная поддержка в виде программ по развитию индустриального туризма на Среднем Урале – все это дает возможность для формирования новых продуктов индустриального туризма. Конкуренция на рынке индустриального туризма невысока, в основном предлагаются одинаковые продукты в сфере промышленного туризма (производственные экскурсии). Спрос на туристские продукты активного индустриального туризма достаточно высок и стабилен. Наибольший спрос, по мнению экспертов, вызывают новые продукты, относительно безопасные, незатратные по стоимости и по времени.

Индустриальный туризм как вид специального (тематического) туризма, его место и роль в структуре туристской индустрии требует дальнейшего научного изучения. Разработки российскими учеными способов решения проблем индустриального туризма должны способствовать укреплению теоретической базы и, как следствие, развитию туристской отрасли в целом.

Список литературы

1. Буров, А. Заводы с историей // Коммерсантъ. – 2015. – 29 мая. – URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2735134> (дата обращения: 10.01.2017).
2. Олин, Н. А. Анализ состояния индустриального туризма в границах города Екатеринбурга // Молодой ученый. – 2016. – № 25. – С. 332 – 334.
3. Стратегия развития внутреннего и въездного туризма в Свердловской области до 2030 года // Министерство инвестиций и развития Свердловской области: официальный сайт. – URL: <http://mir.midural.ru/sites/default/files/files/1219-pp.pdf> (дата обращения: 20.09.2018).
4. Чинчик, Ю. Промышленный туризм: какая производству польза от проведения экскурсий // Генеральный директор: электронный журнал. – 2015. – 19 августа. – URL: <http://www.gd.ru/articles/8005-promyshlennyy-turizm> (дата обращения: 18.01.2017).

УДК 338.482

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ И ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ТУРИСТОВ

Плеханова Ирина Андреевна,

студентка магистратуры,

*Институт международных отношений, истории и востоковедения,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,*

г. Казань, Россия.

E-mail: aniriplekhanova@mail.ru

Изучение проблем и перспектив развития экологического туризма на территории Республики Татарстан является очень актуальным, несмотря на его небольшую долю в структуре туризма. В статье проводится анализ результатов опроса российских и иностранных туристов на тему их экологической грамотности и просвещенности, заинтересованности в экологическом туризме и личных предпочтений. Автором выделяются основные проблемы, а также даются рекомендации по типам наиболее востребованных на сегодняшний день экологических туров на территории Республики Татарстан.

Ключевые слова: экологический туризм; Республика Татарстан; турист; экотуризм; анкетирование; экологический тур; заповедник; природный объект.

ECOLOGICAL TOURISM IN THE REPUBLIC OF TATARSTAN: INTEREST AND PREFERENCES OF RUSSIAN AND FOREIGN TOURISTS

Plekhanova Irina,

*student of the magistracy,
Institute of International Relations, History and Oriental studies,
Kazan (Privolzhsky) Federal University,
Kazan, Russia*

The study of problems and prospects for the development of ecological tourism in the territory of the Republic of Tatarstan is very relevant, despite its small share in the structure of tourism. The article analyzes the results of a survey of Russian and foreign tourists on their environmental literacy and enlightenment, interest in eco-tourism and personal preferences. The author highlights the main problems, as well as provides recommendations on the types of the most popular environmental tours to date in the Republic of Tatarstan.

Key words: ecological tourism; Republic of Tatarstan; tourist; ecotourism; questioning; ecological tour; reserve; natural object.

Несмотря на то, что экологический туризм (экотуризм) в Республике Татарстан (РТ) не является лидером по количеству туристов и по вкладу финансовых средств в экономику, есть все предпосылки для его развития – природно-климатические ресурсы, разнообразие культур и традиций, богатый национальный состав, а также наличие уникальных природных объектов и особо охраняемых природных территорий (ООПТ). Классический вариант – развитие экотуризма на базе ООПТ. В Татарстане насчитывается 82 объекта экотуризма – заповедники, национальные и природные парки, заказники и памятники природы. В настоящее время заповедный фонд республики включает 149 ООПТ.

2017 год в России – год столетия заповедной истории страны, поэтому поддержание экологической грамотности населения и его постоянное просвещение в данной области является важнейшей задачей. Именно экотуризм может привить жителям традицию ценить и сохранять дикую нетронутую природу, а также культуру отдыха с наименьшими негативными последствиями для окружающей среды.

Изучением перспектив и особенностей развития экотуризма в РТ начали заниматься не так давно. В работе Г. В. Сулеймановой была дана оценка природно-рекреационного потенциала и исследованы условия, проблемы и перспективы развития экотуризма посредством SWOT анализа [5, с. 392 – 395].

И. И. Зиганшин и Д. В. Иванов разработали авторскую методику комплексной оценки рекреационного потенциала ООПТ, учитывающую природную привлекательность, культурно-познавательную ценность, транспортную и инфраструктурную доступность, наличие экологических рисков [3, с. 52 – 56].

Немалое внимание уделяется изучению перспектив, проблем и технологий развития сельского туризма (агротуризма) на территории РТ. По мнению Л. Б. Шабановой и М. В. Арбузовой, наибольший интерес будут представлять направления, связанные с кулинарными, народными, культурными, религиозными традициями и событийными мероприятиями [6, с. 61 – 64]. В работе И. И. Зиганшина и Д. В. Иванова говорится, что перспективной является организация сельского туризма на базе хозяйств, производящих органическую продукцию [2]. Сотрудниками Института проблем экологии и недропользования Академии наук РТ было выделено 39 хозяйств, производящих такую продукцию, однако лишь 25 % хозяйств развивает туристские услуги.

В работе О. Н. Пережогой и Д. И. Прокопьевой были представлены результаты социологического опроса, показавшего, что экологическую базу отдыха в черте города Казани хотели бы видеть 88 % опрошенных, а 66 % хотят питаться исключительно экологически чистыми продуктами [4, с. 82 – 88].

П. О. Ермолаева, проанализировав в работе мнение населения РТ о современном состоянии внутреннего туризма, выяснила, что экотуризм в качестве наиболее привлека-

тельного вида проведения отпуска выбрало лишь 4 % населения. Однако жители промышленных городов (Казань, Набережные Челны, Нижнекамск) отметили привлекательность экотуризма наряду с остальными видами проведения отпуска. Каждый десятый респондент подчеркнул необходимость развития экологического туризма на территории республики [1, с. 60 – 63].

Целью данной работы является оценка экологической грамотности населения, заинтересованности в экологическом туризме на территории Республики Татарстан и предпочтений туристов. В течение месяца на базе хостела «Свои Люди» в Казани проводилось анкетирование российских и иностранных туристов, приезжающих в город. Анкета была анонимной и состояла из 12 вопросов, некоторые из них («Что Вы понимаете под выражением «экологический туризм»?», «Практиковали ли Вы экотуризм в других регионах/странах?») позволяли оценить степень осведомленности туристов в данной теме, их экологическую просвещенность и предыдущий опыт подобных путешествий. Другие вопросы («Какая форма экотуризма была бы для Вас более интересна?», «Какие объекты Вы хотели бы посетить?», «Сколько времени Вы готовы этому уделить?») помогали определить интересы и предпочтения туристов в вопросах экотуризма в Республике Татарстан и г. Казани. Общие вопросы, такие как «Вы первый раз в Казани?», «Каков род Вашей деятельности?», «Выбрали бы Вы экотуризм по приезду в Казань?», а также вопросы о возрасте и поле респондентов помогли составить портрет экотуриста Республики Татарстан и Казани.

В ходе проведения исследования было опрошено 64 туриста различных возрастов из разных городов России (рис. 1). Клиентами хостелов, как правило, являются люди более молодого возраста, ведущие активный образ жизни и предпочитающие бюджетный, но в то же время комфортный отдых дорогим отелям.

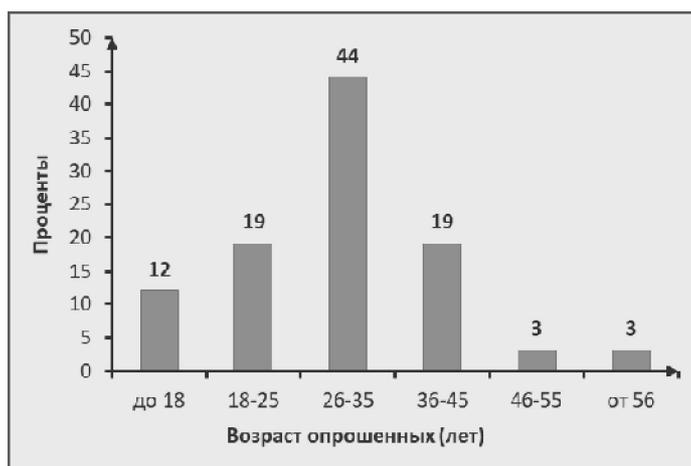


Рис. 1. Возраст опрошенных российских туристов

В качестве рода деятельности туристы указывали такие профессии, как тренер, менеджер по закупкам, бухгалтер, инженер, педагог, банковский служащий, музейный сотрудник и медицинский работник, а также домохозяйка, школьник, студент, пенсионер.

Основная часть туристов (56 %) приехали на отдых в Казань впервые, 9 % посетили город во второй раз, 10 % приезжали в город в качестве туристов более двух раз.

Термин «экотуризм» большинство респондентов связали с походами, сплавами и отдыхом на природе с палатками, многие понимали под экотуризмом посещение нетронутых уголков природы (в том числе заповедников, национальных парков и заказников) без вреда для природы, вдали от мегаполисов, в зонах без инфраструктуры и комфорта. Некоторые отмечали тесную связь экотуризма с посещением и проживанием в деревнях и на фермах, участием в быту, ведением хозяйства. Лишь немногие назвали те черты экотуризма, которые отличают его от любого другого вида рекреации, – это применение экологических транспортных средств и технологий, минимальное воздействие на окружающую среду и местное население.

В вопросе предпочтительных видов экотуризма мнения разделились – 45 % туристов выбрали бы активный вид экотуризма, 37 % – познавательный и лишь 18 % – фермерский. При организации данного вида путешествий 56 % туристов хотели бы передвигаться самостоятельно, 44 % опрошенных выбрали бы покупку готового тура.

Большая часть туристов, приезжающих в Казань и республику на отдых, готова потратить более двух дней на экотуризм (56 %), пятая часть опрошенных предпочла бы непродолжительную по времени экскурсию. Меньше всего интереса у туристов вызвали однодневные туры (12 % респондентов выбрали данный вариант).

В качестве объектов для экотуризма туристы выбирали между ООПТ (заповедниками, национальными парками, природными парками), уникальными природными объектами и фермерскими хозяйствами (рис. 2).

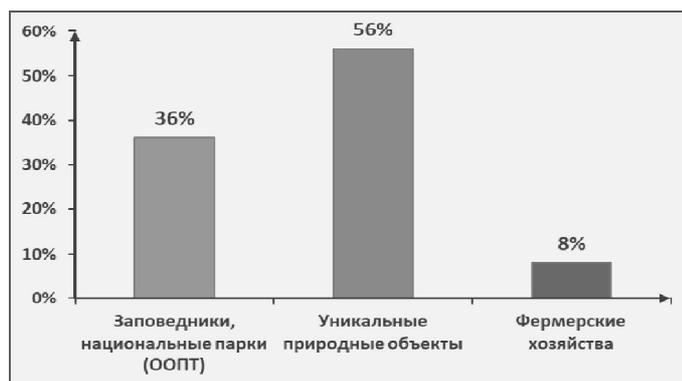


Рис. 2. Результаты выбора российскими туристами базы для экотуризма

Если говорить о заинтересованности туристов в экотуризме на территории Республики Татарстан, то почти половина (44 %), скорее всего, выбрали бы этот вид туризма, 34 % дали уверенный положительный ответ, 22 % респондентов не готовы заняться экотуризмом. Такие результаты, возможно, являются следствием недостаточной информированности населения о данном вопросе, а также отсутствием предыдущего опыта практики экотуризма. Это можно понять по ответам на последний вопрос анкеты, в котором почти 70 % потенциальных экотуристов признались в том, что никогда не занимались экологическим туризмом ранее. Остальная часть опрошенных туристов указали в качестве своего опыта походы (в национальном парке Вьетнама, на юге Франции и севере Италии, в Самарской области, Республиках Марий-Эл, Хакасии и Адыгее, на Алтае), сплавы (Республика Марий-Эл), посещение скандинавских фьордов, водопада Учан-Су, мыса Ай-Петри, дикого побережья моря в Республике Крым. Большинство респондентов занимались именно активным видом экотуризма, и лишь единицы – познавательным, который и является классической формой данного вида туризма.

Проведенное анкетирование имеет международный характер – его прошли также 20 иностранных туристов из Австралии, Мексики, Колумбии и Сальвадора. Результаты анкетирования дали возможность определить заинтересованность в экотуризме на территории Казани и Республики Татарстан, предпочтения иностранных туристов, а также провести сравнение с ответами российских туристов.

Первое отличие заключается в том, что все иностранные туристы были мужчинами – это связано с проведением матчей Чемпионата мира по футболу 2018. Половина опрошенных принадлежала к возрастной группе 26 – 35 лет, 40 % – к группе 36 – 45 лет и лишь 10 % были моложе 26 лет. Под термином «экотуризм» иностранные туристы понимают: туризм с целью заботы об окружающем мире (минимизировав при этом негативное воздействие); посещение мест первозданной природы с возможностью увидеть диких и редких животных. Туристы из всех перечисленных стран приехали и в Россию, и в Казань впервые.

Как и россияне, иностранные туристы наименьшее предпочтение отдали фермерскому виду туризма (рис. 3). Совпали мнения и в выборе способа организации отдыха – 70 % иностранцев хотели бы передвигаться самостоятельно, остальные готовы купить тур. Возможно, это связано с наиболее богатым опытом иностранных туристов в подобных путешествиях в других странах.

В отличие от российских туристов, наибольший интерес у иностранцев, по их мнению, вызвали бы однодневные туры (50 % опрошенных), 30 % респондентов готовы были бы потратить на данный вид туризма 2 и более дней, остальные выбрали бы экскурсию (4 – 5 часов).

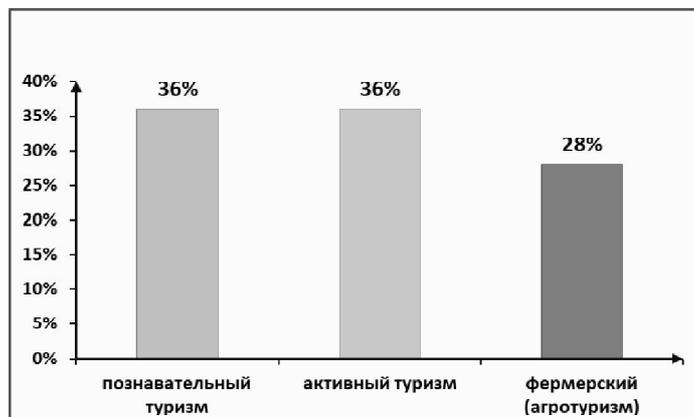


Рис. 3. Предпочтительные для иностранных туристов виды экотуризма

В качестве базы для практики экотуризма преобладающее большинство иностранных туристов (75 %) выбрали ООПТ (заповедники, заказники, национальные парки и т. д.), что объясняется активным развитием данного направления туризма в странах их проживания.

Половина респондентов, скорее всего, выбрали бы для себя данный вид рекреации, 30 % дали положительный ответ, пятая часть опрошенных не готова заняться экотуризмом. В целом, мнение иностранных туристов по данному вопросу совпадает с мнением российских.

Отличие иностранных туристов от российских заключается также в том, что половина из опрошенных в той или иной степени знакома на практике с экотуризмом и занималась им в других странах мира. Среди приведенных туристами примеров можно выделить посещение пирамид в Мексике, водопада Игуасу в Аргентине, а также походы в Коста-Рике, Мексике, Перу и Чили.

На основе проделанной работы можно сделать вывод о том, что для российских туристов нужно разрабатывать двухдневные активные или познавательные туры с посещением различных ООПТ и других природных объектов. Для иностранных туристов были бы интересны экологические туры той же направленности, но более короткие по времени – однодневные туры или экскурсии.

Список литературы

1. Ермолаева, П. О. Экологический туризм как форма проявления экологизации образа жизни // Ученые записки Казанского университета. Серия Гуманитарные науки. – 2009. – № 5 -1. – С. 60 – 63.
2. Зиганшин, И. И., Иванов Д. В. Изучение потенциала экотуризма на базе хозяйств органического земледелия в Республике Татарстан // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 9.
3. Зиганшин, И. И., Иванов Д. В. Методика комплексной оценки рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий // Российский журнал прикладной экологии. – 2017. – № 2 (10). – С. 52 – 56.
4. Пережогина, О. Н., Прокопьева Д. И. Экологические средства размещения как фактор устойчивого развития туристских территорий (на примере гостиничного рынка г. Казани) // Современные проблемы сервиса и туризма. – 2017. – № 1. – С. 82 – 88.
5. Сулейманова, Г. В. Исследование перспектив развития экологического туризма в Республике Татарстан // Вестник КАЗГУКИ. – 2014. – Т. 17. – № 24. – С. 392 – 395.
6. Шабанова, Л. Б., Арбузова М. В. Исследование состояния и перспектив развития сельского туризма в Республике Татарстан // АНИ: экономика и управление. – 2016. – № 1 (14). – С. 61 – 64.

АНАЛИЗ РЫНКА СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА Г. СОЛИКАМСКА

Пономарёв Андрей Андреевич,

*бакалавр туризма,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: support@solgpi.ru*

Захаренко Григорий Николаевич,

*кандидат экономических наук,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: zgn.86@mail.ru.*

В статье дается анализ рынка социального туризма в городе Соликамске, определяются возможности развития новых направлений туров и экскурсий, уточняются потребительские предпочтения покупателей в сфере социального туризма, дается заключение о перспективности развития ассортимента туристских фирм в данном виде туризма.

Ключевые слова: рынок; город Соликамск; социальный туризм; предложение; спрос; тур; экскурсия.

ANALYSIS OF THE SOCIAL TOURISM MARKET IN SOLIKAMSK

Ponomarev Andrey,

*Bachelor of Tourism,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

Zakharenko Grigory,

*Candidate of economic sciences,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

The article provides an analysis of the social tourism market in the city of Solikamsk, identifies opportunities for the development of new tours and excursions, clarifies consumer preferences of customers in the field of social tourism, concludes about the prospects for the development of the range of tourism companies in this type of tourism.

Keywords: market; city Solikamsk; social tourism; supply; demand; tour; excursion.

Социальная значимость туризма для людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и пожилых связана, во-первых, с духовным и физическим развитием личности через формирование чувства коллективизма, воспитание и выработку нравственных и эстетических качеств, закрепление и пополнение краеведческих, исторических знаний. Во-вторых, туризм обеспечивает благотворное воздействие природных факторов на состояние организма и при оптимальном режиме нагрузок способствует восстановлению физических сил. В большинстве случаев молодые люди с ОВЗ не имеют возможности грамотно организовать выезд на природу хотя бы в своем городе. В данной ситуации для более эффективного воздействия на состояние людей с ограниченными возможностями некоторые турфирмы предлагают различные виды туризма для них, а также для пожилых людей пенсионного возраста [1; 2; 3].

Основные направления деятельности туристических фирм

Туристическая фирма	Основные направления деятельности
«Зелла-тур»	Выездной туризм (Таиланд, Вьетнам, Болгария и т. д.) Внутренний туризм (Краснодарский край, Крым и т. д.) Лечебно-оздоровительный туризм для пожилых людей Социальный туризм для людей с ОВЗ отсутствует
«Апех TOUR»	Выездной туризм (Абхазия, Турция, ОАЭ, Тунис и т. д.) Внутренний туризм (Сочи, Калининград, Приморский край) Выездной туризм для детей (Словакия, Греция и т. д.) Выездной туризм для людей с ОВЗ (Италия, Доминикана и т. д.)
«Слетать.ру»	Выездной туризм (Турция, Кипр, Китай, Болгария и т. д.) Внутренний туризм (Приморский край, Пермский край и др.) Социальный туризм для людей с ОВЗ и пожилых людей отсутствует
«Арго»	Выездной туризм (Абхазия, Турция, ОАЭ, Тунис и т. д.) Внутренний туризм (Сочи, Калининград, Приморский край) Социальный туризм для людей с ОВЗ и пожилых людей (выездной и внутренний, спортивно-оздоровительный)
«Саквояж»	Выездной туризм (Таиланд, Вьетнам, Болгария и т. д.) Внутренний туризм (Краснодарский край, Крым и т. д.) Социальный туризм для людей с ОВЗ и пожилых людей отсутствует
Центр туризма и молодёжи «Соликамский горизонт»	Детский и юношеский туризм, экскурсии, многодневные походы, походы выходного дня, экскурсии, мероприятия по спортивному ориентированию, туристско-краеведческая работа, прием и обслуживание экскурсионных групп и т. д. Социальный туризм для людей с ОВЗ и пожилых людей отсутствует

Таким образом, на основе анализа рынка социального туризма в городе Соликамске можно сделать вывод о том, что ни одна из туристических фирм не занимается социальным туризмом для людей с ограниченными возможностями здоровья и для пенсионеров. Однако у двух туристических фирм («Апех TOUR» и «Арго») есть возможность в полном объеме обеспечить туризм для людей с ОВЗ и пенсионеров, но нет бюджетной формы.

Мы можем предполагать, что большинство туроператоров чувствуют, что не могут спланировать и спроектировать тур для людей с ОВЗ или пенсионеров, а тем более того социальный тур, потому что не имеют достаточных знаний, навыков и опыта, чтобы выполнить требования рынка. Значит, если учесть системные, научные и деловые параметры, они смогут планировать, проектировать и проводить туры – как международные, так и внутренние – для людей с ОВЗ/ пенсионеров.

Изучение теоретических аспектов вышеуказанной темы позволило обозначить цель исследования – выявление потребностей, желаний, возможностей потребителей (людей с ограниченными возможностями здоровья).

Проведение эмпирического исследования предполагало постановку и решение следующих задач:

- дать анализ рынка социального туризма г. Соликамска;
- разработать бизнес-проект в сфере социального туризма «ТЭА «Верхнекамье»;
- проанализировать результат частичной апробации бизнес-проекта в сфере социального туризма «ТЭА «Верхнекамье».

Экспериментальное исследование проводилось на базе Соликамской городской организации «Всероссийское общество инвалидов». В исследовании приняли участие 18 человек – 3 мужчин от 18 до 25 лет, 5 мужчин от 25 до 40 лет, 3 мужчин старше 41 года, 2 женщины от 18 до 25 лет и 5 женщин старше 40 лет.

Цель исследования – провести опрос людей с ограниченными возможностями здоровья в условиях организации «Всероссийское общество инвалидов», выделив испытуемых с разными предпочтениями и возможностями оплаты туристской услуги.

Оборудование: лист бумаги, карандаш (ручка), опросник.

Инструкция: участникам опроса предлагалось ответить на 5 вопросов.

По результатам исследования предпочтений тех или иных видов туризма было выявлено, что лечебно-оздоровительный туризм является более предпочтительным видом среди людей с ограниченными возможностями здоровья. Данный вид туризма выбрало 8 человек (44 %).

Культурно-познавательный вид туризма, то есть туристские посещения памятников природы, истории и культуры, охраняемых природных территорий, туристских территорий, объектов природного и культурного наследия, оказался самым привлекательным для 7 людей с ограниченными возможностями (39 %).

Семейные путешествия как вид туризма были отмечены двумя респондентами (11 %).

Спортивно-оздоровительный туризм как активный вид туризма был выбран 1 человеком, а зарубежные туристские поездки не заинтересовали никого (0 %).

Таким образом, люди с ОВЗ предпочитают лечебно-оздоровительный, культурно-познавательный и экологический виды туризма. При этом туристические поездки для данной категории людей обязательно должны быть организованы в условиях безбарьерной среды и по соответствующим маршрутам (рис. 1).

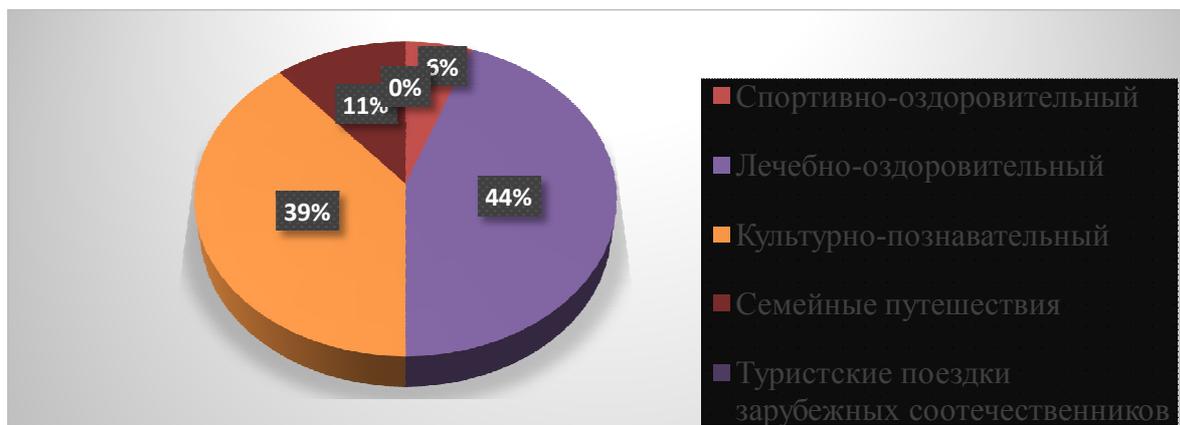


Рис. 1. Виды социального туризма

Участники опроса являются любителями путешествий и туризма.

Проанализировав данные по вопросу видов социального туризма, необходимо провести анализ по предпочтениям, желаниям и возможностям участников опроса, а именно: куда они хотели бы в качестве туриста поехать за рубежом и на территории нашей страны.

Результаты по данному вопросу содержатся на рис. 2 и 3.



Рис. 2. Территории России



Рис. 3. Территории за рубежом

Таким образом, посетить озеро Байкал в качестве туриста имеют желание 15 человек, это составляет 23 %; на Алтай хотят поехать 9 человек с ограниченными возможностями здоровья (14 %); Крым желали бы посетить 8 человек (12 %), Казань – 7 человек (11 %); такие города, как Екатеринбург, Калининград и Сочи, указали 6 человек (9 %); Владивосток выбрали 4 человека (6 %); Ярославль – 2 человека (3 %); Суздаль – 1 человек, что составило 1 %.

Результаты исследования показывают, что:

- 50 % человек хотели бы выехать из города в совершенно другое место в качестве туриста примерно на 2 недели (7 – 14 дней);
- 44 % участников опроса на вопрос «На какое количество дней Вы планируете своё путешествие/отдых?» ответили: 5 – 7 дней;
- 6 % человек – 14 – 30 дней (см. табл. 2).

На основании приведенных данных мы можем сделать вывод о том, что оптимальной ценовой категорией для выездного тура является диапазон от 26 000 рублей до 40 000 рублей. Исходя из этого, мы можем предположить, что либо заработная плата населения является невысокой, либо выездные туры должны соответствовать не только данной ценовой категории по всем своим параметрам, но и тем условиям, которые необходимы для передвижения людей-инвалидов. Требования, которые были сформулированы потребителями-инвалидами в ходе опроса, отображены в таблице 2.

Таблица 2

Анализ результатов исследования

Показатели для анализа результатов исследования	Результаты
Специальные условия для более доступного и комфортного тура	Наличие ассистента (сурдопереводчика) – 4 человека Специальное питание – 6 человек Специальные пляжные коляски – 8 человек Удобный автобус (с подъемником) – 8 человек Удобное такси – 4 человека
Количество дней для тура	5 – 7 дней – 8 человек (44 %) 7 – 14 дней – 9 человек (50 %) 14 – 30 дней – 1 человек (6 %)
Примерная сумма	10 000 – 25 000 рублей – 5 человек (28 %) 26 000 – 40 000 рублей – 7 человек (39 %) 41 000 и более – 6 человек (33 %)

Из вышесказанного следует, что в г. Соликамске рынок социального туризма развит слабо, необходима разработка предпринимательского проекта в сфере социального ту-

ризма на основе выявленных по результатам опроса предпочтений людей с ограниченными возможностями здоровья.

Список литературы

1. Бронников, В.В. Благотворительность в организации социального туризма для малообеспеченного населения: дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05. – М., 2005.
2. Правовое обеспечение сферы туризма : учеб. пос. / Н. В. Сирик, А. С. Кусков. – М. : Форум, 2014. – 283 с.
3. Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ.

УДК 379.851

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА ФИННО-УГОРСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Швецова Олеся Андреевна,

*магистрант 1-го года обучения,
Пермский государственный национальный исследовательский университет,
г. Пермь, Россия.
E-mail: olesya_96@list.ru*

В статье анализируются проблемы развития специализированного вида туризма на этнически уникальных территориях Пермского края (Ками-Пермяцкий округ, Чердынский, Красновишерский, Суксунский и Куединский муниципальные районы). Выводы основаны на проведенном SWOT-анализе и рассчитанном потенциале культурного туризма. Главным преимуществом финно-угорских территорий являются этнические и символические ресурсы туризма, существенным недостатком – их периферийное положение.

Ключевые слова: культурный туризм; финно-угорские территории; SWOT-анализ; оценка потенциала культурного туризма.

PROBLEMS AND PROSPECTS OF CULTURAL TOURISM DEVELOPMENT OF THE FINNO-UGRIC TERRITORIES OF THE PERM REGION

Shvetsova Olesya,

*student in master's degree, 1 course,
Perm State National Research University,
Perm, Russia.*

The article analyzes the problems of the development of a specialized type of tourism in the ethnically unique territories of Perm Region (Komi-Permian district, Cherdynsky, Krasnovishersky, Suksunsky and Kuedinsky municipal districts). The conclusions are based on the SWOT analysis and calculated potential of cultural tourism. The main advantage of the Finno-Ugric territories is the ethnic and symbolic resources of tourism, a significant disadvantage is their peripheral position.

Keywords: cultural tourism; Finno-Ugric territories; SWOT analysis; assessment of the potential of cultural tourism.

В современной науке к культурному туризму как обособленному виду деятельности возрастает интерес со стороны исследователей и практиков. Рассматриваемую категорию туризма можно определить как большую систему, включающую в себя несколько подвидов: историко-культурный, событийный, этнографический, археологический и пр. Подходы к определению понятия «культурный туризм» дают многие исследователи: Г. А. Карпова, Л. В. Хорева, В. С. Сенин, А. В. Даринский и др. В качестве примера можно привести дефиницию, предложенную Всемирной туристской организацией в 1985 году. В этой трактовке под культурным туризмом понимается «перемещение людей с культурной мотивацией, в которую входят обучающие туры, посещение фестивалей, культурных событий, памятников, осмотр достопримечательностей, изучение местного фольклора, произведений искусства, а также получение новых знаний и впечатлений» [3].

Участвуя в культурно-туристской деятельности, особенно на этнически однородных территориях, туристы имеют потенциальную возможность принять участие в хорошо подготовленных национальных обрядах, несложных мастер-классах (изготовление национальной обуви, вышивки, создание оберегов, изготовление пряников, пирогов и пр.), продегустировать местные национальные блюда и т. д. Культурный туризм этнической тематики стал одним из эффективных средств организации межэтнических коммуникаций и решения этносоциальных проблем (особенно в сельской местности). Так, позитивным следствием реализации культурно-туристских программ является создание новых рабочих мест, поддержание этнического самосознания, воспитание молодого поколения с привлечением местных традиций и пр.

Цель данного исследования – на основе метода SWOT-анализа определить и охарактеризовать проблемы и перспективы развития культурного потенциала на финно-угорских территориях Пермского края. В качестве последних нами определены такие муниципальные образования, как районы Коми-Пермяцкого округа, Чердынский и Красновишерский районы, в прошлом и настоящем являющиеся историческим ареалом расселения коми-пермяков и коми-язьвинцев, а также «национальные периферии» – Суксунский и Куединский районы, ареалы компактного проживания сылвенских марийцев и буйских удмуртов.

SWOT-анализ – метод научных исследований и практических изысканий, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды, способных определить условия, в рамках которых строится или будет строиться деятельность объекта исследования (рис. 1). Наиболее часто SWOT-анализ применяется к деятельности хозяйствующих субъектов, политических партий, видов экономической деятельности, управленческих институтов и пр. [1]. В то же время он может быть использован и для характеристики условий развития территорий разного иерархического уровня.

<p>Сильные стороны (Strengths) Преимущества внутренней среды (внутренние ресурсы), создающие преимущества объекту исследований</p>	<p>Слабые стороны (Weaknesses) Недостатки внутренней среды (внутренних ресурсов), создающие препятствия в развитии объекта исследований</p>
<p>Возможности (Opportunities) Преимущества внешней среды, а также внутреннего потенциала, ранее не реализованные в ходе развития</p>	<p>Угрозы (Threats) Факторы внешней среды, которые в будущем будут лимитировать развитие объекта исследований</p>

Рис. 1. Матрица SWOT-анализа

Сильные стороны потенциала развития культурного туризма на финно-угорских территориях Пермского края основаны на сосредоточении его различных ресурсов в указанных выше муниципалитетах. Этнические (материальные) ресурсы культурного туризма здесь представлены народными промыслами и именитыми народными мастерами; национальными праздниками; бытовыми обрядами; фольклорными коллективами и традиционной одеждой; археологическими объектами, имеющими этническую специфику; памятниками архитектуры, выполненными в традиционном для этноса стиле и связанными с определенным периодом в культурной жизни этноса и т. п. Проведенные нами ранее исследования [2] показали, что наибольшее количество материальных культурных ресурсов сосредоточено в Чердынском районе, городе Кудымкаре, Куединском и

Красновишерском районах. Кроме того, в качестве потенциальных возможностей развития нами выделены символические ресурсы, под которыми понимаются мифы, легенды, образы, сказки, былины, эпос – фольклор, связанный с каким-либо населенным пунктом или территорией [3].

Осуществленная количественная оценка потенциала культурного туризма [2] демонстрирует различия в коэффициентах или составляющих потенциала (табл. 1).

Таблица 1

Потенциал культурного туризма финно-угорских территорий Пермского края

Территория	Кд – туристические достопримечательности	Ктп – транспортные пути	Мр – места размещения	Мп – места питания	Кдр – места досуга и развлечения	Кс – сувениры	Кик – информационные коммуникации	Кир – известность территории в различных источниках	Кф – фестивали и туристские события	Кср – символические ресурсы	Куд – транспортная удаленность	Количественная оценка потенциала культурного туризма
Чердынский район	89	1	5,6	6	2	1,2	6	8	4	47,6	3,04	2383,1
г. Кудымкар	33	3	3,2	17	2	4,2	5	5	9	28,6	2,04	1245,6
Куединский район	37	2	5,6	8	1,2	0,6	5	6	3	14,2	2,24	753,2
Суксунский район	22	2	8	7	1,6	0,6	4	4	2	18,7	1,4	752,7
Красновишерский район	32	1	11,2	8	1,2	0,6	6	6	3	29,1	3,05	693,5
Юсьвинский район	26	1	0,8	2	2,8	0	6	6	4	28,6	2,04	625,5
Кудымкарский район	20	3	0,8	3	2	0	5	3	7	28,6	2,04	562,7
Кочевский район	23	1	2,4	4	0,8	0	4	4	4	28,6	2,72	412,6
Косинский район	21	1	0,8	3	1,2	0,6	5	4	3	28,6	3,45	287,3
Гайнский район	17	1	0,8	6	1,6	0	6	3	2	28,6	3,48	239,4
Юрлинский район	10	1	0,8	6	1,6	0,6	6	4	4	28,6	2,4	206,7

В качестве *слабых сторон (проблем) развития* культурного туризма можно определить следующие.

1. Большинство изучаемых территорий находятся на достаточном удалении от краевого центра и представляют региональную периферию. Более выгодное транспортно-географическое положение у Суксунского района (140 км), относительно выгодное – у Кудымкара, Кудымкарского, Юсьвинского, Юрлинского и Куединского районов (до 250 км). Невыгодное – у остальных (до 4,5 часов пути без учета остановок). При этом из результатов оценки потенциала культурного туризма следует, что для некоторых районов

удаленность «искусственно» может компенсировать, например, отсутствие большого разнообразия турресурсов.

2. Проблема качества туристических ресурсов. Многие материальные ресурсы находятся в неудовлетворительном состоянии, не соответствуют нормам эстетики. Кроме того, могут возникать проблемы с их подсчетом, так как не создано никакой единой их базы (реестра). Помимо научных литературных источников, в нашем исследовании использовалась информация из сети Интернет, в частности с официальных сайтов муниципалитетов. При этом разделы, посвященные культуре и туризму, находились в стадии разработки или были совершенно неинформативны. Кроме того, у многих аттрактивных объектов нет оборудованного подъезда, автостоянки, рекламных щитов и указателей вблизи объекта. У самых удаленных ресурсов не всегда можно пользоваться даже сотовой связью.

3. Серьезной проблемой является достаточно низкий уровень сервиса и гостеприимства, который зачастую не соответствует федеральным и / или международным стандартам. Персонал, обслуживающий объект туристского посещения, должен быть обучен по всем канонам искусства приема гостей, включая знание хотя бы одного иностранного языка.

4. Существует проблема с местами размещения и питания. Данный сектор находится в руках частного бизнеса, который за редкостью и непостоянством туристских потоков пока ориентирован на решение потребностей местного населения. К тому же номерной фонд большинства отелей и гостиниц очень мал. Экскурсионные автобусы большой вместимости рассчитаны на 40 и более туристов, и при большом потоке, например на туристское событие, возникает ряд проблем с размещением гостей.

5. Наблюдается слабое продвижение турресурсов и культурных мероприятий среди потенциальных туристов, несвоевременное и недостаточное оснащение информацией о предстоящем мероприятии. Серьезным недочетом является малое количество маркетинговых исследований для определения реальных туристических потребностей. Для всех исследуемых территорий характерно недостаточное выделение финансовых средств для продвижения ресурсов или грамотной реализации потенциала.

6. Укажем и на некорректную работу сайтов муниципалитетов, турфирм, невозможность переключения на иностранные языки при использовании сайтов, отсутствие мобильных версий и мобильных приложений. Кроме этого, на наш взгляд, перспективнее размещать информацию о туристических ресурсах в социальных сетях, так как сейчас они являются более популярными и доступными.

7. Серьезным недостатком является и низкая предпринимательская активность из-за угрозы нерентабельности дела и малая осведомленность ответственных лиц о возможностях для успешной реализации культурно-туристских проектов.

8. Слабое вовлечение символических ресурсов (мифов, легенд, образов, сказок, былин и прочих информационных форм) в культурно-туристические проекты.

9. Для финно-угорских территорий характерны незначительные интеграционные межмуниципальные связи, что ведет к одновременному проведению значимых и масштабных культурно-туристских мероприятий в нескольких муниципальных районах и городских округах.

10. Проблематичным моментом является то, что более успешные туристские мероприятия или проекты, не всегда закрепляются в краевой событийной программе (например, «ЧУДный карнавал» не проводился в 2018 году).

На основании проведенного SWOT-анализа охарактеризуем некоторые *возможности* для развития культурного туризма.

1. Создание условий для полноценного использования культурных туристических ресурсов. Для этого, в первую очередь, должен быть составлен кадастр туристских ресурсов (включая символические) муниципального района / городского округа. На следующем этапе объект приводится в полное соответствие с туристскими потребительскими критериями и в случае необходимости дополняется отсутствующей инфраструктурой. Далее в течение определенного периода проводится мониторинг использования туристического ресурса, регистрируется количество туристских прибытий (посещений данного объекта) и определяется его рентабельность.

2. Следует рекомендовать разрабатывать совместные межмуниципальные программы развития туризма, которые включали бы общие туристские ресурсы и маршруты. Пока что

финно-угорские территории не могут составлять один турпродукт из-за транспортной удаленности и разобщенности.

3. Формирование туристского имиджа, политики по продвижению, в частности этно-продвижению, которые бы сочетались с особенностями позиционирования региона. Это мероприятие является долгосрочным. Разработка туристского продвижения – одно из важнейших мероприятий. Оно должно быть четко разделено по направлениям «действия» на региональном, федеральном или международном уровнях. На современном этапе это направление целесообразно связать с перспективами его реализации на региональном уровне, т. е. для целевой группы жителей Пермского края. Возможно расширить и целевой сегмент за счет сети Интернет и других СМИ.

4. Подготовка кадров и повышение их квалификации. В Пермском крае насчитывается несколько вузов и направлений, занимающихся подготовкой кадров для туристской сферы. Однако отсутствуют программы и планы подготовки специалистов для сферы регионального туризма, в том числе культурного. В целом возникает недостаток квалифицированного персонала из-за малой привлекательности территорий. Требуются меры для привлечения трудовых ресурсов с помощью благоприятных условий, оформления льгот, социальной поддержки и пр. Повысить квалификацию существующих работников можно при помощи конференций, семинаров, работы с иностранными коллегами.

5. Разработка направлений использования символических ресурсов культурного туризма. На основе символических ресурсов могут появиться новые туробъекты и продукты, например, в области популярного событийного туризма, где миф или легенда может стать стержнем мероприятия и, соответственно, его мотивом, а комплекс легенд – основой туристического проекта для целого района, что очень перспективно для финно-угорских территорий. К настоящему моменту сложилось несколько значимых туристских проектов, имеющих в основе этнические и символические ресурсы. В качестве примера можно привести Парк деревянной скульптуры в Пармайлово, привлекающий множество туристов деревянными «идолами», связанными с коми-пермяцкими сказаниями. Интерес представляет и новая Майкорская этнографическая мастерская, в программу которой включены различные праздники («Стояние солнца на Иньве» и пр.), мастер-классы («Мизгирь», «Народная кукла» и т. д.), выставки этнической тематики.

На ухудшение сложившейся ситуации в сфере культурного туризма на финно-угорских территориях Пермского края могут оказать влияние следующие *угрозы*:

- низкий потребительский спрос, влияющий на активность на рынке туризма и гостеприимства;

- недостаточное развитие деятельности предпринимателей в области культурного туризма;

- бюджетный дефицит отраслей культуры и регионального туризма;

- дальнейший износ объектов культурно-туристской инфраструктуры и снижение качества предоставляемых туристских услуг;

- снижение уровня занятости населения, повышение социальной напряженности, что приведет к невозможности адекватного ведения туристской деятельности и обеспечения должного уровня принятия гостей в муниципалитете;

- неучет или некорректный учет туристических потоков, которые бы показали рентабельность реализации потенциала.

Таким образом, дальнейшему развитию богатого потенциала культурного туризма на территориях компактного проживания финно-угорских народов Пермского края препятствуют, в первую очередь, неудовлетворительное состояние материальной базы, проблемы продвижения туристских продуктов и услуг, информационного обеспечения деятельности организаций и учреждений, а также несоблюдение норм качества туристского сервиса и гостеприимства, финансовые проблемы и низкая активность местного населения.

В то же время мы считаем, что усиление внимания к этнокультурной тематике (использование как материальных, так и символических ресурсов) на финно-угорских территориях Пермского края может носить более устойчивый характер. Это позволит решать проблемы, связанные с культурной самоидентификацией финно-угорских общин в условиях современных процессов глобализации, в том числе:

а) появится возможность обеспечить население дополнительными рабочими местами, повысить предпринимательскую активность и, как следствие, увеличить доходы населения за счет оплаты услуг туристами;

б) повысится эстетическая привлекательность территории, произойдет ее благоустройство, хотя бы для районных центров;

в) увеличится количество инвестиций для реализации значимых проектов, поддержки турресурсов. Это повлечет за собой и развитие территориальных брендов, в частности на основе символических ресурсов. Немаловажным будет и создание крупных брендовых мероприятий начиная с краевого уровня.

Для получения желаемого результата должен поддерживаться активный диалог между народами. Пермские финно-угры должны использовать собственные культурные организации для представления своих интересов в обществе, выходить на общероссийский (в перспективе на мировой) уровень, в том числе с помощью туристических продуктов. Это позволит частично решить не только проблемы утраты этнической самобытности, но и социально-экономические проблемы. В данном случае этнокультурный туризм выступает как мультипликативный вид социально-экономической деятельности.

Список литературы

1. Майсак, О. С. SWOT-анализ: объект, факторы, стратегии. Проблема поиска связей между факторами // Прикаспийский журнал: управление и высокие технологии. – 2013. – № 1 (21). – С. 151 – 157.

2. Швецова, О. А. Возможности использования этнических и символических ресурсов для оценки потенциала культурного туризма (на примере финно-угорских территорий Пермского края) // Географическое изучение территориальных систем: материалы научн.-практ. конф. – Пермь, 2018.

3. Ширинкин, П. С. Культурный туризм в Пермском крае: анализ потенциала и перспективы развития: кол. монография. – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2017. – 191 с.

УДК 379.85

ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И СИМВОЛИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕКАМЬЯ

Ширинкин Павел Сергеевич,

*кандидат географических наук, доцент,
заведующий кафедрой социально-культурных технологий и туризма,
Пермский государственный институт культуры,
г. Пермь, Россия.
E-mail: ethnic1@yandex.ru*

Статья посвящена роли географических и символических ресурсов в развитии туризма на территории Верхнекамья и Соликамского муниципального района. Показывается дисбаланс между реально существующей ситуацией по развитию туризма и образно-географическим восприятием названной территории гостями и туристами. Анализируются типичные проблемы и аспекты, препятствующие развитию туризма на современном этапе.

Ключевые слова: географические и символические ресурсы туризма; Верхнекамье; Соликамский муниципальный район; экономика культуры; образы в туризме; методика оценки потенциала туризма; спрос в массовой культуре и туризме.

GEOGRAPHICAL AND SYMBOLIC RESOURCES OF TOURISM DEVELOPMENT ON THE TERRITORY OF THE VERKHNEKAMIE REGION

Shirinkin Pavel,

*candidate of geographical Sciences, associate
Professor, Head of the Department of social and cultural technologies and tourism,
Perm state Institute of culture,
Perm, Russia*

The article is devoted to the role of geographical and symbolic resources in the development of tourism in the territory of Verkhnekamye and Solikamsk municipal district, shows the imbalance between the actual situation for the development of tourism and the figurative-geographical perception of the named territory among guests and tourists. Typical problems and aspects hindering the development of tourism at the present stage are analyzed.

Keywords: geographical and symbolic resources of tourism; the Verkhnekamie region; Solikamsk municipal district; the economy of culture in tourism; the assessment methodology of the potential tourism; demand in popular culture and tourism.

Прикамье, как известно, стало открытым для посещения туристами регионом в 1991 году. Однако для многих муниципалитетов время знакомства с ними гостей и туристов пришло значительно позднее, даже для самих жителей края. В период между началом 90-х годов XX века и серединой 2000-х годов г. Соликамск и Соликамский район, обладая значительным потенциалом историко-культурного и архитектурного наследия, работали в основном на местный электорат. В любом случае, это мощный промышленный регион, в котором сырьевая составляющая имела и имеет определяющую роль в экономике. Об экономике туризма и культуры, к сожалению, говорить пока рано – доходы от туризма не идут ни в какое сравнение с существующей сырьевой экономикой.

В 2005 – 2006 годах по проекту «Неизведанная Пермь» компании ЗАО «Пермтурист» гостям и туристам края, в том числе жителям Прикамья, решили вновь «переоткрыть» Пермский край, в том числе Соликамск и Соликамский район. Однако известная по нашим исследованиям статистика остается неумолимой: порядка 70 % жителей края никогда не бывали в Чердыни (Пермь Великая), полагаем, что процент незнакомых с территорией Верхнекамья чуть ниже, но, тем не менее, эта статистика на сегодняшний день удручает. Другими словами, для самих жителей Пермского края эта территория остается не освоенной в туристском плане. Поэтому говорить о российских и тем более зарубежных туристах в значительном объеме преждевременно.

Верхнекамье, как и другие территории Прикамья, так и не стали частью экономики туризма или, как принято сегодня говорить, экономики культуры в целом. Сегодня туризм не вносит хоть сколько-то заметного вклада в региональную экономику, по сравнению с предприятиями сырьевой экономики. По-прежнему Прикамье не может сделать шаг в постиндустриальную стадию регионального социально-экономического развития.

В этой ситуации складывается острый дисбаланс с тем, что происходит во внутренней среде муниципальных образований края, – это множество проектов, концепций, программ, грантов, фестивальной деятельности по тематике туризма и культуры [6]. Возникает устойчивое ощущение значительных усилий, сопровождаемых статистикой реальных затрат, которые в совокупности «почему-то» не дают роста туристских и социокультурных потоков гостей на территории. Для чиновников, туристского бизнеса и местных жителей эта ситуация во многом остается непонятной: историко-культурные и архитектурные ресурсы есть, а туристов – нет. Секрет достаточно прост: экономика культуры и туризма – это неумолимые «весы» спроса и предложения. Пока то, что предлагается в культурном и туристском плане, интересно и понятно лишь самим территориям. Соликамский муниципальный район здесь не исключение. Спроса у человека современной массовой культуры [2] на этот комплекс «предложений» практически нет.

Таким образом, формируется своеобразный гносеологический (познавательный) парадокс: территории формируют комплекс социокультурных и туристских предложений, которые не вызывают устойчивого и значительного спроса во внешней среде.

Здесь в подтверждение сказанного, наверное, необходимо выдать статистику прибытий и убытий, а также снабдить читателя блоком географической информации в виде площади района, численности населения, квадратных километров и т. д. Но сегодня этими показателями в развитии туризма и культуры ничего решить нельзя, потому что современный турист приезжает не на географо-статистические показатели, а, как сейчас принято говорить, на экономику впечатлений. И здесь нужны совершенно иные подходы, и работать сегодня нужно иначе.

Дисбаланс ожиданий обеих сторон в спросе и предложении становится очевидным при проведении анкетирования туристов после посещения различных территорий Прикамья, в нашем случае – Верхнекамья. Анкетирование призвано вскрыть комплекс ожиданий и их удовлетворенность после знакомства с каким-либо муниципалитетом Пермского края. Другими словами, какие ожидания и образы территории наиболее часто сохраняются у туриста после его знакомства с конкретным муниципалитетом Прикамья [5].

Согласно результатам анкетирования, Соликамск и Соликамский район – это следующая череда образов: Соль Камская, рассол, шахты, терриконы, Музей истории соли, Музей печи, Ботанический сад, гостиничный комплекс «7 небо», шахтные провалы и исправительные учреждения [5]. Полагаем, что подобный ряд повторяющихся впечатлений и образов вряд ли удовлетворит самих жителей Соликамского муниципального района: ответственных чиновников, краеведов, представителей общественности и туристского бизнеса. Но отрицать подобный перечень образов территории Верхнекамья – значит, в очередной раз не угадать ожидаемый спрос и в итоге вновь не сработать на рост туристских потоков.

Итоги анкетирования показывают, что на вопрос «Что не понравилось (укажите свой вариант)?» с постоянством встречается следующее: «Почему такое крупное сырьевое предприятие, как ПАО «Уралкалий» (один из ведущих налогоплательщиков России), не может сделать туризм сферой своей социальной ответственности и направлением новой региональной экономики?». Этому вопросу от туристов избежать нельзя: когда после степы, посвященной г. Соликамску, практически сразу туристы видят гигантские отвалы – терриконы, напоминающие лунный пейзаж, – позитивных отзывов ни от кого ждать не приходится.

К сожалению, следуя нашим методикам оценки общего потенциала туризма и потенциала культурного туризма [4; 6] по муниципалитетам и городским округам Пермского края, мы можем заметить, что, с одной стороны, территория Верхнекамья, совпадающая в нашем случае с Соликамским муниципальным районом, занимает уверенное 7-е место из более чем 40 муниципальных образований Пермского края [6]. С другой стороны, из методики следует, что главная проблема заключается в удаленности Верхнекамья от краевой столицы, откуда начинаются все туристские потоки [6]. Для туриста, в случае с Соликамским муниципальным районом, это выражается минимум в трехчасовом трансфере на экскурсионном автобусе только в одну сторону, с соответствующей стоимостью в общей цене тура. При этом однодневное посещение потребует не только целого дня, но и почти шести – семичасового часового трансфера. В этом временном периоде нужно хотя бы несколько часов, чтобы турист успел познакомиться с историко-культурным и архитектурным наследием Соликамской земли. Наиболее вероятный итог этого посещения – утомленность туриста, чрезмерные затраты и впечатления о Верхнекамье как об эпизоде в череде знакомств с муниципалитетами Прикамья в целом. Поэтому в основном туристы знакомятся с Соликамским муниципальным образованием как с транзитным, например, по пути в Чердынь. Для изменения ситуации необходимо решить, как сделать посещение Верхнекамья двухдневным, о чем мы уже писали [3]. В этом случае нужно серьезно задуматься над тем, какие ресурсы показывать туристу для двухдневного пребывания и понимать, что стоимость тура, к сожалению, возрастет.

Туризм – это экономика впечатлений, поэтому любая территория должна думать над тем, чтобы продуцировать туристские мотивы не только в собственной внутренней среде или в нашем случае в пределах Пермского края. Туризм не признает границ, поэтому ни в коем случае, несмотря на существование административно-территориальных пределов,

нельзя мыслить в границах Соликамского муниципального района. Любое туристское мероприятие, любой фестиваль, социокультурный и туристский продукт должны сразу задумываться в более широких масштабах продвижения и обязательно с учетом потенциального спроса, в основе которого уже названный туристский мотив. Только в этом случае можно рассчитывать на успех и стабильный во времени спрос. Именно здесь находится основа конкурентного преимущества территории в туризме. Важнейшая задача любого проектировщика социокультурной деятельности и туризма – гарантированно заполучить гостя, туриста на свою территорию.

Следующим этапом будут коренные проблемы и пока отсутствие ответов на ряд проблемных аспектов. В качестве многолетних проблем в пределах Соликамского муниципального района хочется назвать санитарно-инфраструктурные моменты, о которых говорится много лет, в частности, отсутствие туалета на территории Соликамского краеведческого музея, а также достаточного количества туристских ресторанов. Впрочем, эти проблемы до сих пор не решаются и в Прикамье в целом.

В качестве проблемных аспектов, требующих методологического разрешения, хочется назвать следующие:

1) Соликамский муниципальный район, как уже отмечалось, является транзитным при перемещении туристов в другие муниципальные образования Пермского края, при этом посещению, например, только Соликамска отдается от 1 до 4 часов максимум. В связи с этим ознакомление с историко-культурными ресурсами происходит избирательно;

2) Соликамский муниципальный район является базовой основой так называемого «северного куста» туризма среди других соседних территорий. Однако эта роль в основном номинальна, и в большей степени названный муниципалитет находится в конкурентных взаимоотношениях с соседями, споря с ними за одного и того же туриста в различного вида туристских продуктах;

3) территория Верхнекамья исторически осваивалась со стороны бассейна реки Камы. К сожалению, сегодня водная составляющая в туристско-экскурсионных маршрутах практически никак не используется, отчего образы этой территории не раскрываются в полной мере для гостя и туриста и совершенно упускаются аспекты рекреации и аттрактивности прибрежных ландшафтов.

Необходимы серьезные изыскания и методологические разработки, чтобы достичь уровня, когда турист массово проявит желание задержаться в Верхнекамье более чем на сутки, невзирая на транзакционные издержки в стоимости тура. Скажем иначе: если вспомнить общеизвестные «4Р» – Показ, Проезд, Приют, Питание, то, за исключением Проезда, остальные три составляющие требуют серьезной оптимизации. И, пожалуй, Показ требует самых коренных изменений.

Наконец, последним, связанным с Показом, шагом будет выбор социокультурных и туристских тем, на которые сегодня существует устойчивый спрос. В рамках этой статьи по Соликамскому муниципальному району, как, впрочем, и другим территориям края, заметим: есть целый список тем и направлений, которые «работать» не будут, поскольку они не мотивируют к путешествию современного потребителя массовой культуры. Среди них: история купечества, воеводства, горнозаводской цивилизации, политических репрессий, Гражданской войны и т. п. Нами не отрицается социокультурная, воспитательная, педагогическая значимость этих тем, но для целей туризма эти направления будут считаться так называемым вторым планом. Их можно и нужно задействовать для туристов, но только после того, как они оказались на территории муниципального района. Отметим, что эти темы не обеспечат стабильного спроса из внешней среды и массовых туристских потоков.

В последние годы в Северном Прикамье, Верхнекамье и регионе в целом сформировалось ничем не подкрепленное массовое сознание, согласно которому у Пермской земли нет другой значимой истории, кроме русской и православной. Но игнорировать до-русский многовековой этап истории Прикамья – значит потерять и не учесть значительный отложенный спрос, в котором как раз и кроются основные туристские мотивы вплоть до международного масштаба. Вместе с реализацией отложенного туристского спроса на территорию придут долгожданные туристские деньги. Среди таких перспективных тем мы хотели бы назвать:

– история архаичных народов: обряды, традиции, кухня, национальные герои, мифы и легенды;

- пермский звериный стиль;
- пермская деревянная скульптура;
- чудь;
- «Серебро Закамское»;
- Кама – Великий торговый путь и т. д.

На вопрос специалистов, все ли перечисленные темы с полным правом могут относиться к истории Соликамска, ответим: «Да, безусловно». Исторически, географически, археологически и культурологически Соликамская земля с полным правом может развивать эти тематики для целей культуры и туризма.

Среди других направлений отметим обязательную театрализацию и анимацию большинства вышеперечисленных тем, а также развитие небольших предпринимательских инициатив, связанных с народными промыслами и национальной кухней. Например, Кунгурский городской округ и одноименный район давно лидируют в Прикамье по этим темам. В Соликамске, кроме Музея печки и анимационных программ Музея истории соли, такие модные удовольствия для туристов нам неизвестны. Необходимо переходить к переосмыслению уже имеющихся маршрутов и разрабатывать новые, в тесном сотрудничестве с соседями: Усольем, Березниками, Чердыню, Красновишерском и т. д. И здесь рекомендуемым определяющим направлением будет Камский вектор. Река должна быть обязательно задействована как рекреационный и транспортно-экскурсионный «коридор».

В завершении нужно сказать о символических ресурсах [8]. Напомним, что классически и упрощенно есть три группы ресурсов:

1) природные, и здесь Соликамску, в сравнении с другими регионами России, похвастаться особенно нечем;

2) культурно-исторические – здесь нужно серьезно анализировать, что нужно и можно показывать гостям и туристам;

3) символические – образы территории, в том числе частично воплощенные в мифах и легендах, – это куда более перспективное направление, чем сегодня кажется. Именно эти ресурсы порождают массовый и доказанный нашими исследованиями туристский мотив [7]. Разве деятельность нынешнего Ботанического сада, находящегося не на историческом месте в Соликамске, не символична по своей сути? Или вы полагаете, что туристы мечтают увидеть «те самые растения» Григория Демидова? Туристов влечет исключительно символизм, в своей безграничности, полете фантазии, домысливании и даже домыслах, которые находят современную благодатную почву в образном восприятии человека. В этом смысле Соликамск – это череда образов: соль; рассол; тайна первого рода; китайская страна Янцай [1]; икона, которая спасла Соликамск; соляной сленг; Даниель Дефо; дорога, которая родила Россию; часть Великого Камского торгового пути и т. п.

Наконец, еще одним недостаточно оцененным ресурсом туризма в Верхнекамье являются люди, персоны. Пермские турфирмы, планируя маршруты в Верхнекамье, с завидным постоянством желают видеть в качестве местных экскурсоводов А. П. Сулова. В. К. Штибена, Н. Я. Паршакову и др. Эрудиция, глубокое знание темы и любовь к Верхнекамью заражают туристов и никого не оставляют равнодушными.

В 2030 году Соликамск будет отмечать свой шестивековой юбилей. И уже сегодня строятся планы и разрабатываются культурные и туристские проекты по празднованию этой замечательной даты. Каким должно прийти Верхнекамье к своему шестивековому юбилею? Чем порадовать собственное население и привлечь гостей и туристов? Завершая статью, не останемся в стороне и дадим свою рекомендацию. Сегодня из краевой столицы стабильно отправляются экскурсионные автобусы в соседние регионы Урала и Западной Сибири на соляные источники. Заметим, все рассолы Соликамска исследованы по химическому составу на предмет их использования в бальнеологии и дано положительное заключение. В связи с этим хотелось бы пожелать всем заинтересованным сторонам организовать на территории г. Соликамска «горячие соляные источники» и даже санаторно-курортное лечение всероссийского уровня. В случае реализации этого проекта Соликамский муниципальный район получит значительный прирост туристских посещений, серьезное увеличение доходов от экономики туризма и замечательный подарок к юбилею, где шесть веков истории Соликамска, его исторические страницы и attractive культурные ландшафты станут прекрасными декорациями.

Список литературы

1. Бординских, Г. А. Пермь Великая – Terra Incognita: рассказы по истории. – СПб.: Маматов, 2014. – 184 с.
2. Тульчинский, Г. Л. Total branding: мифодизайн постинформационного общества. Бренды и их роль в современном бизнесе и культуре. – СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет, 2013. – 280 с.
3. Ширинкин, П. С. К вопросу о развитии туризма и создании новых туристских продуктов для Северного Прикамья // Культурно-историческое наследие как фактор устойчивого развития территории: материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 19 – 20 ноября 2015 года / Соликамский государственный педагогический институт (филиал) ФГБОУ ВО «ПГНИУ»; Г. А. Лебедева, В. В. Дементьева, составление. – Соликамск: СГПИ, 2015. – С. 320 – 326.
4. Ширинкин, П. С. К вопросу о расчете потенциала культурного туризма в Пермском крае // Проблемы и перспективы развития туризма на Южном Урале: сборник научных статей Международной научно-практической конференции, 17 октября 2013 г. (Серия «Золотое кольцо Башкортостана: туризм и сервис». Вып. 12). – Уфа: Уфимский государственный университет экономики и сервиса, 2013. – С. 223 – 232.
5. Ширинкин, П. С., Швецова, О. А. К вопросу об исследовании образно-географического восприятия территории (на примере северного и северо-западного Прикамья) // География и туризм. – Пермь: ПГНИУ. – 2018. – № 2. – С. 76 – 81.
6. Ширинкин, П. С., Лисенкова, А. А., Мельникова, А. Ю. Культурный туризм в Пермском крае: анализ потенциала и перспективы развития: коллективная монография. – Пермь: Пермский государственный институт культуры, 2017. – 192 с.
7. Ширинкин, П. С. Проблемы и перспективы вовлечения символических ресурсов в сферу туризма (на примере Пермского края) // Современные проблемы сервиса и туризма. – М.: РГУТИС. – 2016. – Том 10. – № 3. – С. 99 – 107.
8. Ширинкин, П. С. Туристское легендирование: региональные аспекты (Пермский край): учебное пособие. – Пермь: Перм. гос. акад. искусства и культуры, 2014. – 260 с.

Музей в социокультурном контексте: прошлое и настоящее

УДК 82

ДАРСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА В ФОНДАХ БИБЛИОТЕКИ ЧЕРДЫНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА

Исакова Светлана Викторовна,

*хранитель музейных предметов,
МБУ «Чердынский краеведческий музей им А. С. Пушкина»,
г. Чердынь, Россия.
E-mail: cherdyn-museum@mail.ru*

В статье рассказывается о писателях второй половины XX века, посетивших Чердынский край и подаривших свои книги в научно-краеведческую библиотеку музея.

Ключевые слова: дарственные надписи авторов; книги; литература; библиотека.

DARK LITERATURE OF THE SECOND HALF OF THE XX CENTURY IN THE LIBRARY FUND OF THE CHERDYNSKI LOCAL HISTORY MUSEUM NAMED A. S. PUSHKIN

Isakova Svetlana,

*The Keeper of Museum objects,
MBU "Cherdyn local history Museum of Pushkin",
Cherdyn, Russia*

The article tells about the writers of the second half of the XX century, who visited the Cherdyn region and presented their books to the scientific library of the Museum.

Keywords: authors' inscriptions; books; literature; library.

С раннего детства человек знаком с книгами. Они будут сопровождать его всю жизнь, помогут разобраться в трудных вопросах, решить важнейшие жизненные проблемы. Книги просвещают, обогащают, открывают нам окно в новый неизведанный мир.

Для содействия народному образованию по инициативе председателя Чердынской уездной земской управы Д. А. Удинцева в 1899 году в Чердыни был учрежден общеобразовательный музей им. А. С. Пушкина. Тогда же в музее был организован художественный отдел, который по составу материала был многопрофильным. Создание библиотеки началось в рамках этого художественного отдела музея. В библиотеку музея приобреталась не только художественная литература, но и книги по различным отраслям. Постепенно собрание книг художественного отдела положило начало настоящей библиотеке [5, с. 120]. В книжном фонде научно-краеведческой библиотеки при музее выделен отдел дарственной литературы, где находится коллекция книг второй половины XX века, подаренных писателями. Чердынская земля в разные годы была источником вдохновения для большого числа писателей, в их творчестве отразилась самобытная история и жизнь края. Многие из авторов оставили памятные автографы и дарственные надписи в своих книгах.

Количество книг с автографами в библиотеке не так велико, тем не менее они важны для нас, потому что являются своеобразной летописью времени. Тот факт, что сам автор держал книгу в руках, оставил дарственную надпись, пометки, делает ее ценной, единственной в своем роде.

Приятно осознавать, что писателям небезразлична судьба библиотеки и ее читателей. Во все времена подаренная книга считалась своеобразным способом выражения почтения тому, кому она преподносится.

Связи чердынского края с русской литературой обширны и разнообразны.

Разные пути приводили сюда творческих людей. Кто-то отбывал в Чердынском уезде ссылку, кто-то приезжал сюда как путешественник или находился в командировке, а кому-то волей судьбы суждено было появиться на свет именно на чердынской земле.

С Чердынью связаны жизнь и творчество писателя Б. Д. Четверикова (02.07.1896 – 17.03.1981). На страницах его автобиографических произведений наиболее полно и ярко запечатлен образ Чердыни, воссоздана атмосфера городской жизни на рубеже XIX – XX веков. Родился будущий писатель в семье учителя истории и русской словесности в старинном русском степном городе Уральске Уфимского уезда. Его отца, Дмитрия Никаноровича Четверикова, как политически неблагонадежного, постоянно переводили из города в город. Таким образом в 1898 году семья Четвериковых оказалась в Чердыни, пребывание их здесь было непродолжительным – всего 6 лет.

События чердынской жизни, друзья и знакомые семьи – все это оставило неизгладимый след в памяти и в душе писателя. В 20 – 30-е годы XX столетия Борис Дмитриевич пишет повесть «Малиновые дни» и роман «Утро», в которых рассказывает о времени пребывания в Чердыни.

В музее хранится страница из дневника писателя, присланная его женой Натальей Борисовной Четвериковой, где он описал запомнившиеся ему с детства дома и места игр. Представлена также рукопись главы «Нам хорошо живется» из его книги «Стежки-дорожки». В ней писатель рассказывает о чердынском периоде своей жизни. В краеведческой библиотеке хранятся книги с дарственными надписями Б.Д. Четверикова.

На титульном листе романа «Утро» (1967 г.) автор написал: «Чердынскому краеведческому музею с любовью к чердынскому суровому северному краю и с воспоминаниями моих детских лет. Ленинград. Четвериков. 25 марта 1980 г» [7].

С чердынским краем тесно связано творчество известного художника и писателя А. Н. Тумбасова (21.03.1925 – 05.07.2001). С 1970-х гг. любовью А. Н. Тумбасова стали Чердынь и Зачердынье. Он не только хорошо знал, любил и часто описывал нашу северную природу и великолепную архитектуру, но и необыкновенно ценил и уважал людей, здесь живущих.

Анатолий Николаевич не только прекрасный художник, но и мастер художественного слова. Им написаны книги «Кама выходит из берегов», «Эхо камня Говорливого», «Дрема луговая», «Капельки», текст буклета «Чердынь», «Шмель на этюднике» и др. Эти книги подарены библиотеке музея автором с его дарственными надписями. Как правило, он делал надписи на форзаце книги: «Чердынскому музею! Краю милому, северному, близкому сердцу! С поклоном А. Тумбасов 23.08.1974 г.» [4].

Чердынский край – родина известных писателей Н. А. Асанова, К. В. Боголюбова, Л. Ф. Южанинова, С. Ю. Володиной.

Николай Александрович Асанов (15.12.1906 – 15.03.1974) родился в крестьянской семье в селе Бигичи Чердынского уезда. Основная тема повестей и романов Н. Асанова – поэтизация труда: поиски алмазов в суровых условиях Северного Урала. Герои его – открыватели дорог в неизведанное, люди драматических судеб, твердых характеров, возвышенных идеалов, отстаивающие общие интересы в бескомпромиссной борьбе. Им посвящена повесть «Волшебный камень» (1955 г.). Его произведениям присущи увлекательные сюжетные линии и неожиданные развязки.

В 1957 году Николай Александрович издал роман о молодых ученых «Электрический остров», который в этом же году подарил в музей с дарственной надписью: «В дар Чердынскому музею им. А. С. Пушкина от автора-бигичанина Н. А. Асанова. Для воспоминаний Асанов, 9 апреля – 57 г» [1].

Николай Асанов – автор многих остросюжетных произведений, посвященных современникам. Его перу принадлежат романы «Ветер с моря», «Богиня победы», сборники рассказов и повестей «Каменный пояс», «Чудо на реке Ним», «Угол чужой страны» и др.

Константин Васильевич Боголюбов (23.08.1897 – 27.03.1975) родился в семье священника в селе Александровское Красноуфимского уезда Пермской губернии. Детские годы прошли в старинном селе Вильгорт Чердынского уезда, где в местном храме служил его отец.

Почти все произведения Константина Васильевича – это исторические рассказы, повести, суровые и трепетные предания былого, рассказы политических ссыльных, отбывавших свой горький срок в таежном Чердынском краю, и в них он не раз пишет о Чердыни и о чердынцах. К. В. Боголюбов влюблен в Урал. Он превосходно знал край, обычаи и нравы населения, его особенности, историю. Ему была понятна и близка красивая и богатая природа Урала, близок и дорог язык народа. На страницах писателя – россыпь фольклорных жемчужин: песни, пословицы, прибаутки; речь персонажей по настоящему афористична и образна.

Широкую известность получили повесть «Атаман Золотой» (1955 г.), роман «Зарницы», биографическая повесть о Д. Н. Мамине-Сибиряке «Певец Урала» (1952 г.), которую в 1953 году он подарил музею с надписью: «Чердынскому государственному музею имени А. С. Пушкина от земляка. К. Боголюбов. 22 июля – 53 г.» [2].

Леонид Федорович Южанинов (17.06.1941 – 21.05.2016) родился в селе Редикор Чердынского района. Литературной деятельностью Л. Ф. Южанинов начал заниматься в конце 1970-х годов. В 1997 году он стал членом Союза писателей России. Большинство его произведений чисто художественного плана, точнее социальная проза: писателя волнуют, прежде всего, социально-нравственные проблемы, они и определяют характеры и судьбы героев. Он пишет о современной жизни, о военном лихолетье, об отношениях в обществе, о проблемах малой родины. Перу Л. Ф. Южанинова принадлежат книги «Терновый венец», «Над Вишерой рекой», «У обрыва», «Северный этап», «Гармонь», «Лебедь Белая» и др. Повесть «Цепи Романова», написанная в 1991 году, стала настоящим бестселлером. Эта повесть – первое историческое произведение Южанинова. Она повествует о малоизвестных страницах истории страны начала XVII века, о суровых нравах во времена царствования Бориса Годунова. Эти книги подарены библиотеке Чердынского музея автором с его дарственными надписями на титульном листе произведений: «В библиотеку музея и ее читателям – от автора с поклоном. 10.12.94 г.» [8].

Л. Ф. Южанинов жил в городе Россошь Воронежской области и часто приезжал на родную Чердынскую землю. Посещал музеи, библиотеки, встречался со школьниками, рассказывал о своих произведениях, печатался в местной газете «Северная звезда». Музей вел тесную переписку с писателем.

Светлана Юрьевна Володина (4.09.1969 – 23.12.2010) родилась и выросла в городе Чердыни. С ним связывает она самые яркие воспоминания и добрые надежды. Выпускница факультета журналистики Екатеринбургского государственного университета. Стихи начала писать в первом классе. В 12 лет впервые участвовала в районном литературном конкурсе, где ее стихотворение было признано лучшим. Работала в редакции газеты «Северная звезда» и в Чердынском краеведческом музее имени А. С. Пушкина.

С 1993 года начали издаваться ее книги. И стихи, и прозу она посвящала родному краю, своим землякам. Светлана изучила по документам историю древнего города. Так родилась книга «Чердынь – тайна вечная». Творчество С. Володиной проникнуто огромной любовью к людям и своей Родине.

В произведениях Светланы каждый из нас найдет что-то свое, близкое и дорогое сердцу. Здесь красота удивительной природы севера Прикамья, звон ручья и пенье птиц, родная улица, которую помнишь с детства. А еще огромная любовь к каждой травинке и ко всему существу на белом свете. Книги ее помогут, возможно, по-новому взглянуть на окружающий мир и обнаружить в нем больше добра, красоты и человечности.

С. Володина – автор четырнадцати книг, две вышли уже после ее ухода из жизни. Перу Светланы Юрьевны принадлежат книги «Родная музыка берез», «Ромашковое поле», «Чистый родник», «Чердынь – тайна вечная», «Тихой родины свет», «Легенды и сказания Чердынской земли», «Святого узника душа», «С любовью и верой», «Стихи в альбом», «Жизнь – река» и др. Эти книги подарены библиотеке Чердынского музея С. Володиной с ее

дарственными надписями: «Счастлива пополнить полки читального зала Чердынского краеведческого музея им. А. С. Пушкина своей маленькой книгой. Пусть «Чистый родник» и здесь найдет своего читателя. Великая честь для автора, что сборник будет стоять рядом с уникальными книгами. С огромным уважением к творческому коллективу музея – выставочного зала» [3].

Светлана Юрьевна – Почетный гражданин города Чердыни, член Союза писателей России, член Российского авторского общества, лауреат областных и всероссийских литературных премий, лауреат губернаторской премии в сфере культуры и искусства.

В Чердыни память С. Ю. Володиной увековечена мемориальной доской на здании бывшей школы № 2. В литературном сквере Чердыни открыт памятный знак Светлане Володиной.

Георгий Николаевич Чагин (24.04.1944 – 11.11.2018) не писал художественных книг. Он ученый, историк, этнограф, краевед, изучал и писал историю своей родины. Этой теме посвящено все его научное творчество. Родился он на хуторе Бани, на берегу самого северного в Пермском крае Чусовского озера, в семье, занимавшейся рыболовством. В Ныроб семья Чагиных переехала, когда Георгию было около 9 лет. В школу пошел поздно, но учился с удовольствием. Был бессменным старостой краеведческого кружка, руководил школьным музеем. Уже тогда в будущем ученом определился интерес к истории. В 1967 году окончил исторический факультет Пермского госуниверситета, в 1979 году – аспирантуру Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая Российской Академии наук. Работал экскурсоводом Пермского областного краеведческого музея, директором Чердынского краеведческого музея им. А. С. Пушкина с 1967 по 1974 год. В 1972 году в Чердыни по инициативе Г. Н. Чагина проходят мероприятия, посвященные 500-летию присоединения Перми Великой к Московскому государству. К этому времени он написал свою первую историческую книгу «Чердынь». С этого периода начинается его глубокое изучение истории края и выходят книги «На древней Пермской земле», «Города Перми Великой Чердынь и Соликамск», «Святыни и древности Ныробской земли» и др. Истории своей родины – Ныроба – Георгий Николаевич посвятил энциклопедическое сочинение «Ныроб – Колва – Печора: от древности до наших дней» в пяти томах. Изданы первые два тома сочинений.

У Г. Н. Чагина вышло в свет 642 научные публикации, в том числе 44 монографии, научно-популярные книги, учебные пособия по истории и этнографии Урала и сопредельных территорий. 12 работ опубликованы в Венгрии, Польше, Румынии, США, Финляндии, Швеции. Статьи о Пермском крае включены в Большую Российскую энциклопедию. Имя Георгия Николаевича вписано золотыми буквами в историю Чердынской земли. В 1990 году за неоценимый вклад в развитие музейного дела, изучение и сохранение культурно-исторического наследия ему было присвоено звание Почетного гражданина Чердыни. Свыше 60 книг Георгий Николаевич подарил библиотеке Чердынского краеведческого музея со своими дарственными надписями: «Чердынскому краеведческому музею им А. С. Пушкина мой труд для более глубокого познания Колво-Печерского края! Г. Н. Чагин. 19.04.2017 г.» [6].

Музей высоко ценит своих дарителей и выражает им свою искреннюю признательность и благодарность за личный вклад в сохранение культурного наследия нашего края. У каждого писателя своя судьба, свое отношение к жизни, но у всех есть общее – любовь к художественному слову, к родному краю.

На сегодняшний день книги востребованы и находят отклик в сердцах людей. Они прививают любовь и уважение к истории и культуре родного края, расширяют и обогащают знания о родных местах, доставляют удовольствие от чтения новым читателям и дарят им частичку душевного тепла автора.

Такие книги будешь хранить всю жизнь, а в фондах библиотеки они становятся для читателей многих поколений книжной реликвией.

Список литературы

1. Асанов, Н. А. Электрический остров: роман. – М.: Советский писатель, 1957. – 392 с.
2. Боголюбов, К. В. Певец Урала: биографическая повесть. – Челябинск, 1952. – 188 с.
3. Володина, С. Ю. Чистый родник: сборник стихов. – Чердынь, 1997. – 152 с.

4. Тумбасов, А. Н. Дрема луговая. – Пермь: Пермское книжное издательство, 1974. – 93 с.
5. Чагин, Г. Н. Города Перми Великой Чердынь и Соликамск. – Пермь: Книжный мир, 2003. – 256 с.
6. Чагин, Г. Н. Колва, Чусовское, Печора: история, культура, быт от древности до 1917 года. – Пермь: Пушка, 2017. – 672 с.
7. Четвериков, Б. Д. Утро. – Л., 1967. – 583 с.
8. Южанинов, Л. Ф. Терновый венец. – Воронеж: Центрально-Черноземное книжное издательство, 1994. – 215 с.

УДК 069.01

ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК СОТРУДНИКОВ МУЗЕЯ В ОТНОШЕНИИ МАРКЕТИНГА И ВНЕДРЕНИЯ ЕГО В ТЕКУЩУЮ РАБОТУ

Огурцова Юлия Николаевна,

*кандидат экономических наук, доцент,
Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: econ04@rambler.ru*

В статье приводятся результаты социологического опроса музейных работников на предмет отношения к внедрению маркетинговых технологий в их текущую деятельность. Исследованы социальные установки музейных работников в отношении маркетинга в общем и конкретного применения его в работе.

Ключевые слова: музей; маркетинг; социологический опрос; социальные установки.

RESEARCH OF COMMUNICATION OF SOCIAL INSTALLATIONS OF STAFF OF THE MUSEUM CONCERNING MARKETING AND ITS INTRODUCTION IN THE CURRENT WORK

Ogurtsova Yulia,

*Candidate of economic sciences, associate professor,
Ural state economical university,
Ekaterinburg, Russia*

In article results of sociological poll of museum workers regarding the relation to implementation of marketing technologies are given to their current activity. Social installations of museum workers concerning marketing generally and concrete application in work are investigated.

Keywords: museum; marketing; sociological poll; social installations.

Согласно закону Российской Федерации «О музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации», музей является некоммерческим учреждением культуры, созданным для хранения, изучения и публичного представления музейных предметов и коллекций [4]. Таким образом, музеи в Российской Федерации могут вести

коммерческую деятельность для достижения уставных целей, следовательно, без применения современных маркетинговых технологий музеям не обойтись, и такие понятия, как товар, платные услуги, сбыт, продвижение, реклама, фандрейзинг, имеют право на использование в музейной практике.

Музейный маркетинг является тем действенным инструментом, который позволяет не только определять, прогнозировать и удовлетворять нужды потребителей музейных услуг, но и в ряде случаев эффективно влиять на формирование этих нужд и даже непосредственно их формировать. В отличие от маркетинга в коммерческих учреждениях, музейный маркетинг привлекает ресурсы в двух формах:

- опосредованной – за счет привлечения внешних ресурсов: бюджетных средств, грантов, спонсорской поддержки, частных пожертвований;
- прямой – за счет продажи потребителям своих товаров и услуг.

Эти средства используются для реализации социально значимых культурных проектов и программ.

Необходимо отметить, что коллекции и философская концепция музея всегда будут центральными в деятельности музея, а музейный маркетинг – это способ организовать эту деятельность более эффективно.

Актуальность поставленной проблемы определяется:

- потребностью становления в современных рыночных условиях новой социально-культурной роли музея как учреждения культуры и возрастания роли маркетинговых механизмов в развитии музеев;
- отсутствием системного обоснования феномена музейного маркетинга в культурном пространстве;
- необходимостью изучения состояния, противоречий формирования и развития музейного маркетинга.

Основной проблемой, актуальной до сих пор, является противоречивое восприятие сотрудниками музеев внедрения маркетинговых технологий в их текущую деятельность.

Далее представлен итог исследования установок музейных работников в отношении маркетинга, применяемого в их профессиональной деятельности. Данное исследование позволяет выявить существующие проблемы и преграды для внедрения и успешного развития маркетинговых механизмов в российских музеях. Практической основой является анкетирование и интервьюирование сотрудников музеев.

Задачей исследования было выявить влияние социальных установок сотрудников музеев на возможность внедрения маркетинга в их текущую работу. Для этого были выделены такие информационные блоки, как организационная структура, музей, посетитель, государство, маркетинг, сотрудничество. С целью безошибочного сравнения мнений респондентов для исследования были выбраны музеи одного профиля, так как конкретные механизмы внедрения маркетинга могут быть эффективны в одном музее и абсолютно бесполезны в другом. Связано это с тем, что музейный продукт и его потребители одного направления музея отличны от другого.

Участниками опроса были выбраны 9 музеев Свердловской области. Данные музеи находятся в 9 городах в разных географических точках области. Это позволило раскрыть широкие географические рамки. Исследуемые музеи располагаются как в крупных городах, с развитой инфраструктурой и большим количеством местного населения (Екатеринбург, Нижний Тагил), так и в небольших городах, удаленных от центра (Качканар, Красноуфимск).

Средний возраст опрошиваемых – 40 лет. Важное значение в анализе установок сотрудников музеев имел вид и уровень образования. Практически все опрошенные имеют высшее историческое и культурологическое образование.

После того как все необходимые данные в ходе интервью были получены, следующим этапом выполнялась расшифровка стенограмм. Запись беседы с респондентом принимает форму текста, с которым удобно работать. Затем происходит первичная обработка стенограммы, важно оценить ее в целом, необходимо сделать пометки: выделить наиболее значительные моменты и те, что вызывают вопросы и нуждаются в разъяснениях. Были пояснены спорные моменты и составлено общее впечатление о мнении респондента об изучаемом явлении.

Далее был проведен анализ отдельных информационных блоков, использованных в ходе интервью.

Организационная структура

Данный смысловой блок включает в себя вопросы, связанные с определением взаимосвязей между отделами в организации и зонами ответственности. Это необходимо для того, чтобы представить, как на самом деле обстоит внутренняя система управления музея, присутствует ли четкое распределение труда и есть ли маркетинг в данной организации. В результате анализа информации по данному блоку можно сделать ряд выводов.

В большинстве музеев деятельность сотрудников, связанная с маркетингом, представляет собой работу в социальных сетях и на сайте музея: размещение новостей, рассылка пресс-релизов, подготовка рекламных макетов.

Специалист отдела маркетинга: «<...> дизайн макетов афиш, флаеров мероприятий, распространение рекламы, взаимодействие с газетами и журналами, наполнение сайта <...>». Заведующая музеем: «<...> так как отдела маркетинга в нашем музее нет, то всем, что связано с рекламой, сувенирами, полиграфией занимаюсь я. Также приходится общаться со СМИ <...>». Если разбить маркетинг на составляющие, то, исходя из ответов респондентов, можно сделать вывод о том, что активная работа ведется только в направлении продвижения продукта тем или иным образом. Практически не ведется маркетинговая работа, связанная с созданием продукта, его стоимостью и местом продвижения. «Создают выставки у нас экспозиционеры, они же и дают нам наброски текстов для создания релизов и афиш». Но самым главным провалом является работа с партнерами. Одни ссылаются на неудачный опыт: «обращаться пробовали и не раз, однако поддержки не дождалась». Другие работают с партнерами только в рамках взаимобмена: «финансовой помощи мы, конечно, не получаем, но иногда наши партнеры выручают нас, предоставляя печатную продукцию, блокноты, ручки, небольшие сувениры. А мы взамен предоставляем помещение для их мероприятий».

Что касается зон ответственности, то у сотрудников практически всех музеев наблюдается размытость функционала, особенно в небольших музеях. Специалист: «В связи с тем, что музей у нас небольшой <...>, то обязанности мои очень широкие. В первую очередь организация хозяйственных дел, сбор материалов, построение и оформление экспозиций, ведение экскурсий»; музейный педагог: «<...> мне кажется, на наших плечах вся музейная работа, если надо, и с прессой договоримся, и прорекламируем новую выставку». Заведующая музеем: «Отделов у нас в музее пока нет. Подчиняюсь я только структурно руководителю предприятия, на чьей территории расположен музей. В отношении работы музея ответственность за все решения лежит на мне».

Работа с посетителями

В целом сотрудники имеют положительную установку, направленную на работу с посетителями. Практически все опрошенные понимают, что посетитель – такой же важный элемент в музее, как фондовая и экспозиционная работа. Наблюдается осознание значимости привлечения, удержания и изучения целевой аудитории. Однако на практическом уровне никто не занимается исследованием посетителей, не считая тех, которые необходимы для отчетности в вышестоящие органы. Заведующая музеем: «Отдела, ответственного за работу с посетителем, у нас, конечно, нет, хотя надо бы». «Специалиста, который бы занимался изучением посетителей, у нас нет <...> пару лет назад нас всех обязали изучать нашу аудиторию, а как ее изучать мы не знаем <...> дали задание, а методик никаких не прислали <...>». «Анкетирование мы проводим, однако потом никто эти анкеты не обрабатывает, нет такого специалиста <...>». В тех музеях, где есть отдел работы с посетителем, работа ведется в не совсем правильном русле: «В музее существует отдел по работе с посетителем во главе с заведующим и экскурсоводами, в задачи экскурсоводов входит проведение экскурсий, в силу этого именно они тесно общаются с туристами <...>». «Организаторы экскурсий, являясь сотрудниками отдела работы с посетителями, принимают заявки от туристов и проводят мониторинг состава групп (количество, из каких городов прибыли туристы)». «Какие-либо мониторинги у нас не проводятся в силу недостатка кадровых ресурсов. Планирование работы с посетителями мы ведем совместно с заместителем директора по развитию». Но данная тенденция наблюдается не везде, есть музеи, где активно ведется работа с посетителями. «Так как музей существует для посетите-

лей, мы просто обязаны их исследовать!». «Наш музей всегда занимался изучением аудитории, еще до того, как появилась ставка маркетолога». Поведенческая реакция респондентов на данный вопрос была разной. Одни воспринимают исследование аудитории как формальность, как «средство выполнить финансовый план», занимаясь этим только для того, чтобы отчитаться перед вышестоящей властью и получить финансирование. Данные исследования никак не связаны с маркетингом, их реализация необходима только для галочки в отчетности. Другие, наоборот, имеют позитивный настрой на работу с посетителем: «Мы часто придумываем разные интересные мероприятия, чтобы наши посетители подольше задержались у нас в гостях». «Мы постоянно что-то придумываем интересненькое для посетителей, к примеру, каждую субботу лета мы проводим на территории комплекса занятия для детей и их родителей, каждое занятие – это продолжение предыдущего. Поэтому участники стараются не пропускать их». В этих ответах респондентов отчетливо прослеживается стремление сотрудников привлечь посетителей. Наблюдается понимание того, что работа с посетителем на всех уровнях позитивно сказывается на успешной работе музея.

Музей

Мнение респондентов о сущности музея разделилось на два основных взгляда.

Одни считают музей образовательным местом для посетителей: «<...> организует туристическую деятельность, обеспечивает экскурсионное, лекционное обслуживание посетителей <...>»; «На сегодняшний день музей выполняет функцию не только научного учреждения, которое занимается сохранением предметов материальной культуры, но в большей мере является культурно-досуговым образовательным центром для совершенно разных категорий населения»; «Музей стал отчасти развлекательной площадкой (помимо образовательной части). Это случилось благодаря стремлению соответствовать потребностям людей в организации личного досуга. В музее появилось разнообразие мастер-классов: от интерактивных (обязательно!), исторических до чисто рукодельных. Также музей участвует во всех городских акциях и работает с коммерческими мероприятиями».

Другие придерживаются консервативного мнения, связанного с высокой миссией музея: «Работа в музее построена, как и у всех, наверно. Это работа по пополнению существующих экспозиций и организация новых. Вести учет и хранение экспонатов <...>»; «Музей осуществляет в установленном порядке учет, хранение и реставрацию музейных предметов, находящихся в фондах, проводит изучение и систематизацию предметов фондов хранения музея, формирует электронную базу данных»; «Предметом деятельности музея является хранение, изучение и публичное представление музейных предметов и музейных коллекций».

Несмотря на то, что образовалось два лагеря мнений, связанных с тем, какова же все-таки ориентация деятельности музея, каковы его основные функции и задачи, практически все имеют позитивную установку по отношению к посетителям, поэтому наличие двух точек зрения не должно стать проблемой для внедрения маркетинга в музее.

Государство

Данный информационный блок призван выявить мнения респондентов по поводу бюджетной реформы (ФЗ № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»). Это необходимо для понимания того, повлияла ли данная реформа на формирование бюджета музея. Большинство респондентов заметили влияние новых финансовых тенденций, ощутив на себе сокращение средств из государственного бюджета. Это привело к тому, что музеи активно стали привлекать внешние источники финансирования, стали принимать участие в различных грантовых конкурсах, кто-то даже стал заниматься предпринимательской деятельностью. Федеральные музеи практически не заметили изменений в данной сфере.

Мнения сотрудников музеев по поводу отношений с государством разделились на двое: кто-то относится к новым законам нейтрально, принимая их и подстраиваясь под них в своей работе, а кто-то показывает негативные эмоции, считая, что все нововведения отнимают у них слишком много времени. «Мы, конечно, уже смирились с реформой 2013

года, хотя поначалу было сложно, ведь для того, чтобы попросить какое-либо коммерческое предложение, надо сначала заполнить и отправить кучу бумажек, вся эта волокита отнимает у нас слишком много времени <...>».

Кого-то из музейщиков данная реформа вообще никак не коснулась, поэтому они высказали нейтральную позицию: «В связи с бюджетной реформой система финансирования нашего музея не изменилась. Мы маленький музей, нам много и не надо».

Но большая часть музейщиков, столкнувшись с данной реформой и ощутив на себе самостоятельность в финансировании, активно стала искать новые источники для удовлетворения своих текущих нужд: «Увеличилось количество партнерств»; «Да, почувствовали. <...> возросла необходимость работы в рыночных условиях. На создание новых выставок мы вынуждены полностью зарабатывать самостоятельно. Что сразу сказалось на годовом выставочном плане. Увеличивать входную плату мы не стали, поскольку в условиях конкуренции с разными развлекательными заведениями, помноженными на отечественный менталитет (все-таки у россиян во многом еще остались предрассудки относительно музейщиков как скучных и пыльных), это очень рискованно. Мы увеличили активность в плане поиска альтернативных источников доходов, например, чаще сдаем помещения в аренду».

Основная проблема отсутствия положительного взаимодействия государства и музея в том, что новые бюджетные реформы несут новые сложные процедуры, связанные с оформлением отчетности. Как правило, в небольших музеях в штате нет специалиста, который бы занимался этими вопросами. Поэтому данная ответственность возлагается на штатных специалистов, которые, занимаясь этой формальной работой без должного опыта, тратят много сил и времени. Это в конечном итоге приводит к тому, что снижается качество текущей музейной работы сотрудника. Наблюдается установка неприятия новых бюджетных реформ.

Сотрудничество

Не все музеи понимают значимость такого явления, как сотрудничество, относясь к нему настороженно. Хотя в целом большинство осознает, что активная работа с партнерами может принести дополнительное финансирование и помощь в развитии. Однако в связи с прошлым негативным опытом сотрудничества, со сложностью налаживания связей и с отсутствием каких-либо гарантий окупаемости подобных мероприятий данное явление вызывает негативное настроение. По мнению большинства, урегулировать такие взаимоотношения, выступив в них посредником, должно государство.

Маркетинг

Большая часть респондентов имеет положительную установку, направленную на внедрение маркетинга в деятельность музея. Однако в их настроении присутствует опасение, связанное с влиянием рыночных механизмов.

Только двое имеют негативную установку: у них сложилось мнение, что музейный маркетинг превратится в подобие коммерческого, главной целью которого станут только агрессивные продажи. «Я против этих нововведений, применяя технологии маркетинга, музей потеряет свои ценности и превратится в ночной клуб». «Некий набор инструментов (дизайн, реклама, планирование, smt и т. д.), заимствованный из коммерции, но сильно преобразованный под бюджетно-культурную сферу».

У них же отмечается отрицательное отношение и к самому понятию «маркетинг»: «экспозиционный мерчендайзинг», «торгашество», «базарный зазывала».

Если обратить внимание на то, как опрошенные определяют понятие «музейный маркетинг», то можно выявить, что на эмоциональном уровне они имеют правильную положительную установку по отношению к маркетингу.

«Я считаю, что музейный маркетинг – это новые способы привлечения посетителей музея, расширение информации (рекламы) о проводимых в них выставках современными способами».

«Музейный маркетинг заключается в продвижении музейных продуктов и услуг на туристическом рынке, общении с потребителем, мониторинге интересов потенциального клиента».

«Важно донести до клиента значимость деятельности музея, создать привлекательный образ «сокровищницы культурного наследия». При построении стратегии музейного маркетинга необходимо учитывать множество факторов, немаловажные – это факторы внешней среды, необходимо «идти в ногу со временем» и помнить о современных запросах клиентов. Привлекать посетителей в музей новыми креативными услугами и «посеять зерно» в умах посетителей, что музей – это один из позитивных способов проведения досуга».

«С таким понятием не была знакома. Но я представляю, что музейный маркетинг – это ответственная работа по созданию системы, которая грамотно сможет предоставить важную и полезную информацию (исторические сведения) людям. В эту систему входит анализ интересов людей сегодня, разработка формата для подачи материала и оценка его стоимости, которую смогут отдать люди за продукт».

Респонденты четко представляют, что маркетинг помогает выстраивать коммуникационные отношения между музеем и посетителем, при которых музей предлагает уникальный продукт с потребительской ценностью гораздо выше, чем у конкурентов. На вопрос, есть ли в музее маркетинговая стратегия, все ответили отрицательно. Ответы на вопрос-ситуацию выявили основные проблемы развития российских музеев:

– «главным образом, это должны быть финансовые ресурсы. То есть возможность в разы увеличить бюджеты учреждений культуры, причем не только федерального значения (Эрмитаж, ГМИИ и проч.), но и провинциальных. В этом смысле на пользу пошло бы и введение налоговых льгот для спонсоров и меценатов, что сделало бы сферу культуры более привлекательной для бизнеса»;

– «финансовые ресурсы для повышения заработной платы сотрудников»;

– «для своего музея мне хотелось приобрести современное оборудование (стеллажи, витрины) и очень хотелось приобрести электронный музейный киоск»;

– «новое современное здание с большими площадями»;

– «мне хотелось бы, чтобы все мои сотрудники прошли повышение квалификации.

Это позволило бы им чувствовать себя увереннее в новом экономическом пространстве».

Никто из респондентов не упомянул о повышении эффективности управления музеем путем внедрения маркетинговых стратегий. Поэтому можно сделать следующий вывод: несмотря на то, что в целом среди опрошенных наблюдается достаточно позитивное отношение к маркетингу, они не стремятся внедрять его в свою деятельность. Указывая проблемы, которые стоят перед современным музеем, они не осознают, что решить их можно с помощью маркетингового управления.

Исходя из анализа ответов интервьюеров, можно составить некоторое представление о маркетинге в современных музеях. Во-первых, среди сотрудников практически всех опрошенных музеев наблюдается отсутствие полного понимания понятийного аппарата, связанного с маркетингом. Некоторые из опрошенных с уверенностью утверждают, что у них есть маркетинг и они его успешно реализуют. Однако при дальнейшем разговоре выясняется, что под маркетингом они понимают только некоторые его элементы, такие как реклама, связи с общественностью.

Явно прослеживаются также предубеждения по отношению к маркетологам и их образованию. Некоторые считают, что специалистам по маркетингу не место в культурном учреждении, что они не могут высказывать какие-то свои мысли и желания по поводу создания новых музейных продуктов в силу отсутствия «высокого» образования. Музейные профессионалы категорически против введения в штат должности маркетолога. Данное восприятие маркетинга наблюдается среди самых возрастных респондентов.

Однако, проанализировав все ответы, можно сделать вывод о том, что в целом музейные сотрудники имеют положительные установки по отношению к маркетингу. Респонденты понимают, что мир не стоит на месте, досуговая сфера развивается, растет конкуренция, поэтому необходимо меняться, использовать современные тенденции в работе с посетителем, но только своими силами.

Таким образом, в ходе исследования было выявлено, что на данный момент существует два подхода к пониманию развития музеев в современном мире: традиционный (консервативный) и эволюционный. Первые сопротивляются каким-либо изменениям, считая, что они негативно влияют на музей как культурное учреждение. Вторые же понимают,

что изменения необходимы, поэтому стремятся подстроиться под современного потребителя, под его интересы, периодически изучая их.

Современная социокультурная ситуация побуждает музеи к поиску своеобразия, к необходимости генерировать новые знания, идеи, духовные ценности. Работникам музеев в современных реалиях следует думать о том, что посетитель должен получить от визита в учреждение положительные впечатления, способные выдержать конкуренцию. Если клиент, покидая стены музея, остается удовлетворенным полученной услугой, то это означает, что он не только вернется еще раз, но и посоветует посетить этот музей своим друзьям и знакомым. Данные факторы дали достаточно мощный импульс для пересмотра места и роли музеев в обществе, управленческих технологий, внедрения музейного маркетинг-менеджмента в текущую практику.

Список литературы

1. Войскунский, А. Е., Скрипкин, С.В. Качественный анализ данных // Вестник Московского университета. – 2011. – № 2. – С. 93 – 109.
2. Гарро, Дж. Существует ли будущее у традиционных музеев? // Музей. – 2009. – № 1. – С. 9 – 10.
3. Менеджмент и маркетинг в сфере культуры: учеб. пособие / Е. Л. Шекова, Г. Л. Тульчинский, В. К. Евланов, Э. В. Новаторов. – СПб.: Лань. Планета Музыки, 2012. – 160 с.
4. О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации [Электронный ресурс]: Федеральный закон РФ от 24.04.96 № 54. – Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс». – URL: <http://www.consultant.ru/>
5. Организация успешной работы музея: учеб. пособие / Е. В. Курилова, С. Ю. Каменский. – Екатеринбург : [Изд-во УрГЭУ], 2015. – 87 с/

УДК 004.946

СОХРАНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО НАСЛЕДИЯ ПОСРЕДСТВОМ 3D-ТЕХНОЛОГИЙ (НА ПРИМЕРЕ ЦЕРКВИ ВО ИМЯ СВЯТОЙ ТРОИЦЫ В С. ЛЁНВА ГОРОДА БЕРЕЗНИКИ ПЕРМСКОГО КРАЯ)

Сабаш Наталья Владимировна,

*заведующая историческим отделом
МБУК «Березниковский историко-художественный музей им. И. Ф. Коновалова»,
г. Березники, Россия.
E-mail: bihmhistor@yandex.ru*

В статье раскрываются вопросы организации и проведения работ по 3D-моделированию для сохранения исторического и архитектурного наследия на примере участия Березниковского историко-художественного музея в грантовом конкурсе «Православная инициатива 2016 – 2017 гг.».

Ключевые слова: музейная работа; грантовый конкурс; 3D моделирование; сохранение исторического и культурного наследия; церковь Святой Троицы села Лёнва.

PRESERVING THE ORTHODOX HERITAGE THROUGH 3D-TECHNOLOGIES ON THE EXAMPLE OF THE CHURCH IN THE NAME OF THE HOLY TRINITY IN S. LEONVA OF THE CITY BERRY OF THE PERM REGION

Sabash Natalia,

*head of the historical department,
МБУК «Berezniki History and Art Museum. I. F. Konovalova»,
Berezniki, Russia*

The article covers the issues of organizing and conducting 3D-modeling work to preserve the historical and architectural heritage by the example of the participation of the Berezniki History and Art Museum in the grant contest "Orthodox Initiative 2016 – 2017".

Keywords: museum work; grant competition; 3D-modeling; preservation of historical and cultural heritage; the Church of the Holy Trinity; the village of Lyonva.

В современном мире наряду с попытками сохранения и восстановления памятников истории и архитектуры обнаруживается бесследное исчезновение многих из них. На территории городов Березники, Усолье и Усольского района таких памятников достаточно много: Христорождественский собор и Кладбищенская церковь в Дедюхино, Свято-Троицкая церковь в селах Веретья и Лёнва, церковь Спаса Убруса в селе Н. Усолье. На месте поселков Дедюхино, Веретья, Лёнва, разрушенных строительством БХК и Пермской ГЭС, зияют пустоты, залитые водой.

К сожалению, мы не в силах повернуть историю вспять, но, благодаря развивающимся технологиям, можем вернуть современникам разрушенные храмы в формате виртуальной реальности. В 2017 году Березниковский музей в рамках проекта "Благое дело", став победителем международного грантового конкурса "Православная инициатива 2016 – 2017 гг.", провел большую работу и воссоздал храм в селе Лёнва.

Создание виртуальных реконструкций – тема в науке не новая, но она постоянно совершенствуется. В мире растет внимание к виртуальным реконструкциям объектов истории и культуры с применением технологий 3D-моделирования, создания виртуальной реальности. С 2009 года была проведена большая работа по созданию виртуальных реконструкций Московского женского монастыря «Всех скорбящих радости», храмов г. Енисейска, храма Василия Блаженного (г. Москва), виртуальная реконструкция иконостаса Преображенской церкви в Кижях. Воспользоваться данными приложениями можно с помощью компьютера, интернета, и загрузочного диска (Храм Василия Блаженного), не выходя из дома.

Сотрудники Березниковского музея провели большую исследовательскую работу по изучению истории создания Свято-Троицкого храма в селе Лёнва. Выбор лёнвинского храма для создания реконструкции был обусловлен несколькими факторами: строительство храма относится к концу XVII века; храм был перестроен из жилого двухэтажного дома солепромышленников братьев Шустовых, которые покинули Верхнекамье после завершения судебных тяжб со Строгановыми; когда едешь из г. Березники в Усолье, с левой стороны дороги, не доезжая до Камского моста, отчетливо, особенно ранней весной, видишь эту разрушенную церковь, которая привлекает внимание, вызывает интерес, но добраться до нее, не имея личного транспорта, не представляется возможным. Последний фактор, повлиявший на выбор, – это сильное разрушение фасада и его близость к воде. Современное состояние храма не позволяет представить его в первоизданном виде и насладиться красотой архитектуры и внешнего убранства. Это делает церковь непривлекательной для туристов, посещающих православные храмы Верхнекамья [2].

Источниками для воссоздания церкви стали фотографии общих видов храма и отдельных элементов фасада здания, изразцы, украшавшие фасад, икона Божьей Матери Цесарской, храмозданная плита с надписью о времени создания храма, плащаница и книга с церковными распевами, предметы богослужения. Все это представлено в

исторической экспозиции музея. В фондах музея сохранился и план здания с колокольней. Но этих материалов было недостаточно. В ходе проведения научно-исследовательской работы в Государственном архиве Пермского края были обнаружены документы и чертежи для проведения консервации здания. Все эти материалы и воспоминания краеведов легли в основу создания виртуальной реконструкции храма.

Перед авторами проекта стояла задача максимально приблизить виртуальную модель к реальности.

Самым сложным этапом оказался процесс художественной отрисовки сооружения, многочисленные уточнения по фотографиям, чертежам, сохранившимся описаниям. Необходимо было четко прорисовать каждый кирпичик, придать ему объем. После создания математической модели храма провели обсуждение макета с искусствоведами, краеведами и другими специалистами. Уже на этапе разработки проекта было определено оборудование, с помощью которого будет воспроизводиться данный проект. Наш выбор остановился на очках виртуальной реальности. Комплект состоит из VR-шлема, смартфона, наушников. Это современное средство, привлекает молодежь и подростков, поскольку создает ощущение присутствия и полного погружения. В отличие от компьютерных приложений, в очках виртуальной реальности отсутствует информационный перегруз и есть возможность познакомиться с архитектурой храма и в дальнейшем сравнить с тем, что от него осталось. Это пробуждает интерес к дальнейшему изучению и сохранению памятников архитектуры.

В результате проделанной работы посетителям музея были представлены очки виртуальной реальности с 3D реконструкцией храма во имя Святой Троицы Живоначальной в селе Лёнва. Виртуальная прогулка по территории вокруг храма позволяет рассмотреть каждый архитектурный элемент, ощутить на себе масштабы сооружения, подняться на колокольню и основной купол здания. Посетитель сам для себя определяет время на рассмотрение того или иного элемента фасада здания. Прогулка сопровождается кратким рассказом об истории поэтапного строительства храма. Данный проект доступен широкому кругу экскурсантов: людям с ограниченными возможностями здоровья можно прослушать экскурсию с сурдопереводом. Удобный интерфейс и меню не отвлекают от восприятия храма в виртуальной реальности. Реализация проекта имеет положительные социальные и научные последствия для развития территории в туристическом направлении. 3D-реконструкции выступают связующим звеном между музеем и объектом историко-культурного наследия, дополняющими друг друга, и создают условия для разработки новых турпродуктов по изучению Православного наследия Верхнекамья.

Для березниковского музея это был первый опыт создания виртуальной реконструкции. В перспективе мы планируем воссоздать храмы Веретьи, Дедюхино и др.

Список литературы

1. Жилин, И. В. Моделирование в КОМПАС-3D [Электронный ресурс] : учебно-методический практикум по дисциплине «Компьютерное моделирование». – Электрон. текстовые данные. – Липецк: Липецкий государственный технический университет, ЭБС АСВ, 2015. – 51 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/73081.html>.

2. Филатов, Н. М. История городов и районов Пермского края [Электронный ресурс]: учеб. пособие. – Электрон. текстовые данные. – Пермь: Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет, 2013. – 301 с. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/32212>. – ЭБС «IPRbooks».

РОЛЬ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В МУЗЕЙНОМ ДЕЛЕ

Хайруллина Люция Харисовна,

*студентка,
Казанский государственный медицинский университет,
г. Казань, Россия.
E-mail: xajrullina.lu@mail.ru*

Фаздалова Миляуша Равилевна,

*студентка,
Казанский государственный медицинский университет,
г. Казань, Россия.
E-mail: mfazdalova@gmail.ru*

Основная цель создания автоматизированных информационных систем (АИС) заключается в том, чтобы усовершенствовать информационную деятельность музея, избежать многократного ввода информации, облегчить и упростить труд музейного специалиста, освободив его от выполнения трудоемких рутинных операций, и сделать это на основе применения современных информационных технологий.

Ключевые слова: музейное дело; информатика; автоматизированные информационные системы; база данных.

THE ROLE OF AUTOMATED INFORMATION SYSTEMS IN THE MUSEUM

*Khairullina Lyutsiya,
Fazdalova Milyasha,*

*students,
Kazan State Medical University,
Kazan, Russia*

The main purpose of creating automated information systems (AIS) is to improve the information activities of the museum, to avoid multiple input of information, to facilitate and simplify the work of the museum specialist, freeing him from performing time-consuming routine operations, and to do it based on the use of modern information technology.

Keywords: museum business; informatics; automated information systems; database.

Музей – средство познания мира, объяснения мира, передачи культуры и воспитания поколений. Он элемент политической, экономической и ценностной системы отдельных обществ и человечества в целом. Сегодня музеи становятся общечеловеческим явлением. В этом один из положительных моментов глобализации, который человечество должно стимулировать. Музеи порождены обществом и служат обществу. Музеи служат просвещению и воспитанию людей. Они являются и средством получения эстетического удовольствия. Очень важно понимать характер того удовольствия, которое должен приносить музей. Удовольствие – обязательный элемент общения человека с музеем.

Одной из наиболее важных в музейной деятельности является работа, связанная с учетом, хранением, обработкой и использованием информации о музейных предметах и коллекциях. В музейной практике традиционно существуют довольно сложные методы и средства обработки информации, сложившиеся еще в начале XX века (разнообразные акты и описи, многочисленные картотеки, книги поступления и научного описания). Поэто-

му лишь небольшая часть музейных предметов может быть вовлечена в научный оборот и представлена в экспозициях на обозрение посетителей.

Внедрение информатики в работу музея – дело не простое. Музейные базы слабо стандартизированы. Они создавались путем ведения существующих каталожных записей, которые велись десятилетиями задолго до компьютеризации. Не всегда записи полны и точны. Учет музейных предметов требует фиксации многочисленной информации (датировка предмета, автор, место изготовления, материал, техника, место бытования и т. д.), которая зачастую во время поступления предмета в музей отсутствует. Необходима скрупулезная работа по изучению каждого предмета. Именно здесь проявляется несовершенство системы учета на основе инструкций, утвержденных еще в СССР. Унифицированной системы научной обработки музейных коллекций не существовало. Это приводило к тому, что в разных музеях, а порой и в одном музее, хранители различных коллекций использовали разные по форме карточки. Из-за плохого учета и по другим причинам большая часть музейного фонда оставалась малодоступной и почти неизвестной не только для миллионов посетителей, но и для основной массы специалистов-исследователей, которые обращались к музейным коллекциям по профилю своей деятельности.

Временем рождения музейной информатики, вероятно, можно считать середину 50-х годов, когда были опубликованы результаты первых экспериментов французского археолога Ж. К. Гардэна по созданию механизированных систем поиска информации об археологических коллекциях на ручных перфокартах. Начиная с 60-х годов XX века во многих странах мира специалисты начали использовать ЭВМ в музейном деле. Разрабатываемые в 1960 – 70-е годы системы были ориентированы на решение задач каталогизации. Однако в некоторых из них решались и другие задачи, например, контроль за движением музейных предметов и формированием музейных фондов или планирование выставочной и реставрационной деятельности. При этом выбор технических средств и программного обеспечения определялся состоянием музейного предмета на то время. Лишь некоторые крупнейшие музеи использовали универсальные компьютеры для поиска информации о своих коллекциях и, в конце концов, подошли к идее поставлять информацию о своих собраниях в национальные базы данных о культурных ценностях.

В Советском Союзе использование компьютерных разработок в музейном деле началось к моменту распада страны. Такое позднее развитие компьютеризации объясняется рядом причин: недостаткам информационно-вычислительной техники, неразработанность идеологии использования компьютеров в музеях, компьютерной неграмотностью музейных сотрудников, "остаточным" принципом финансирования музеев вообще. Разработка компьютерных программ велась лишь в наиболее крупных музеях: Государственном Эрмитаже, Государственном Русском музее, Центральном музее Революции СССР, Государственной Третьяковской галерее.

Государственным проектным институтом "Гипропроект" совместно с Центральным музеем Революции СССР, Государственной Третьяковской галереей и другими музеями выполнялись экспериментальные работы по использованию ЭВМ для решения задач, связанных с автоматизацией учета и обработки данных о музейных коллекциях. С помощью специально разработанных программ в ЭВМ вводились и обрабатывались данные, необходимые для первичной обработки музейных предметов, данные учетного характера и научные данные. Разрабатывались также программы, с помощью которых можно было получать на экране дисплея или же в виде распечатки на бумаге различного рода документы и справки по заданной форме. В рамках эксперимента были созданы базы данных по фонду знамен и коллекции живописи Центрального музея Революции СССР, по части коллекции живописи Государственной Третьяковской галереи и по некоторым нумизматическим коллекциям Государственного Эрмитажа.

В ходе этих экспериментов Центральный музей Революции СССР приступил к планомерной компьютеризации своих фондов. Здесь был создан компьютерный центр, который возглавил большой энтузиаст этого дела В. Н. Фомин. В работу музея был внедрен ряд баз данных по коллекциям (отечественных и зарубежных знамен, отечественной и зарубежной живописи, отечественного и зарубежного фарфора, фотографии, филателии, нумизматики и бонистики, а также документов – всего более 5 тыс. единиц хранения). Использовалась также БД (БД), содержащая сведения о художниках. Тогда же была разработана программа учета всех музейных предметов "PIC". Почти одновременно с

Центральным музеем Революции СССР к широкой работе по созданию АИС приступила Государственная Третьяковская галерея. Была задумана грандиозная программа создания АИС по коллекции всего отечественного изобразительного искусства – "АИС-ИЗО". Внедренная АИС предоставила возможность непосредственно в музее осуществлять запись изображения предметов на интерактивные диски.

Характеристика музейных АИС. Основной целью АИС в музее является повышение эффективности учета коллекций основного фонда, усовершенствование информационно-поискового обслуживания в сфере учетно-хранительской, научно-исследовательской, просветительской и пропагандистской деятельности музея, создание автоматизированного рабочего места (АРМ) хранителя фондов (научного сотрудника музея). В соответствии с этой целью АИС выполняет:

- учет поступлений в основной и научно-вспомогательный фонды;
- создание и ведение базы данных по коллекциям основного фонда;
- формирование справок по коллекциям основного фонда;
- формирование коллекционных и выставочных каталогов основного фонда;
- создание, ведение и использование базы данных персоналий (о лицах, связанных с предметом, в том числе об авторах);
- учет движения музейных предметов (внутримузейная и внемузейная временная выдача предметов из фондов и их возвращение);
- учет предметов обменного фонда;
- учет поступлений предметов в музей на временное хранение.

Набор сведений в АИС для характеристики музейных предметов определяется целями и задачами, которые ставит перед собой тот или другой специалист. Так, при первичном учете на уровне книги поступлений достаточно 10 – 12 признаков для его описания. В то же время для научных исследований требуется доскональное и разнообразное описание предмета. Соответственно количество признаков и их значений должно увеличиваться, причем для различных видов предметов требуются различные признаки. Так, для научного описания даже некоторых монет советского периода необходимо ввести несколько десятков специфических признаков. Не случайно АИС определяет такой набор признаков, который является одинаковым для большинства музейных предметов и составляет их "информационное ядро", а в случае необходимости создает дополнительные описания. Система фактически ведет утвержденный в СССР и ныне действующий "Унифицированный паспорт на музейный предмет", который рассчитан не на одноразовое заполнение в полном объеме, а на заполнение по мере изучения предмета в результате научного исследования.

Информатика успешно решила проблему многоаспектного информационного поиска. Дело в том, что общей особенностью всех информационно-поисковых систем традиционного типа является их одноаспектность. Если в алфавитном каталоге легко найти имя необходимого автора, однако трудно отыскать данные о необходимой технике, или классе музейных предметов, или теме, то в систематическом каталоге, наоборот, нетрудно обнаружить искомую область или тему, но нелегко – автора. А для создания многоаспектных каталогов требуется многократное дублирование каталожных карточек, которые каждый раз расставляются в другом, но строго определенном порядке. АИС же позволяет в одном массиве отыскивать сведения по самым разнообразным аспектам и добывать их минимальным количеством поисковых операций, не придерживаясь при этом определенного порядка расстановки карточек.

Другим преимуществом музейных АИС является возможность получения с их помощью печатных каталогов коллекции или любой ее части. Так как такая система на выходе предоставляет сведения о музейных предметах на естественном языке и в порядке, указанном при запросе, то процесс подготовки печатных каталогов коллекций значительно ускоряется и становится более дешевым. Практически такая система дает на выходе почти готовые печатные каталоги, в которых требуется лишь некоторая корректура перед отправкой в типографию для тиражирования.

Особенно значимым для музейных сотрудников преимуществом АИС является облегчение и ускорение информационного поиска группы музейных предметов с некоторыми заданными характеристиками (авторская, хронологическая, тематическая). При неразвитой внутримузейной каталожной системе (отсутствие полных научных описаний музейных

предметов и интегрированной системы указателей) поиск такого рода обычным путем оказывается просто невозможным. Таким образом, внедрение АИС в работу музея обеспечивает:

- повышение оперативности получения правильной и точной информации о музейных предметах и музейных коллекциях и создание тем самым предпосылок для принятия обоснованных и своевременных решений, которые касаются учета музейных коллекций, контроля за их сохранностью, комплектования постоянных экспозиций и временных выставок;

- освобождение музейных сотрудников от выполнения рутинных операций (многократная переписка данных, ручной поиск, механическое составление каталогов, отчетов), что позволяет сконцентрировать их внимание на научно-исследовательской работе;

- снижение трудоемкости и ускорение подготовки к изданию каталогов и справочников.

Соответственно организация массивов в базах данных АИС предоставляет такие преимущества, как:

- однократное использование входных документов и многократное использование найденной информации;

- поддержка информации в состоянии готовности к использованию;

- обеспечение сохранности информации и ее архивация;

- защита информации от несанкционированного доступа.

Следовательно, информационное обеспечение музейной АИС должно включать как базы данных для хранения и ведения необходимой информации, так и систему входных и промежуточных сообщений и документов.

Автоматизированные ИПС в музеях исключают ведение многоступенчатой параллельной учетно-каталожной документации, повышают оперативность и надежность контроля и управления музейными коллекциями. Они обеспечивают полное и точное решение следующих типовых задач:

- одноразовый ввод данных по широкому спектру категорий с последующим многократным обращением к ним;

- хранение всей совокупности сведений в компактной форме на надежном носителе;

- получение печатных материалов в форме отчетов или справок с заданным набором характеристик или же по всей совокупности данных в требуемой последовательности;

- ввод дополнительной и уточнение имеющейся информации без нарушения общей структуры;

- оперативный поиск сведений о предметах или группах предметов, места хранения которых как известны, так и неизвестны пользователю;

- сравнение больших серий предметов по заданному набору признаков с целью их систематизации;

- автоматическое составление печатных списков предметов и указателей к коллекциям (по заданному пользователем набору признаков);

- решение различных статистических задач.

Использование в музее автоматизированных методов обработки и поиска информации и унифицированных методов каталогизации позволяет проводить глубокий сравнительный анализ музейных коллекций и тем самым пополнять наши знания о национальном культурном наследии, хранящемся в музеях. Внедрение АИС ведет к перераспределению временных затрат музейных сотрудников в пользу творческой деятельности. Изменяется и круг дисциплин, которые должен изучить работник музея. В него включается знакомство с современными методами информатики и вычислительной техники, с принципами разработки АИС и использованием их в работе с музейными коллекциями.

Список литературы

1. Инструкция по учету и хранению музейных ценностей, находящихся в государственных музеях СССР. – М.: Минкультуры СССР, 1984. – 151 с.

2. Музей будущего: Информационный менеджмент / сост. А. В. Лебедев. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 315–325.

3. Ноль, Л. Я. Компьютерные технологии в музее: учеб. пособие. – М.: Российский институт переподготовки работников культуры, искусства и туризма, 1999.

Культурно-историческое наследие: сохранение, изучение, использование

УДК 069.12

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУЗЕЯ С ДОШКОЛЬНЫМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ ЧЕРДЫНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМ. А. С. ПУШКИНА

Басклеин Лариса Анатольевна,

*хранитель музейных предметов,
МБУ «Чердынский краеведческий музей им. А. С. Пушкина»,
г. Чердынь, Россия.
E-mail: lara.basklein@mail.ru*

В статье рассматриваются проблемы взаимодействия музея с дошкольными образовательными учреждениями на примере МБУ «Чердынский краеведческий музей им. А. С. Пушкина». Представлен опыт работы с дошкольными учреждениями города и района на основе создания и реализации программ, определены перспективы дальнейшего сотрудничества.

Ключевые слова: город Чердынь; музей; музейная педагогика; дошкольные образовательные учреждения; музейные образовательные программы; взаимодействие.

INTERACTION OF MUSEUM WITH PRESCHOOL EDUCATIONAL INSTITUTIONS: FROM WORK EXPERIENCE CHERDYNISKY LOCAL HISTORY MUSEUM NAMED A. S. PUSHKIN

Basklein Larisa,

*keeper of the museum objects,
MBU «Cherdynsky local lore museum. A. S. Pushkin»,
Cherdyn, Russia*

The article discusses the problems of the interaction of the museum with preschool educational institutions on the example of MBU «Cherdynsky local history museum named A. S. Pushkin». The experience of working with preschool institutions of the city and district based on the creation and implementation of programs, the prospects for further cooperation are presented.

Keywords: Cherdyn city; museum; museum pedagogy; preschool educational institutions; museum educational programs; interaction.

Современная Национальная доктрина образования в Российской Федерации в качестве основных целей определяет: историческую преемственность поколений; сохранение, распространение и развитие национальной культуры; воспитание бережного отношения к историческому наследию; воспитание патриотов России, граждан, обладающих высокой нравственностью; экологическое воспитание, формирующее бережное отношение населения к природе; развитие творческих способностей каждого гражданина России [1, с. 1]. Такой подход делает особо актуальным взаимодействие образовательных учреждений с музеями.

Чердынский краеведческий музей им. А. С. Пушкина, основанный в 1899 году, является хранилищем богатого культурно-исторического наследия. Это один из главных очагов культуры в городе и районе. У музея два филиала:

– выставочный зал, в котором расположены стационарные экспозиции и временные выставки, а также обширная научно-краеведческая библиотека;

– Музей истории веры – единственный на Урале, экспозиции которого раскрывают роль православия в традиционной культуре края.

Реализуя свою образовательно-воспитательную социальную функцию [4, с. 327], музей участвует в решении задач духовно-нравственного и гражданско-патриотического воспитания населения территории.

Важнейшим средством для реализации образовательно-воспитательной функции являются научно обоснованные, полноценные в художественном отношении экспозиции и выставки. Уникальность музейного воздействия на посетителя заключается в использовании подлинных предметов, позволяющих насытить эмоционально-чувственные и эстетические впечатления, вызвать интерес к получению новой информации, дополнить или углубить уже имеющиеся знания, выстроить собственное мнение о том или ином событии, явлении. Личное прикосновение к реалиям истории и культуры улучшает доступность и запоминаемость получаемых знаний.

В последнее время образовательные возможности музея реализуются в большей степени благодаря развитию музейной педагогики – области научно-практической деятельности, пограничной с музееведением, педагогикой, психологией, социологией, культурологией и профильными дисциплинами [3, с. 7].

Ценность музейной педагогики заключается в том, что она позволяет ребенку постигать «язык» истории и культуры, чувствовать достоверность историко-культурных фактов; помогает понять самоценность и значимость для культуры каждой конкретной личности; учит ценить себя и других. Музейная педагогика формирует уважительное и трепетное отношение ребенка к культуре во всех ее проявлениях: традициям, людям, предметам, явлениям. Музейная педагогика развивает интерес к истории культуры, углубляет желание вновь посещать музей, знакомиться с его сокровищами [2, с.13 – 14].

Основоположниками отечественной музейной педагогики являются коллективы музеев Москвы и Санкт-Петербурга. Впоследствии данную методику стали использовать и региональные музеи.

Музейные педагоги, стремясь соответствовать требованиям современного общества, разрабатывают образовательные программы, основанные на принципах взаимодействия музея и образовательных учреждений с осознанием необходимости планомерного непрерывного воздействия на личность начиная с дошкольного возраста. Нами представлен опыт работы Чердынского краеведческого музея им. А. С. Пушкина с дошкольными образовательными учреждениями (ДОУ) г. Чердыни и Чердынского района.

Одним из актуальных направлений работы музея является экологическое воспитание, образование и просвещение детей и молодежи. На основе взаимодействия с одним из детских садов города для детей старшего дошкольного возраста в 2007 году разработана программа «Мы познаем мир». Настоящая программа представляет смешанную модель экологического образования, которая раскрывает идею взаимосвязи истории общества и природы. Цель курса – формирование экологической культуры как части общей культуры человека, обобщенного представления «окружающий человека мир», знаний о родном крае, воспитание великодушного отношения к природе. В содержание курса включены знания об истории и природном богатстве края, о человеке как представителе живого мира природы, о средах обитания. Детям дается понятие о памятниках природы и их охране, о Красной книге и международных экологических праздниках.

Освоение программы проводится на базе стационарной экспозиции «У истоков».ознакомительные экскурсии по отдельным темам проходят в исторических местах города – на Троицком холме, Вятском городище.

Курс программы рассчитан на 2 года (старшая и подготовительная группы). В настоящее время это 12 занятий. Занятия могут варьироваться по своей структуре и содержанию с учетом запросов и потребностей каждого конкретного ДОУ.

Учитывая возрастные психологические особенности дошкольников, включаем в занятия игровые моменты, игры, упражнения, физминутки, используем аудио- и

видеоматериалы, разнообразим формы работы: экскурсия, игра-путешествие, рассказ-беседа, практическая работа, викторина и т. д.

В конце второго года обучения проводится итоговое занятие в виде игры-викторины «Юные друзья природы». Дошкольники выполняют разнообразные задания и показывают свои знания по темам программы, умение ориентироваться в музейной экспозиции. По итогам викторины все дети награждаются памятными медалями.

С 2009 года музей реализует еще одну образовательную программу – «Основы православной культуры». Программа предназначена для занятий с детьми старшего дошкольного возраста с целью повышения уровня их духовной культуры, введения в личностный мир ребенка православных ценностей, приобретения на их основе опыта нравственного поведения и развития способностей в сфере межличностных отношений. Важнейшей идеей, положенной в основу педагогической работы по реализации данной программы, является ориентированный подход, который выражается в предоставлении ребенку с самого раннего детства права самостоятельно выбирать позицию по отношению к важнейшим жизненным вопросам, в уважении его чувств и впечатлений. Благодаря тому, что большая часть занятий проводится на базе экспозиций Музея истории веры, где представлены подлинные предметы из храмов города и района, церковная утварь, иконы, предметы декоративно-прикладного искусства, старинные издания учебных пособий, дети имеют возможность познакомиться с богатой духовно-нравственной культурой предыдущих поколений.

Курс программы рассчитан на 16 часов. Занятия проводятся два раза в месяц. Сроки реализации программы – 1 год обучения. На занятиях часто применяются творческие задания по изобразительному искусству: рисованию, декоративно-прикладному творчеству, лепке. В своих работах дети изображают увиденное на экскурсиях, закрепляют знание библейских сюжетов, выражают свое отношение к окружающим людям, например изготавливая своими руками какой-либо сувенир, подарок или открытку.

Мониторинг результатов обучения по данной программе включает наблюдение за детьми как в естественных условиях, так и в специально организованной деятельности: в играх, при проведении подготовленных педагогами праздников, в трудовой деятельности, при контроле знаний учебного материала на занятиях, в беседах с детьми и их родителями. Делаются выводы о том, как дети применяют в жизни усвоенные ими нравственные принципы.

Еще одна программа, которую музей предлагает детским садам города и района, – это программа «Учиться – всегда пригодится». Программа направлена на реализацию воспитательного и развивающего потенциала краеведения в контексте воспитательно-образовательной работы с детьми старшего дошкольного возраста (подготовительные группы) и тесно связана с образовательной областью ФГОС ДО «Познавательная речевая».

Данный курс включает 6 тематических занятий, на которых дети знакомятся с историей края, города, с обучением в народных школах XIX века, с предметным миром, с традициями семейного чтения, с некоторыми традиционными праздниками. Занятия проводятся в течение учебного года в экспозиционных комплексах выставочного зала: «Ученье – свет...», «Купеческая гостиная», «Чердынские диковины», «Испытание войной». В конце каждого занятия детям дается творческое задание, которое они выполняют с родителями или педагогами детского сада (воспитателем и учителем-логопедом). Формы организации занятий самые разнообразные: это экскурсия, рассказ-беседа, дидактическая игра, игра-путешествие, сюжетная игра, практическая работа, инсценировка, исследование, викторина и др. Заключительное итоговое занятие проводится в виде квест-игры «К школе готов!». По окончании курса детям вручаются дипломы.

Основные критерии эффективности программы:

- качество знаний и умений дошкольников, выражающееся в количестве полных и правильных ответов, в объеме и прочности знаний, в умении применять полученные знания в различных ситуациях и творческой деятельности;
- развитие познавательного интереса к культурно-историческим знаниям;
- использование знаний, полученных на музейных занятиях, при выполнении домашних заданий;

- увеличение количества посещений музея воспитанниками детского сада и родителями самостоятельно во внеучебное время;
- желание других образовательных учреждений данного типа работать по предложенной программе.

Программа прошла апробацию в 2016 – 17 учебном году в МАДОУ «Детский сад № 1» г. Чердыни. Активное участие в реализации программы приняли педагоги, воспитанники и их родители. Большую помощь в организации занятий, выполнении домашних заданий, координации действий между участниками процесса оказывала учитель-логопед детского сада Н. Н. Селлер. Благодаря педагогам удалось привлечь к сотрудничеству и сотворчеству родителей воспитанников. В настоящее время по данной программе работают еще два ДОУ города Чердыни и района.

Несмотря на разнообразие музейных образовательных программ, все они основаны на принципах систематичности, непрерывности, комплексности, научности, активности и самостоятельности участников взаимодействия; всегда учитывают возрастные особенности детей при отборе содержания, методов и приемов обучения, музейных средств; подразумевают дифференцированный подход к детям, педагогам и родителям. Все программы взаимодействия отражают реальный социальный заказ конкретного ДОУ, но при этом принимаются во внимание возможности музея, потенциал музейных экспозиций. А эффективность взаимодействия ДОУ и музея зависит, как показывает практика, в первую очередь от обоюдного желания сотрудничать. Если такое желание есть, то любая проблема становится решаемой, препятствия преодолеваются и появляются положительные результаты.

Положительный опыт взаимодействия музея с дошкольными образовательными учреждениями способствует укреплению связей данных организаций, расширению круга подобного взаимодействия, нацеливает на дальнейшие интересные взаимовыгодные перспективы сотрудничества.

Список литературы

1. Национальная доктрина образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <http://sincom.ru/content/reforma/index5.htm> (дата обращения: 11.11.2018).
2. Тихонова, А. Ю., Лиллипео О. В., Краснова Е. Л. Взаимодействие образовательного учреждения и музея: методические рекомендации / под ред. Т. Б. Табардановой. – Ульяновск: УИПКПРО, 2006. – 52 с.
3. Шляхтина, Л. М., Мастеница, Е. Н. Музейно-педагогическая мысль в России: исторические очерки: [монография]. – СПб.: СПбГУКИ, 2006. – 271 с.
4. Юренева, Т. Ю. Музееведение: учебник для высшей школы. – 2-е изд. – М.: Академический Проект, 2004. – 560 с.

ПЕСНЯ "КАЛИНКА" И ПЕРМСКИЙ КРАЙ

Вакушенко Виктор Иванович,

*поэт-баснописец, краевед,
г. Соликамск, Россия.*

E-mail: vakushenko50@mail.ru

В статье раскрываются вопросы происхождения песни "Калинка", связи истории происхождения песни с Пермским краем, приводятся фрагменты автобиографий Ивана Ларионова и Владимира Михайлюка.

Ключевые слова: песня "Калинка"; Иван Ларионов; Пермский край; Владимир Михайлюк.

SONG KALINKA AND PERM REGION

Viktor Vakushenko,

*poet, fabulist, ethnographer,
Solikamsk, Russia*

The article reveals questions of the origin of the song "Kalinka", the connection of the history of the origin of the song with the Perm Territory, fragments of the autobiography of Ivan Larionov and Vladimir Mikhailuk.

Keywords: the song "Kalinka"; Ivan Larionov; Perm Territory; Vladimir Mikhailuk.

"Калинка" – один из песенных символов России и русского искусства.

В чем притягательность удивительно красивого мотива "Калинки"? В чем секреты всепланетной популярности этой ласковой песенки с простыми, казалось бы, словами? Один из них, возможно, кроется в самом названии – уменьшительном от обозначения калины, древесного растения с темно-красными горьковатыми ягодами, далеко не каждому нравящимися по вкусу. В русском фольклоре калина олицетворяет горькую долю и обманчивую красоту, а малина – сладкую жизнь, беззаботную и легкую. Не потому ли эта песня известна и под другим названием – "Калинка-малинка"?

"Калинка" – это и русский танец под одноименную песню или мелодию в самых разных вариациях. Ее знают, поют, танцуют люди многих стран.

То ли ритмом, то ли еще чем-то (к примеру, ай, люли... – не переводимое на иностранные языки!), но "Калинка" цепляет фанатов всех стран в разных видах спорта. Звучит песня или мелодия даже во время игровых пауз хоккейных матчей как в России, так и за границей. Под нее и аплодировать удобно, и кричалки скандировать, и в барабан стучать, и прыгать...

Неудивительно, что "Калинкой", или "Калинкой-малинкой", называют самые разные предприятия и заведения, а также товары не только в России (Пермский край и Соликамск – не исключение), но и по всему миру. А уж названных в честь нее творческих коллективов – не счесть!

В истории "Калинки" есть факты, связанные с Пермским краем, в частности с его столицей – городом Пермью и моим родным Соликамском.

В 2018 году Россия впервые стала хозяйкой чемпионата мира по футболу и организовала его блестяще. Главный футбольный праздник планеты прошел триумфально с 14 июня по 15 июля в одиннадцати городах. Иностранцы искренне благодарят Россию за гостеприимство, за атмосферу мира и дружбы. Яркое выражение таких чувств – радостное, зажигательное исполнение песни "Калинка" болельщиками сборных разных стран. Да еще и на русском языке!

Сборная России вышла на разминку перед началом первого матча со сборной Саудовской Аравии под песню "Калинка", исполненную караоке болельщиками на трибунах арены "Лужники". И матч начался с активной поддержки трибун под крики "Вперед, Рос-

сия, мы с тобой!" и под песни "Калинка" и "Катюша". И футболисты России не подкачали, разгромив сборную Саудовской Аравии со счетом 5:0.

"Калинка", можно сказать, превратилась в неофициальный гимн прошедшего в нашей стране мундиаля: ее чаще всех песен пели футбольные фанаты и на стадионах, и вне.

Надо заметить, что и до российского чемпионата мира по футболу "Калинка" была сверхпопулярна и любима иностранцами и болельщиками, и футболистами.

Русская "Калинка" стала самой футбольной песней земного шара.

Но все ли знают, что "Калинка", долгое время считавшаяся русской народной песней, имеет автора?

Слова и музыку этой песни написал в 1860 году наш земляк, уроженец города Перми Иван Петрович Ларионов.

Вот отрывок из новеллы "Калинка" в книге В. М. Михайлюка "Пермская шкатулка. Пермь и Пермский край в судьбе России" (Пермь, 2007). В ней новеллу предваряют биографическая справка и портрет И. П. Ларионова, представленные ниже.

"Русский музыкант, композитор, уроженец Перми. После службы в армии вышел в отставку и жил в Саратове. Там на любительской сцене ставили музыкальные спектакли, музыку к которым писал И. П. Ларионов. Он собирал мелодии народных песен. Преподавал в классах русского музыкального общества, создал в Саратове хор. Был музыкальным рецензентом, <...> писал беседы о музыке для широкого круга читателей, а также специальные труды о музыкальном искусстве.

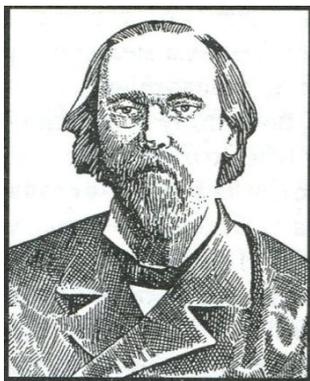


Рис. 1. Иван Петрович Ларионов (1830 – 1889)

Ларионов – автор многих романсов, оперы "Барышня-крестьянка" по сюжету повести А. С. Пушкина и других музыкальных произведений. Многие его творения затерялись, но одно стало всемирно известным: это мелодия песни "Калинка" – мелодия настолько русская по духу, что она давно отделилась от имени автора и стала народной, – а это высшая оценка творчества композитора" [4, с. 274].

Продолжим цитировать текст новеллы В. М. Михайлюка: «В 1860 году в Саратове на любительской сцене был поставлен акт из драмы "Бобыль" под названием "Васильев вечер", музыку к нему написал Ларионов. В числе вставных номеров была песня "Калинка", исполненная автором. Никто не знал тогда, что песня эта станет знаменита на весь мир» [3, с. 275].

Знатоки народного музыкального творчества утверждают: если песня теряет авторство, то она делает первый шаг к бессмертию, переходя в ранг народной. Так случилось и с "Калинкой". Вскоре после премьеры в Саратов на гастроли приехал хор народной песни. В его репертуар попала "Калинка" и начала свое путешествие по городам и весям страны.

Сейчас приходится удивляться тому, что слова и музыка "Калинки" более столетия считались народными, хотя авторство этой песни не скрывалось за семью печатями, и, чтобы обнаружить его, не надо было долго копаться в архивах: И. П. Ларионов жил в Саратове и умер в 1889 году. Еще при его жизни там вышла книга [3] по истории города, в коей подробно было рассказано о творчестве композитора. Однако только в 1999 году в самом центре Саратова, на старинном здании по проспекту Кирова, где более ста лет назад помещалась редакция "Саратовского справочного листка", музыкальным рецензентом которого был Иван Петрович Ларионов, в его честь открыта мемориальная доска. В камне увековечен и облик композитора, и веселый характер его удивительной песни, ставшей символом России, раздолья и широты русской души.

Дотошные исследователи из русских эмигрантов установили, что каждые пять минут в мире звучит русская музыка или песня. Самые популярные песни – "Катюша", "Подмосковные вечера" и "Калинка".

"Калинку" возил по всему белому свету Краснознаменный ансамбль песни и пляски Советской армии имени А. Александрова, а "закодировала" ее навечно в сознании жителей земного шара фигуристка Ирина Роднина, которая одержала блестящую победу на льду под ее безбрежное звучание.

Даже в войну звучала "Калинка". Композитор Евгений Александров, внук знаменитого Александра Васильевича Александрова (1883 – 1946), чье имя носит ансамбль песни и

пляски Российской (прежде Советской) армии, вспоминал: "Отец рассказывал, во время войны концерты давали на передовой, и немцы слушали и в рупор кричали: "Калинку-калинку!"

ПЕСНЯ "КАЛИНКА"
Слова и музыка Ивана Петровича Ларионова

(Один из вариантов)

*Калинка, калинка, калинка моя!
В саду ягода малинка, малинка моя!*

*Ах! Под сосною, под зеленою,
Спать положите вы меня!
Ай, люли, люли, ай, люли, люли,
Спать положите вы меня.*

*Калинка, калинка, калинка моя!
В саду ягода малинка, малинка моя!*

*Ах! Сосенушка ты зеленая,
Не шуми же надо мной!
Ай, люли, люли, ай, люли, люли,
Не шуми же надо мной!*

*Калинка, калинка, калинка моя!
В саду ягода малинка, малинка моя!*

*Ах! Красавица, душа-девица,
Полюби же ты меня!
Ай, люли, люли, ай, люли, люли,
Полюби же ты меня!*

*Калинка, калинка, калинка моя!
В саду ягода малинка, малинка моя!*

Намеренно повторимся: Иван Петрович Ларионов при жизни был известен как автор песни "Калинка". Этот факт подтвердил еще в 1884 году саратовский писатель Николай Федорович Хованский в книге "Очерки по истории Саратова и Саратовской губернии", называя имя автора "Калинки": "В 1860 году на любительской сцене в Саратове был поставлен акт из драмы „Бобыль“ <...> музыка которой была написана г. Ларионовым в Саратове. Из числа вставных номеров этого акта особенно хорошо была принята публикою песнь „Калинка“, исполнявшаяся автором. Эта же песнь поется хором, слова и музыка принадлежат Ларионову" [5].

Газета "Саратовский листок", сообщившая 23 апреля 1889 года о смерти И. П. Ларионова, тоже свидетельствует, что скончался автор "Калинки".

Вновь вернемся к новелле Владимира Михайлюка в книге "Пермская шкатулка":

"По ряду причин Иван Петрович Ларионов долгое время пребывал в числе "без вести пропавших". Но теперь, когда он нашелся, Пермь не должна терять из виду своего славного сына, такого неординарного деятеля культуры – композитора, музыканта, музыкального педагога, хорового дирижера, собирателя фольклора, музыковеда – в Советской музыкальной энциклопедии он упомянут как музыкальный критик. Его песни и романсы, опера, музыкальные рецензии, фельетоны, беседы и арабески, рефераты "О преподавании пения в средних учебных заведениях", "О церковном пении вообще и о саратовском в особенности", "Пение как элемент развития и как искусство популярное" – все это, на наш взгляд, интеллектуальная собственность Перми, ее золотой капитал.

Много интересного нашли бы в его наследии музыканты, композиторы, солисты и хоровики, дирижеры и журналисты, педагоги и студенты музыкальных школ, училищ, вузов. Ибо в мире культуры существует вечное наследование и вечное обновление унаследованного. Будут всегда колебаться условные ценности, но подлинные произведения искусства, в том числе и песня "Калинка", сохранят достоинство на века. И почему бы ее первым аккордам не стать позывными Перми, с которых начинались бы передачи областного радио, начиналось утро?" [4].

Благодаря публикациям В. Михайлюка Пермский край "вспомнил" и не забывает автора бессмертной песни "Калинка".

12 июня 2009 года торжественное открытие Дня России и Дня города Перми завершилось грянувшей всенародно любимой "Калинкой-малинкой".

12 июня 2010 года в Перми, в День города, на Аллее Доблести и Славы была торжественно открыта памятная плита-звезда в честь Ивана Ларионова.

Уже на начальной странице изданного в 2011 году путеводителя "Пермь известная и неизведанная" автор Владимир Федорович Гладышев пишет:

"Сильную, своеобразную духовную ауру города отмечали многие замечательные деятели культуры, например Петр Вяземский: «Город тихий, город скромный, в царство злата бедный вход!.. Пермь с радушием и лаской встретит вас, молодых гостей, чудной песнью, чудной сказкой в блеске радужных лучей...» Словно в подтверждение этих слов, один из уроженцев Перми создаст "чудную песнь": музыку знаменитой "Калинки" написал наш земляк Иван Ларионов" [2].

В том же 2011 году впервые увидела свет книга И. П. Ларионова "Из рукописи неизвестного музыканта", выпущенная Пермским издательством.

24 мая 2014 года, в День славянской письменности и культуры, в Перми на площади у городского центра культуры им. А. Г. Солдатова выступил тысячеголосый хор – сводное объединение в тысячу участников из 45 певческих коллективов со всего Пермского края. Все произведения прозвучали под аккомпанемент оркестров – оркестра русских народных инструментов Пермской краевой филармонии (художественный руководитель – профессор Виктор Салин, дирижер – доцент Галина Токарева) и симфонического оркестра Пермского театра оперы и балета (главный дирижер – Валерий Платонов).

"Калинке-малинке" в исполнении тысячного хора задорно подпевали все зрители, которым ведущий напомнил: автор песни – пермяк по рождению Иван Ларионов (1830 – 1889).

12 июня 2018 года в Перми, в День города, состоялось карнавальное шествие. Оно включало в себя шесть тематических "коробок", одна из них – "Калинка-малинка".

Стал традиционным музыкальный фестиваль "Калинка-малинка" памяти И. П. Ларионова в рамках проводимого на территории Пермского края форума "Русский мир". Его организатор – Пермская региональная общественная организация "Русское национально-культурное общество" при поддержке и содействии краевой администрации. Первый форум состоялся в Соликамске в 2004 году.

Многие знаменитости исполняли "Калинку". Из них как коренной соликамец назову только Народного артиста СССР, Героя Труда России Иосифа Кобзона, который давал в г. Соликамске концерт.

ДОПОЛНЕНИЯ К БИОГРАФИИ И. П. ЛАРИОНОВА

Иван Петрович Ларионов родился 23 января (4 февраля по новому стилю) 1830 года в Перми в дворянской семье. В "Метрической книге Пермской епархии Петропавловского собора губернского города за 1830 год" записано о родившихся: "23 января пермской гражданской палаты асессора Петра Осипова Ларионова и жены его Елизаветы Дмитриевой сын Иоанн".

Хотя была зима, 26 января 1830 года родители Ларионовы крестили малыша в Петропавловском храме – видимо, малыш существенно развил свои легкие и голосовые связки во время этого процесса, поскольку до конца дней своих Иван Петрович был обладателем прекрасного тенора. Крестными стали пермский губернатор Кирилл Тюфяев и вдова пермского почтмейстера Петра Красикова Евдокия Егоровна. Таинство крещения совершил иерей Василий Земляничин с причетником Львовым, молился иерей Алексей Флоровский. Не случайно крестным Вани Ларионова был сам губернатор: он, вероятно, дружил с его отцом П. О. Ларионовым.

Ларионов Петр Осипович – подпоручик Калужского пехотного полка, коллежский секретарь, асессор Пермской гражданской палаты. Награды: орден св. Анны 4 степени на шпагу за храбрость, серебряная и бронзовая медали 1812 г. По данным Н. В. Красноперовой, семья Ларионовых уехала из Перми в 1837 году, но не из Пермской губернии. Надворный советник П. О. Ларионов много лет служил сначала управляющим казенными винокурными заводами, а последние годы – управляющим Талицким заводом. В Перми

в семье Ларионовых родилось семеро детей. Один из сыновей, Иван Петрович, станет автором легендарной "Калинки".

В книге "Из рукописи неизвестного музыканта" Иван Петрович Ларионов вспоминает своё детство в Перми, дом, соседа-священника, отца Константина, которого родители попросили учить грамоте их сына, и тот согласился заниматься не только с мальчиком, но и с его друзьями, учил их грамматике, латыни, церковному пению. И еще отец Константин пел, аккомпанируя себе на звончатых гусях.

Однажды батюшка играл, а мальчик и его друзья, очарованные, слушали тихие, нежные звуки песни "Ты прости, наш соловей". "Словно каменный, – вспоминает Иван Петрович Ларионов, – я простоял на одном месте без движения, без мысли, без дыхания... а тихие, чудные слезы, первые музыкальные слезы мои, незаметно прошли через веки..." [3].

В 1839 году, девяти лет от роду, Иван Петрович Ларионов был определен в 1-й Кадетский корпус в Москве. Там он выкраивал время для музыки, брал у капельмейстера уроки игры на фортепиано. "Воспитываясь в Первом московском кадетском корпусе, г. Ларионов был заметным певцом в ученическом хоре, которого впоследствии он был регентом", – писал саратовский писатель Николай Федорович Хованский в книге "Очерк по истории г. Саратова и Саратовской губернии" [5].

В 1848 году, по окончании кадетского корпуса, восемнадцатилетнему офицеру пехотного полка Ивану Петровичу Ларионову выпал жребий нести службу в составе русского экспедиционного корпуса Ивана Федоровича Паскевича, направленного в Будапешт для подавления Венгерского восстания в 1848 – 1849 гг.

По возвращении из похода Иван Петрович Ларионов был назначен воспитателем во второй московский кадетский корпус, где он продолжил свое музыкальное образование, изучая гармонию, контрапункт и инструментарию у известного контрапунктиста Р. А. Славика, хормейстера Императорских театров. Он также брал уроки пения у популярного итальянца Дж. Ринкони. В эти же годы он начал сочинять музыку, написал романсы "В поле ветер веет", "Чувство художника", "Прости", "Звуки". Некоторые из его произведений были напечатаны. Романс "Звуки" исполняла на своих концертах Дарья Михайловна Леонова, примадонна Императорской Санкт-Петербургской оперы.

В 1858 году, выйдя в отставку в чине штаб-ротмистра, Иван Петрович Ларионов поселился в Саратовской губернии. В поездках по России он собрал коллекцию мелодий порядка четырехсот русских народных песен. Были попытки издать сборник, но печатание нот удорожило издание до баснословной стоимости. На сегодняшний день коллекция, к большому сожалению, утрачена.

Собирая и записывая народные песни, Иван Петрович Ларионов пришел к выводу о том, что общепринятая система двух ладов – мажорного и минорного – плохо подходит для записи русской песни: "Помнится нам, что Глинка первый заговорил о необходимости построения русской песни не на мажорно-минорной системе, а на так называемых древнегреческих или церковных ладах..." О музыке Ларионов говорил поэтично и строго: "Портняжких мерок людей, вкривь и вкось рассуждающих о ней, она положительно не терпит. На каждое любимое создание свое она кладет печать бесконечной индивидуальности, неизмеримой самобытности" [3].

После того как в Саратов приехал известный русский певец, хоровой дирижер, собиратель народных песен и организатор первого русского народного хора "Славянская капелла" Дмитрий Александрович Агрёнев-Славянский, который выпросил у Ивана Петровича "Калинку" в свой репертуар, песня начала путешествие по белу свету: кроме России, капелла дала концерты во многих европейских столицах. Позднее Агрёнев-Славянский вспоминал о концертах в Испании: "Темпераментных испанцев поразило наше исполнение, и сами песни тронули их до того, что вошли в моду не только в высшем обществе, но и распевались на улицах. "Эй, ухнем", "Ходила младешенька", "Чернобровый", "Вниз по матушке", "Калинка" правильно схвачены и верно распеваются в Мадриде".

В дальнейшем песня прочно вошла в репертуар популярной тогда певицы Надежды Васильевны Плевацкой, исполнявшей народные песни. В 1920 году она уехала за границу, где продолжала исполнять "Калинку".

В 1867 году Иван Петрович Ларионов был избран земским мировым судьей и уехал в Сарапульский уезд Вятской губернии, в Ижевский ружейный завод. В Удмуртии он на-

писал свою оперу "Барышня-крестьянка" по произведению А. С. Пушкина. Действие происходит в сельской местности, поэтому опера была украшена народными песнями, взятыми, как полагают исследователи, из собранной Ларионовым уникальной коллекции народных песен. В спектакле они исполнялись дуэтом, соло и особенно в хорах "Охотники", "Крестьянки и охотники", "Хоровод". "Опера эта в 1875 году несколько раз давалась в Санкт-Петербурге, на сцене клуба художников, причем автор был вызываем публикою", – пишет Николай Федорович Хованский в "Очерке по истории г. Саратова и Саратовской губернии" [5].

В декабре 2014 года постановка оперы "Барышня-крестьянка" была осуществлена в Перми, на родине И. П. Ларионова, в присутствии его потомков, на седьмом городском фестивале "Музыка старинных особняков" (автор идеи и руководитель проекта – Людмила Михайловна Корж). Это было первое за последние 100 лет концертное исполнение лирической оперы «Барышня-крестьянка».

23 июня 1875 года при родах третьей дочери Ольги умерла жена Ивана Петровича Анна Ильинична Ларионова (Ерёмина), оставив ему еще двух маленьких дочерей – Елизавету и Марию. И он уезжает обратно в Саратов. О его возвращении и про оперу "Барышня-крестьянка" тогда сообщила статья в газете "Саратовский листок".

30 сентября 1877 года в Саратове умер всеми уважаемый врач Фердинанд Петрович Сигрист. "Умер прямо у постели больного, свидетельствуя пульс. В Саратове он практиковал более двадцати лет. "Имя доктора Сигриста стало известно всем и каждому как синоним чего-то доброго, ласкающего и честного", – отметил Иван Петрович в некрологе. Он знал покойного не только как врача, но и как большого любителя музыки, прекрасно игравшего на фисгармонике" [1].

Иван Петрович Ларионов, ценивший покойного врача как пациент, написал некролог и отдал лично редактору "Саратовского листка" Авдию Ивановичу Соколову. При разговоре выяснилось, что они земляки – А. И. Соколов родился в Перми в 1824 году. Он окончил Пермскую гимназию, затем – факультет общей словесности Казанского университета.

"В 1845 году он, по окончании университета, защитил кандидатскую диссертацию, защита состояла в переводе с чешского языка двух памятников литературы – "Краледворской рукописи" и народной поэмы "Суд Любуши". ...Чуть больше месяца назад, похвастал Авдий Иванович, в "Саратовском Листке" он опубликовал свой перевод прелестного произведения Сырокомли "Филипп из конопки". А еще он хочет издать "Славянские сказки", добрые и мудрые... Возглавил газету Авдий Иванович четыре года назад, а до того десять лет директорствовал в гимназиях – мужской и женской. Давно уже интересуется историей края, участвует в археологических экспедициях, в общем, любитель и ценитель старины" [1]. А Иван Петрович рассказал о себе, о своем собрании народных песен и мелодий, которые хотел бы издать, но нет средств... Соколов предложил земляку работу: стать штатным журналистом – музыкальным и театральным рецензентом газеты" Саратовский листок". Ларионов согласился.

В 1879 – 1880-х годах Иван Петрович Ларионов преподавал пение в музыкальных классах Саратовского отделения Русского Музыкального Общества, позднее – в Мариинском институте благородных девиц. В это время он создал городской хор из 90 человек (гордость Саратова!) и написал романс "Саночки", который посвятил своим дочерям.

Чтобы обеспечить более-менее достойную жизнь дочерям, ему приходилось брать деньги взаймы, незаметно накапливая долги. И в начале января 1880 года в саратовских газетах появилось объявление: "Правление общественного банка объявляет, что в присутствии его будут продаваться с публичных торгов, без переторжки, за долги банку, следующие имения, состоящие в г. Саратове: 25 января 1880 г. – дворянина Ивана Петровича Ларионова". Продавался его особняк. В нем за два дня до торгов, 23 января 1880 года, Иван Петрович отметил свой 50-летний юбилей. И до конца жизни Ларионов был вынужден жить на съемных квартирах.

Из книги Н. Ф. Хованского "Очерки по истории г. Саратова и Саратовской губернии": "Ларионов – композитор и умный музыкальный и театральный рецензент. Он проживает в Саратове уже около 20 лет и силы его отданы местной газете. Таким образом, по всей справедливости он может считаться одним из местных деятелей".

Статьи, заметки И.П. Ларионова печатались и в столичной прессе – в петербургском "Музыкальном обозрении".

Скончался автор "Калинки" 22 апреля (4 мая по новому стилю) 1889 года от рака желудка. 24 апреля 1889 года священник Введенской церкви отпел покойного отставного штаб-ротмистра Ивана Петровича Ларионова. В некрологе на смерть И.П. Ларионова, опубликованном в газете "Саратовский листок" 23 апреля 1889 года, содержатся подробные данные о жизни и деятельности покойного. Тогда же в рубрике "Малый листок" помещено взволнованное Слово прощания с покойным, написанное известным саратовским журналистом-публицистом Иваном Горизонтовым, писавшим часто под псевдонимом "Каменный гость". Приведем выдержку из Слова: "Памяти Ивана Петровича Ларионова. Артист в душе, художник по призванию... редко впадал в мрачное, тоскливое настроение: подойдет, бывало, к роялю, возьмет аккорд-другой, зальется русскою песнью, которую он так любил, споев своего сочинения "Калинку", – и горе уже далеко от него" [1].

В метрической книге, найденной в архиве, есть запись о том, что музыкант похоронен на Воскресенском кладбище. В настоящее время могила не найдена.

«Только постигнув душу народа, вслушавшись в звучание ее порывов, можно было сочинить песню, которую народ воспринял как свою, даруя ей бессмертие. А в мелодии "Калинки" слились и удаль молодецкая, и тоска по воле при почти трехсотлетнем крепостном праве. Напомним – песня родилась в 1860 году – за год до отмены крепостничества».

Пройдя народную "корректуру", мелодия песни, возможно, несколько изменилась. По воспоминанию внука композитора, музыканта-любителя, державшего в детстве рукописные ноты "Калинки" и смутно запомнившего вступительный наигрыш, звучал он в бодрой танцевальной манере. Теперь его не восстановишь, поскольку ноты затерялись", – замечает Владимир Михайлюк в своей новелле (книга "Пермская шкатулка") [4].

В архивах сохранился листок с нотами, написанными Демьяном Михаловичем Лапчинским – внуком И. П. Ларионова (сыном дочери Марии).

На листке можно разобрать надпись от руки: "Рукопись Демьяна Михайл. Лапчинского, внука Ив. Петр. Ларионова. Вступление к "Калинке" – песне, сочиненной Ларионовым и переданной Агреньеву-Славянскому, который исполнял ее как народную с упоминанием якобы места происхождения".

Итак, имя создателя песни "Калинка" Ивана Ларионова возвращено из забвения Пермскому краю, в чем заслуга, в первую очередь, известного пермского писателя, журналиста и краеведа В. М. Михайлюка. Это общепризнанный факт. Он констатируется, к примеру, в предисловии к книге Владимира Михайлюка "Пермская шкатулка" редактором Надеждой Гашевой:

"Есть в книге портреты ученых, людей искусства, государственных деятелей, воинов, служителей церкви. Некоторые имена известны всему миру, другие выплыли из забвения лишь теперь благодаря усилиям автора, как, например, имена уроженца Перми И. Ларионова, композитора, автора знаменитой песни "Калинка", или гуслиря из города Осы А. Кузнецова" [4, с. 3].

Пермский еженедельник "Новый компаньон" 18 декабря 2012 г. в статье "Пермская "Калинка" писал:

"Идея о том, что Ларионов – выдающийся пермяк, и пермяки нынешние должны способствовать сохранению и информационному продвижению его наследия, все более укрепляется в общественном сознании. Многие люди приложили к этому усилия – и журналисты, и музыканты, и краеведы. Однако истинным "автором" этой информационной кампании следует признать краеведа Владимира Михайлюка. Именно он обнаружил тот факт, что автор легендарной "Калинки" родился в Перми, и годы положил на то, чтобы раскопать все наследие Ларионова, обнародовать, буквально спасти от небытия.

...Пермская общественная музыкальная организация "Классик" во главе с Людмилой Корж разработала целую просветительскую программу "Песня "Калинка" и ее автор". В рамках программы Владимиру Михайлюку удалось опубликовать найденные им записки Ивана Ларионова, его теоретические музыковедческие очерки, дневниковые записи. Сборник, вышедший в пермском издательстве "Пушка", называется "Из рукописи неизвестного музыканта" [3].

Название изданной книги "Из рукописи неизвестного музыканта" принадлежит самому И. П. Ларионову, в свое время опубликовавшему под таким заголовком в газете сразу три своих рассказа. Они были посвящены Пермскому краю. В них он вспоминал о детстве, о людях, о приобщении к музыке, с которой связал свою судьбу. То же подчеркивает в"

Исторической справке" о сочинителе "Калинки" пермский музыковед Ольга Качалина: "Место своего рождения – город Пермь, Ларионов помнил всю жизнь душой и сердцем. Об этом свидетельствуют написанные им рассказы, опубликованные в разное время в Саратове в одной из местных газет" [3].

При жизни Ивану Петровичу Ларионову не удалось по финансовым причинам издать сборник своих литературно-музыкальных трудов. В него входили и нотные записи песен, что делало издание баснословно дорогим. И только через 122 года после смерти автора "Калинки" Пермский край воздаст должное своему знаменитому земляку – напечатает его книгу. Она стала первым изданием, где собраны вместе сочинения И. П. Ларионова (рассказы, статьи и рецензии на концерты). К нему приложен мини-диск с записью вокальных сочинений Ларионова в исполнении пермских музыкантов и артистов вокального ансамбля "Хорус-квартет".

Вывод: издание названной книги И. П. Ларионова в Перми, где он родился, не осуществилось бы в 2011 году без инициативы и многолетних трудов Владимира Максимовича Михайлюка.

Небезынтересен факт биографии В. М. Михайлюка, связанный с Соликамским краем, где его отец как репрессированный жил на спецпоселении в поселке Басим. Приехав к отцу после службы на Балтийском флоте, Владимир Михайлюк активно занялся общественной деятельностью. Идеологически подкованного старшину запаса, бывшего на корабле комсоргом, определили работать с трудными подростками в Соликамское ПТУ, где он навел образцовый порядок сугубо макаренковскими методами. В 1955 – 1959 гг. до переезда в Пермь работал в Соликамском горкоме комсомола сначала вторым, а затем первым секретарем. В это же время в местных газетах стали появляться его заметки.

А его жена Клавдия Яковлевна преподавала русский язык и литературу в соликамской средней школе № 1. В нашем семейном альбоме есть фотография учеников 5 класса со своей первой учительницей Анной Ильиничной Мичковой (они учились у нее с 1 по 4 классы). С этой фотографии на нас смотрит и Клавдия Яковлевна Михайлюк. В этом классе училась Лилия Елисеева (моя будущая супруга – [прим. В. Вакушенко]).

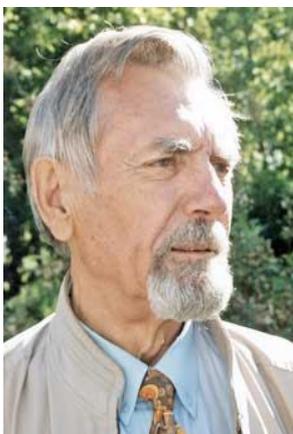


Рис. 2. Владимир Максимович Михайлюк (20. 04. 1933 – 9. 01. 2014)



Рис. 3. 5 А класс соликамской школы № 1. 1957 – 1958 учебный год. В центре верхнего ряда – учитель К. Я. Михайлюк. В первом нижнем ряду четвертая слева – учитель А. И. Мичкова, крайняя справа – ученица Лилия Елисеева

Ныне Лилия Сергеевна Вакушенко – известный детский поэт: СМИ называют ее "Соликамская Агния Барто". Печаталась не только в Соликамске, но и в городах Березники, Усолье, Пермь, Москва, Санкт-Петербург и др. Автор трех детских книг, изданных в Соликамске. Первая – "Капельковый дождик" – издана в 2004 г. Управлением образования (начальник – Юрий Григорьевич Никулин) и Комитетом по делам молодежи (председатель – Константин Джемалович Тарасов). Вторая – "Яркий праздник" – первая книга в истории города, изданная к 1 сентября 2009 г. как подарок каждому соликамскому первокласснику от мэра С. В. Девяткова с его поздравлением с Днем знаний. Третья – "Книга для детей – от учителей" (Лилии и Виктора Вакушенко, 2017 г., тираж 800). Ее меценаты – секретарь мест-

ного отделения партии "Единая Россия", депутат Соликамской городской думы Вальтер Рейнгольдович Пельц; начальник Управления образования Ирина Вячеславовна Могильникова; директора школ: № 1 – Людмила Николаевна Менгазиева, № 9 – Вера Анатольевна Ванькова, № 12 – Ольга Владимировна Борчанинова, № 14 Татьяна Николаевна Мальцева; директор ЦДТ "Изумруд" Светлана Валентиновна Брезгина.

Среди многочисленных наград Лилии Вакушенко – Почетные звания "Отличник народного просвещения РФ" и "Ветеран труда"; Грамота Министерства высшего и среднего специального образования СССР; Почетная грамота муниципального образования "Соликамский городской округ" с денежным вознаграждением "За педагогическое мастерство в воспитании подрастающего поколения, активную общественную и литературную деятельность, большой вклад в образование и культурную жизнь города, за бескорыстную многолетнюю работу по приобщению юных соликамцев к литературному творчеству и в связи с 70-летним юбилеем", – из решения Соликамской городской Думы V созыва от 27.01.2016 г. № 977.

По представлению администрации города Соликамска награждена (вместе с супругом) 8 июля 2017 г. медалью "За любовь и верность" Организационным комитетом по проведению "Дня семьи, любви и верности в Российской Федерации".

В честь писательской четы Лилии и Виктора Вакушенко проводятся Вакушенковские фестивали и слеты городского детского литературного объединения "Росточки".



Рис. 4. Лилию Сергеевну Вакушенко Почетной грамотой муниципального образования "Соликамский городской округ" награждает заместитель главы города Надежда Анатольевна Малых (справа)

Нельзя не рассказать более подробно и о Заслуженном работнике культуры РФ Владимире Михайлюке, истинном российском патриоте.

Трудоголик-краевед, он проделал огромную работу по розыску и увековечиванию памяти ряда земляков – участников Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг. Например, в сборнике "Золотые звезды Прикамья", посвященном героям Великой Отечественной войны, не было ни слова о березниковце Геннадии Братчикове. И только благодаря титаническому труду Михайлюка в 3-м издании книги нашлось место Герою Советского Союза. Такой же колоссальный труд вложил Михайлюк, возвращая из забвения Пермскому краю славные имена: сподвижника Петра I В. Н. Татищева; автора "Калинки" И. П. Ларионова и других. Разве это не подвиг журналиста, писателя Михайлюка? Суть его жизненного подвига раскрывает Надежда Гашева в предисловии к книге "Пермская шкатулка" (вторично возьмем из него цитату): "Владимир Михайлюк назвал свою книгу "Пермская шкатулка". Шкатулка эта с секретом, потому что здесь собраны настоящие сокровища. Более двадцати лет автор собирал их: искал сведения, документы, свидетельства, как старатель, мыл золотосодержащий песок прошлого, пока не сверкнет золотая крупца или самородок. Поиск шел в глубь, шел вдаль, автор запрашивал сведения о своих героях в разных архивах страны, переписывался и встречался с разными людьми, ездил в командировки, сидел в библиотеках, и постепенно складывалась, выростала своеобразная книга – документально-художественная энциклопедия о нашем крае, о выдающихся людях Перми и Прикамья или о тех, чьи судьбы так или иначе связаны с ними и вписаны в историю России".

Владимир Максимович Михайлюк родился 20 апреля 1933 года в селе Чернелёвка Каменец-Подольской (ныне Хмельницкой) области, в Украине.

Отец его был репрессирован, мать погибла в 1943 году. Владимир Максимович рос круглым сиротой. С 11 лет ему пришлось работать: стаж военной поры – полтора года (1944 – 1945). В юности служил на флоте акустиком, обезвреживая мины, оставшиеся после войны в водах Балтики. После службы на Балтийском флоте он жил и работал в Соликамске, о чем рассказано выше.

После Соликамска он работал в пермских областных газетах «Молодая гвардия», «Звезда». В 1962 году окончил факультет журналистики Ленинградского университета. Автор стихов, пьес, повестей, очерков, фельетонов. Более тысячи его публикаций помещено в сборниках, на страницах местных газет и журналов, а также в журналах "Урал", "Уральский следопыт", "Крокодил".

Основные художественно-публицистические книжные издания В. М. Михайлюка: "Сражение за мечту". – Пермь, 1971 г. (книга на Всероссийском конкурсе книги о молодежи в 1972 г. удостоена диплома III степени и переиздана в центральном издательстве "Советская Россия" (1976 г.); "Город мой Пермь", "Березниковский характер", "Долгое эхо", "Зеркало", "Город белых берез", "Белые выюги", "Не один пуд соли"; "Пермский лексикон"(2001 г.) – книга отмечена Почетной грамотой Ассоциации книгоиздателей России, Дипломом Пермского форума книги за оригинальность авторской идеи и ее воплощения, Премией Пермской области в сфере литературы и искусства (2002 г.) и включена международным экспертным советом в каталог для комплектования библиотек России, стран СНГ, Балтии, Восточной и Центральной Европы; "Пермская шкатулка. Пермь и Пермский край в судьбе России" (2007 г.).

В. М. Михайлюк – лауреат всероссийского журналистского конкурса "Золотое перо" за проект "Рябиновый сад" (2004 г.). Премия Союза журналистов России (2003 г.). Неоднократный лауреат краевых конкурсов журналистского мастерства, в том числе дважды лауреат премии имени А. Гайдара. Награжден медалью "50 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг."; Благодарственным письмом Главы города за большой личный вклад в развитие культуры Перми.

Владимир Максимович Михайлюк умер 9 января 2014 года после тяжелой болезни.

Но завет Владимира Михайлюка, что "Пермь не должна терять из виду своего славного сына, такого неординарного деятеля культуры", как И.П. Ларионов, претворён в жизнь. Пермский край уже никогда не забудет уроженца Перми, автора легендарной "Калинки" и будет всегда гордиться им. Песня "Калинка" стала визитной карточкой Пермского края, а не только России. И, надеюсь, в Перми поставят памятник И. П. Ларионову. А улицы и его имени, и песни "Калинка" должны появиться по всему Пермскому краю.

15 июля 2018 года на стадионе "Лужники" перед финальным матчем состоялась официальная церемония закрытия чемпионата мира по футболу.

Украшением церемонии стала "Калинка", которую спортивный комментатор назвал главной российской песней. Ее оригинально исполнила оперная певица, Заслуженная артистка республики Татарстан Аида Гарифуллина, сумев зажечь, вовлечь на активную поддержку всех болельщиков – восемьдесят тысяч человек!

Рядом с Аидой Гарифуллиной танцевал "Калинку" Волк Забивака, официальный талисман Чемпионата мира 2018 года.

К Забиваке присоединился чемпион мира 2002 года бразилец Рональдиньо. Он весело подпевал и аккомпанировал Аиде Гарифуллиной, с заразительным азартом отбивая на барабане "Калинку".

Заключительной частью церемонии закрытия мундиала в России стала презентация главного трофея – Кубка мира. Его вынесли на футбольное поле чемпион мира 2014 года в составе сборной Германии Филипп Лам и российская супермодель Наталья Водянова.

Наталья Водянова – еще и посол чемпионата мира от Нижнего Новгорода, одного из 11 городов, где проходили футбольные матчи. К тому же она и филантроп: пообещала перед матчем Россия – Испания за выход в четвертьфинал чемпионата мира в случае победы сборной РФ пожертвовать 1 млн. рублей на развитие футбола в стране и станцевать "Калинку" перед финалом в "Лужниках". К радости российских болельщиков, наша национальная сборная сумела выиграть матч против Испании. И Наталья Водянова выполнила свое обещание.

Про футбольную популярность "Калинки" народ слагает новые анекдоты. Вот один из них: "15 июля 2018 года, день финала чемпионата мира по футболу в Москве. В центре города ходят пьяные люди в шапках-ушанках и поют "Калинку-малинку". Как же легко узнать иностранцев в России!"

Российская сборная на прошедшем чемпионате мира впервые в истории вышла в четвертьфинал. За выход в полуфинал ей чутко не повезло и не удалось обыграть хорватов: встреча завершилась серией послематчевых пенальти, где точнее оказался соперник (4:3). А сборная Хорватии стала затем серебряным призером мундиаля-2018, уступив в финале французам.

...В заключение: лирическое отступление от автора.

Мне бы хотелось дожить до чемпионата мира, где сборная России по футболу завоеует звание чемпиона мира, в чем я уверен. О том же – мое стихотворение.

ОТФУТБОЛИМ!

У нас футбол – любимый спорт,
Как и во многих странах:
Когда матч важный, то народ
Бежит к телеэкранам.
Наш комментатор весь в азарте
И жару в страсти поддает:
"Но почему же нет пенальти,
Ведь Дзюбу сбили у ворот?!
...Самедов вновь по краю рвется!
Мы вновь атаку начали!
Вперед, Россия, жмите, хлопцы!
Эх, жалко: обезмячили!".
Вот так футбольный комментатор
(он в русском языке – новатор!)
Придумал слово «обезмячить» –
Лишить мяча кого-то, значит.
Продолжить можно в том же вкусе:
Теряешь что-то – обезтрусить,
Иль обезбутсить, обезгетрить...
Смысл новых слов легко допетрить,
Хотя от них бывает хохма.
Но ведь язык – живой, не догма:
Вдруг в будущем неологизм абсурдный
Войдет в язык родной литературный?
Но верю в то, что сбудется, бесспорно:
Стать чемпионом мира нашей сборной!
Когда-то на футбольном мундиале
Вручат ей чемпионские медали.
Поймет планета поневоле
Смысл новый слова "отфутболим".

Список литературы

1. Вардугин, В. И. Два Ивана: Документальные повести "Калинка" из Саратова, Повесть о Паницком. – Саратов: Приволжск. кн. изд-во, 2003. – 240 с.
2. Гладышев, В. Ф. Пермь известная и неизведанная. Путеводитель. – СПб.: Мама-тов, 2011.
3. Ларионов Иван Петрович. "Из рукописи неизвестного музыканта, автора знаменитой "Калинки". – Пермь: Пушка, 2011. – 319 с. : ил., портр., ноты + 1 CD.
4. Михайлюк, В. М. Пермская шкатулка. Пермь и Пермский край в судьбе России. – Пермь, 2007. – 300 с.
5. Хованский, Н. Ф. Очерк по истории г. Саратова и Саратовской губернии. – Саратов, 1884. – 238 с.

ЭТНИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО В ДИЗАЙНЕ ДЕТСКОЙ ОДЕЖДЫ

Гильмутдинова Елена Васильевна,

*студент магистр,
Уфимский государственный нефтяной технический университет,
г. Уфа, Россия.
E-mail: e-lena86@mail.ru*

Сохранение культурного наследия на сегодняшний момент становится существенной общественной задачей. Использование этнического стиля в детской одежде играет немаловажную роль естественного звена между искусством и жизнью и является одной из самых необходимых форм творческого воспитания личности.

Ключевые слова: этнический стиль; традиции; народный костюм; детская одежда; мода; гармония; индивидуальный образ; проблемы восприятия; культурное наследие.

ETHNIC ART IN DESIGN CHILDREN'S CLOTHES

Gilmutdinova Elena,

*master's student,
Ufa State Petroleum Technological University,
Ufa, Russia*

Preservation of cultural heritage at the moment becomes an essential public task. The use of ethnic style in children's clothes plays an important role as a natural link between art and life and is one of the most necessary forms of creative personality education.

Keywords: ethnic style; traditions; folk costume; children clothes; fashion; individual image; perception problems; cultural heritage.

По мере развития современных модных тенденций в дизайне одежды появляется огромное множество материалов и технологий. Это позволяет открывать необъятные просторы для воображения: смешение стилей, разнообразие фактур и цветов. Детская одежда никогда не теряет своей актуальности, она востребована в любое время. Ввиду того, что детский гардероб требует регулярного обновления, любому дизайнеру одежды предстоит тяжелая работа в проработке концепции и идеи будущего изделия. Современный дизайн детской одежды должен быть не только красивым и удобным. Одежда, и особенно детская, содержит в себе нечто гораздо большее. Это диалог ребенка и умного взрослого, диалог подрастающего поколения и общества, диалог новой культуры и традиции. Содержание костюма – это целая эпоха, социально-культурные коды, традиция и новизна.

К детской одежде предъявляются особые требования, она подлежит обязательному санитарно-эпидемиологическому заключению на используемые материалы, также существуют определенные стандарты и технологии пошива. Именно эти факторы становятся вызовом для дизайнеров. Проблема выбора одежды для детей возникает на начальном этапе. Это проблемы качества ткани, качество самой одежды, соответствие цены и моды. Все перечисленное влияет на выбор. Стремление к практичности и экономичности во многих случаях приводит к игнорированию дизайна детской одежды. Основные требования, предъявляемые к детской одежде, неизбежно отсылают к спасительному традиционному искусству и этническому стилю. Характерная черта этностилля – несомненная функциональность и комфортность. Этническая одежда прошла многовековой отбор и сохранилась в народной культуре именно благодаря своему удобству и уникальности. Правильное использование стиля даст целостную концепцию дизайна одежды и создаст атмосферу, влияющую на формирование нужного настроения и самостоятельного вкуса у

ребенка. При этом особую актуальность приобретают вопросы расширения ассортимента одежды для детей, обладающей высоким уровнем комфорта и дизайна.

Сегодня наступает время «золотого ребенка». Современным детям предоставлено гораздо больше возможностей в выборе занятий, творческих увлечений и одежды. Для детей очень важно самопознание, самостоятельность в принятии решения. Вкус к одежде, внимательное отношение к созданию собственного образа могут помочь сформировать новое поколение. Одно из действенных средств воспитания – это личный пример. Дети должны видеть родителей, стремящихся к гармонии в поведении, одежде, речи. Однако не стоит забывать о ребенке как о личности. Очень важно прислушиваться к нему, предоставлять больше возможностей для раскрытия его внутреннего потенциала, направляя и корректируя его чувство стиля. Необходимость изучения народных традиций и обычаев продиктована ростом их роли в развитии этических качеств, от которых во многом зависит успешная реализация человека как личности. Традиции и обычаи как воспитательный процесс воплощают в себе многочисленные проверенные формы и методы воздействия на сознание и поведение человека.

Сохранение культурного наследия на сегодняшний момент становится существенной общественной задачей. Один из действенных методов передачи будущему поколению знания о народной культуре – это костюм. Народный костюм позволяет определить взаимосвязь между традиционным и новым, потому что костюм наиболее ярко выражает отношение человека к жизни, здоровью, природе и красоте. Традиционно народный костюм выполнял социальную функцию, давая возможность человеку показать принадлежность к традиционному укладу и традиционным ценностям. На конструкцию, орнамент и характерные признаки народной одежды всегда оказывали влияние такие показатели, как возраст, пол, сословная принадлежность, географическая среда обитания, общий культурный уровень. «Формирование народного костюма – процесс длительный, протекающий во взаимодействии с другими социальными процессами – экономического развития, духовного взросления, культурного взаимообмена между народами, познания мира и законов природы. Костюм аккумулировал в себе все лучшее и позитивное, приобретенное за многие столетия своего существования, это своего рода книга знаний, доступная для понимания тому, кто умеет ее читать» [1, с. 5].

На сегодняшний день необходимость в национальной одежде практически отпала. Современному поколению становится гораздо проще и удобнее купить готовую одежду стандартного вида, но, как правило, бессодержательного характера. мода проникает во все уголки планеты и неизбежно переводит народный костюм в категорию музейных экспонатов. Несмотря ни на что, этнический стиль одежды сохраняет свою актуальность и сегодня. Для создания уникального и индивидуального образа можно использовать не только определенные направления стиля, но и его отдельные элементы. Детский костюм не обязательно должен полностью повторять народный. Сложный выбор детской одежды чаще всего обусловлен массовым производством. У производителей, как правило, есть свои сложности и риски при производстве детской одежды. Обеспечить рынок модной детской одеждой – очень сложная задача. Чтобы одежда не превращалась в сценический костюм, необходимо решить основную проблему детского гардероба – создание модного образа. Проблемы восприятия народных элементов в костюме можно решить, адаптируя его к современной моде. Тем самым дизайнер поможет поддержать и сохранить культурное наследие. Достаточно сделать акцент на деталях, крае или ткани, и одежда для детей будет выглядеть ярко, индивидуально и модно. Узор или орнамент в качестве композиционного акцента придает костюму осмысленный и законченный образ в художественном понимании. «Декоративный узор (или изображение), видоизменяясь по форме, пронизывается идеей самого предмета, что придает ему большую красоту и цельность. Так, узор или рисунок, украшающие домашнюю утварь, костюм или ткань, видоизменяются, сочетаясь с формой предмета, отвечают его пропорциям, следуют его членениям, ритму и назначению и в результате приобретают свою тему, особый композиционно-пластический строй, стилизованный характер» [2].

Культурное наследие каждого народа в современном дизайне одежды часто становится источником вдохновения. Сегодня трудно представить модные показы без фольклорного направления. Применение традиционных орнаментов, узоров и рисунков помогает передавать исторический и духовный опыт из поколения в поколение. В настоя-

щее время этностиль достаточно популярен. Дизайнеры одежды интерпретируют и воплощают традиционные орнаменты и узоры в своих коллекциях. В большинстве случаев использование орнамента – это наиболее привлекательная сторона современного дизайна костюма. Изменение и комбинирование узоров расширяет творческие рамки художника. Благодаря этому традиционный орнамент становится источником вдохновения для многих дизайнеров одежды. Таким образом, применение этнического стиля в детской одежде играет немаловажную роль естественного звена между искусством и жизнью и является одной из самых необходимых форм творческого воспитания личности.

Список литературы

1. Камалиева, А. С. Башкирский костюм. Технология. Конструкция. Декор. – Уфа: Китап, 2012. – 216 с.

2. Стратонова, Л. М., Кутлюярова, Е. В. Орнамент – первый этап освоения народной традиции декоративного оформления текстильных изделий (на примере старинного башкирского вышитого ковра из Гафурийского района) // Теоретические и практические проблемы развития современной науки: сборник материалов 11-й международной научно-практической конференции [г. Махачкала, 31 июля 2016 г.]. – Махачкала: ООО «Апробация», 2016. – С. 69 – 71.

УДК 719

ХРАНИТЬ И ПОМНИТЬ

Колбас Владимир Сергеевич,

*председатель Пермского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры (ВООПИиК),
член Союза журналистов России,
г. Пермь, Россия.
E-mail: kolbasvs@gmail.com*

В статье на примере территории Пермской области, впоследствии Пермского края, рассматривается попытка создания единой системы учета и регистрации памятников истории и культуры на федеральном уровне. В ходе полевой и научно-исследовательской работы по выявлению и описанию объектов культурного наследия основательно расширилось представление и о количестве, и о значимости памятников истории и культуры в городах и населенных пунктах Прикамья. По итогам проведенных многолетних изыскательских работ в разное время издавалась специальная литература. Однако по объективным и субъективным причинам довести начатое дело до конца не удалось. Автор, анализируя и высоко оценивая результаты проведенной научно-исследовательской работы по выявлению и описанию памятников истории и культуры в Пермском крае, предлагает конкретные пути продолжения этой деятельности.

Ключевые слова: памятники истории и культуры; памятные места; свод памятников; Пермская область; Пермский край; музейный комплекс; мемориал; Единый реестр памятников.

TO KEEP AND REMEMBER

Kolbas Vladimir,

*chairman of the Perm city branch All-russian society guards
of monuments of history and culture, member of the Union of journalists of Russia.
Perm, Russia*

In the article on the example of territory to the Perm area, afterwards the Perm edge, examined attempt of creation of the single system registering monuments of history and culture at the Federal level. During the

field and research work on the identification and description of cultural heritage objects thoroughly expanded the idea of the number and significance of monuments of history and culture in the cities and settlements of Prikamye. In total According to the results of many years of survey work at different times published in the literature. However, for objective and subjective reasons to bring it started to end failed. The author, analyzing and appreciating the results of the conducted research work to identify and description of monuments of history and culture in the Perm region, offers specific ways to continue this work.

Keywords: monuments of history and culture; historical places; the register of monuments; Perm; Perm Krai; a Museum complex; a memorial; a Single register of monuments.

Каждая эпоха оставляет свои материальные следы, многие из которых потомки признают культурным наследием.

Пермский край, как и Россия в целом, богат памятниками истории и культуры, на его территории имеется немало мест, связанных с многовековой историей русского и других многочисленных народов нашей страны. Двенадцать городов Прикамья (Добрянка, Кудымкар, Кунгур, Лысьва, Оса, Оханск, Очёр, Пермь, Соликамск, Усолье, Чердынь, Чёрмоз) и шесть поселков городского типа Западного Урала (Ильинский, Ныроб, Павловский, Пожва, Полазна, Суксун) имеют статус исторических.

С 1967 года в нашей стране (тогда это был Советский Союз) по решению Министерства культуры СССР и Президиума Академии наук СССР началась так и не законченная работа по выявлению и составлению «Свода памятников истории и культуры народов СССР». Частью этого фундаментального труда, его предварительной апробацией явились «Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР» [4]. В работе над этим научно-справочным изданием энциклопедического типа приняли участие сотрудники музеев и архивов, учебных заведений и библиотек, журналисты, краеведы, специалисты НИИ культуры (ныне Российский институт культурологии).

Работу над сводом памятников Пермской области [4] (теперь – края) возглавила Людмила Сергеевна Рафиенко, московский ученый, кандидат исторических наук. В ходе хорошо спланированной и четко организованной исследовательской работы удалось выявить и тем самым спасти от разрушения немало памятников, которые общественности, ученым и краеведам известны не были и на государственном учете не стояли. Так, в Прикамье до начала работы по выявлению и изучению памятников истории и культуры под государственной охраной состояло четыре мемориальных памятника деятелей культуры. В результате совместной работы авторского коллектива, состоявшего из 26 специалистов разных профилей, писала Л. С. Рафиенко, в «Материалы Свода» включено 73 памятника и памятных места, связанных с жизнью и деятельностью выдающихся представителей науки и техники, литературы и искусства, 48 мемориальных памятников и памятных мест выявлено в Перми и 25 – в районах области [4; с. 3]. К сожалению, попытка издать второй том материалов по Пермской области (в него предполагалось включить по предварительному списку более 50 памятников и памятных мест) успехом из-за отсутствия средств не увенчалась и поддержки у чиновников областной администрации не нашла.

Одним из шагов в порядке подготовки к изданию «Свода памятников истории и культуры РСФСР» стал «Список археологических памятников Пермской области» [6], подготовленный по материалам кабинета археологии Пермского государственного университета (в настоящее время – Пермский государственный национальный исследовательский университет).

Дважды в Пермском книжном издательстве выходила из печати книга «Памятники истории и культуры Пермской области», неоднократно публиковались разного уровня и полноты каталоги и списки, обзоры и путеводители, а также карты археологических памятников и памятников отдельных территорий, городов и населенных пунктов Прикамья. Историографическим явлением и большим вкладом в источниковедение архитектурных памятников краевого центра стали проводимые Центральной городской библиотекой имени А. С. Пушкина (Смышляевский дом) научно-практические конференции и издание по их материалам сборников «Пермский дом в истории и культуре края». Ставился вопрос о признании всемирным наследием музея политрепрессий «Пермь-36» и Кунгурской ледяной пещеры. Но всегда находились силы (и в Перми, и в столице), которые препятствовали этому, или, как всегда, к сожалению, недоставало финансирования для

подготовки соответствующей документации. Памятников всемирного наследия нашей страны в списках ЮНЕСКО до обидного мало. В Пермском крае их нет ни одного.

Итогом усилий многих людей стало официальное издание книги «Государственные списки памятников истории и культуры Пермской области» (Пермь, 2001). Издание это представляет перечень памятников федерального и областного значения, которые разделены на категории: памятники археологии, истории, архитектуры и градостроительства, монументального искусства, а также историко-культурно-природные территории и комплексы памятников. Своеобразным дополнением к этому изданию может служить каталог-справочник «Историко-архитектурное наследие Пермского края» (Пермь, 2011).

Из общего списка выделим лишь некоторые памятники федерального значения.

Самым известным, пожалуй, является архитектурно-этнографический музей «Хохловка», расположенный на живописном берегу реки Камы в 43 километрах от Перми близ села Хохловка. Этот музей деревянного зодчества официально открыт 17 сентября 1980 года, он насчитывает 23 уникальных памятника конца XVII – первой половины XX века [1]: церковь Богородицкая, 1694 года из села Тохтарёво Суксунского района; сторожевая башня, XVII века из села Торговище Суксунского района; колокольня, 1781 года из деревни Сыра Суксунского района; изба Кудымова, XVIII века из деревни Яшкино Юсьвинского района; гумно с овином, 1920 года из села Ошиб Кудымкарского района; пожарное депо, 1930-е годы, из деревни Скобелевка Пермского района; амбар для зерна, 1906 года из села Хохловка Пермского района; Михайловский соляной ларь, 1880-е годы, из города Соликамска; Никольский соляной амбар, 1880-е годы, из города Соликамска; ветряная шатровая мельница, середины XIX века из деревни Шихари Очёрского района; рассолоподъемная башня, XIX века из города Соликамска; Никольская солеварня, 1880-е годы, из города Соликамска; дом усадьбы Светлакова, 1920 года из деревни Дёма Кочёвского района; изба Игошева, конца XIX века из деревни Грибаны Уинского района; охотничье становище, 1996 года.

Уникальным является музейный комплекс Усть-Боровского солеваренного завода, насчитывающий 17 объектов, в число которых входят рассолоподъемные башни, варницы, амбары, лари, изба и контора сользавода, где открыт единственный в России музей истории солеварения.

Не менее значимыми являются памятники церковного и гражданского зодчества, сохранившиеся в Пермском крае, такие как два дома, в которых жил электротехник Н. Г. Славянов, церковь Казанской иконы Божией Матери, Спасо-Преображенский собор, усадьба купца А. Г. Гаврилова, деревянная ротонда, построенная по проекту академика архитектора И. И. Свиязева и приуроченная к приезду императора Александра Первого, в Загородном саду (ныне это – детский сад имени А. М. Горького), Кирилло-Мефодиевское училище – в Перми; дом воеводы, гостиный двор, церкви Тихвинская и Преображения Господня – в Кунгуре; солнечные часы, построенные П. А. Вологдиным, – в Очёре; церковь Иоанна Предтечи с иконостасом – в селе Курашим Пермского района; комплекс Троицкого (Вознесенского) монастыря, усадьба Турчаниновых, дом воеводы, Троицкий (летний) и Крестовоздвиженский соборы, церкви Спасо-Преображенская, Введенская, Богоявленская, Архангельская, Спасская, соборная колокольня – в Соликамске; Воздвиженская церковь 1678 года (она является самым старым из сохранившихся каменных зданий на Урале) – в селе Верх-Боровское в Соликамском районе; Спасо-Преображенский собор, церковь Владимирской Божией Матери (Рубежская), часовня Спасо-Убруса, Никольская церковь, авторство которой приписывают архитектору А. Н. Воронихину, дом Строгановых – в Усолье; церкви Иоанна Богослова, Никольская, Богоявления – в Чердыни.

Из археологических памятников федерального значения назовем лишь некоторые. Это Турбинский могильник и 1-е Субботинское городище на территории Перми; Хуторская стоянка эпохи энеолита и Семинское городище в городе Березники; Лаврятское городище близ села Таборы Добрянского района; городище Анюшкар у села Кыласово Ильинского района; жертвенное место и наскальные изображения у Писанного камня, что на правом берегу реки Вишеры, в Красновишерском районе; Ермаковское городище над Кунгурской ледяной пещерой; Гремячанское святилище-поселение в Осинском районе; Горюхалинское городище в Оханском районе; Гляденовское городище и костище в Пермском районе; Троицкое городище на Троицкой горе города Чердыни и Искорское городище в семи километрах от поселка Нырб.

Не менее значимы для пермяков и многочисленные памятники муниципального (местного) значения. Они имеются на территории всех районов обширного Пермского края.

Сильным эмоциональным воздействием, невзирая на статус, обладают памятники героям Великой Отечественной войны и места захоронений бойцов Красной Армии, участников партизанского движения и тружеников тыла. В Перми наиболее известны несколько таких объектов, обладающих особой притягательной силой, куда идут многочисленные посетители (особенно в дни памяти 9 мая и 22 июня), а также приезжают новобранцы, чтобы возложить живые цветы.

Это воинский некрополь на Егошихинском (старом) кладбище, там, где речушка Стикс сливается с речкой Егошихой. Здесь похоронены бойцы Красной Армии, умершие в пермских госпиталях от ран, полученных в боях. Над их могилами возвышается памятник «Скорбящая». Открыт этот мемориальный комплекс 9 мая 1975 года, в его создании приняли участие скульптор Ю. Ф. Екубенко и архитекторы А. П. Загородников и М. И. Футлик.

Это воинский мемориал в честь подвигов бойцов Уральского добровольческого танкового корпуса на улице Сибирской, 63, напротив гарнизонного Дома офицеров, (архитектор – В. В. Емельянов), открытого в военное лихолетье – в 1943 году. Дом офицеров является памятником градостроительства и архитектуры местного значения. На фасаде Дома офицеров 9 мая 1970 года установлены две мемориальные доски, на них перечислены имена Героев Советского Союза и полных кавалеров ордена Слава (авторы – художники В. В. Вагин и В. П. Петров).

Центром воинского мемориала перед Домом офицеров является прославленный танк Т-34, установленный на высоком каменном постаменте, рядом расположена стела, на которой перечислены города, освобожденные уральскими танкистами в 1943 – 1945 годах (Орёл, Унеча, Каменец-Подольский, Тернополь, Золочев, Львов, Перемышль, Кельце, Пиотркув, Штейнау, Кебен, Ратибор, Берлин, Прага), и стена с рельефом, воплощающая идею единства фронта и тыла. Памятник открыт 11 марта 1963 года, авторы – скульптор П. Ф. Шардаков, архитекторы А. П. Загородников и О. Н. Шорина.

Это монумент «Героям фронта и тыла» (скульптор – В. М. Клыков, архитекторы – Р. И. Семерджиев и В. И. Снегирёв) на эспланаде, что на улице Ленина, напротив Дома советов и Пермского драматического театра.

Можно назвать и другие памятники, посвященные Великой Отечественной войне.

Так, в Перми это бронекатер АК-454 на постаменте перед входом на судостроительный завод «Кама» (установлен 9 мая 1974 года), 122-миллиметровое артиллерийское орудие, установленное в 1980 году в честь трудового подвига пушкарей Мотовилихи; памятник воинам – рабочим завода имени Ф. Э. Дзержинского (авторы – скульпторы С. Ф. Колюпанов, Е. П. Плюснина, архитектор Ю. В. Новиков) на улице Петропавловской, 185, рядом с Дворцом молодежи; в поселке Яйва, городах Березники, Верещагино, Губаха, Краснокамск, Кудымкар, Лысьва, Нытва, Оса, Соликамск – захоронения и памятники воинам, умершим от ран в госпиталях. Во многих населенных пунктах Прикамья установлены мемориальные доски и памятники в честь воинов-земляков, а также памятники дважды Герою Советского Союза Григорию Флегонтовичу Сивкову (д. Мартыново Кунгурского района), Героям Советского Союза Николаю Ивановичу Кузнецову (г. Кудымкар), Александру Яковлевичу Сазонову (п. Гайны Гайнского района), Фёдору Павловичу Хохрякову (с. Юговское Кунгурского района), Татьяне Ивановне Барамзиной (г. Пермь, главный корпус пединститута, ныне – педуниверситета), Ивану Григорьевичу Лядову (г. Пермь, перед зданием школы № 71 в Кировском районе), Николаю Александровичу Ладкину (г. Соликамск), Валентину Ивановичу Елькину (г. Усолье) и конструктору авиадвигателей, Герою Социалистического Труда Аркадию Дмитриевичу Швецову (г. Пермь, в сквере на углу улицы Чкалова и Комсомольского проспекта).

Особо надо сказать о пермской школе № 47, которая до переезда в новое здание располагалась в старинном доме (улица Восстания, 55), построенном в 1913 году. Из стен этой старейшей мотовилихинской школы вышло восемь Героев Советского Союза: Алексей Вениаминович Гашков, Евгений Михайлович Ежов, Михаил Александрович Косяков, Анатолий Ильич Крохалев, Сергей Фёдорович Куфонин, Григорий Григорьевич Лядов, Василий Афанасьевич Плыгалов, Владимир Ильич Сафонов, двое стали Героями Социалистического Труда, это – Виктор Васильевич Кротов и Борис Иванович Ушаков.

Список памятников изменяется. Появляются, в частности, новые.

Таким приятным и значимым событием, благодаря Пермскому отделению Российского фонда мира и неравнодушным жителям края, стало открытие 5 мая 2010 года в г. Кизел перед зданием городской гимназии памятника юному воину Алеше Щукину, единственному мальчишке-солдату из Прикамья, имя которого увековечено в краевой книге памяти. Родился Алеша в 1930 году в семье шахтера Матвея Васильевича и его жены Таисии Дмитриевны в поселке Фрунзе города Кизела. Был дважды ранен, награжден медалями «За оборону Сталинграда» и «За боевые заслуги». Будучи сыном полка, прошел с боями от Сталинграда до Польши, погиб 18 января 1945 года близ города Кельце и похоронен с воинскими почестями. На памятнике в г. Кизел командир отделения разведчиков, гвардии сержант Алеша Щукин изображен в полный рост, одетым в гимнастерку. Автор монумента – выпускник Уральского филиала Российской академии живописи, ваяния и зодчества Павел Баязитов.

Столь же значимое событие произошло два года спустя в небольшом селе Буб Синвинского района, в двухстах километрах от Перми. 20 июня 2012 года на главной площади села открыли памятник Матроне Ивановне Яковлевой. Простая крестьянка вместе со своим мужем жили в добротном доме и держали крепкое хозяйство: коровы, овцы, свиньи. Оба работали в колхозе. Когда началась война, муж ушел на фронт. В 1943 году, узнав из газет о жестокой битве под Сталинградом, Матрона Ивановна продала скот и все свое имущество и вырученные деньги – сто тысяч рублей – сложила в холщовый мешок и сдала в местное отделение Сбербанка на покупку боевого самолета. Был ли он куплен, история об этом умалчивает. А потом Матрона Ивановна усыновила эвакуированного из оккупированной немцами Украины мальчика. Ей, в отличие от многих других женщин, повезло: с фронта, хотя и израненный, вернулся муж Сергей Семенович (правда, прожил он недолго), ей же была уготована долгая-предолгая жизнь: умерла Матрона Ивановна в 1995 году в возрасте ста одного года. По инициативе Пермского отделения Российского фонда мира был организован сбор денег на памятник простой русской женщине-крестьянке: требовалось более миллиона рублей. Необходимую сумму собирали, как говорится, всем миром, сами жители Пермского края. На памятнике – скромно одетая женщина, на шее узелком повязан платок, руки сложены на коленях, а над ней – самолет, тот самый, на который ушли все деньги. Автор памятника – скульптор Алексей Татаринов.

Конечно, такие новости радуют.

К сожалению, часть памятников разрушается или утрачивается из-за небрежения местных властей и частных владельцев охраняемых объектов. Такая суровая судьба, например, ожидала здание Пермского речного училища (г. Пермь, ул. Александра Матросова, д. 13), 1910 года постройки, которое владелец разобрал-таки, несмотря на наличие на здании мемориальной доски в честь писателя-фронтовика Олега Константиновича Селянкина, преподававшего в училище специальные дисциплины и заведовавшего кафедрой военно-морской подготовки.

Но все далеко не так плохо, хотя хотелось бы лучшего. Так, Пермский край, – пишет в газете «Новости культуры. Пермь» Елена Николаевна Гонцова, специалист по охране памятников, – одним из первых в Приволжском федеральном округе, с 2011 года, начал определение предметов охраны и границ территорий памятников и до сих пор занимает первое место в ПФО по количеству утвержденных предметов охраны и границ территорий [2].

По словам Е. Н. Гонцовой, одно из направлений государственной охраны – ведение Единого (автоматизированного) реестра памятников истории и культуры, что позволит объединить все памятники Российской Федерации в единую базу данных. В июне 2014 года министерством культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций Пермского края начата работа по внесению объектов культурного наследия, расположенных на территории Пермского края, в Единый реестр объектов культурного наследия, и Пермский край, по заявлению Министерства культуры Российской Федерации, является лидером по количеству объектов, внесенных в программу для регистрации в реестре. Согласно поручению Президента Российской Федерации, эта работа должна быть завершена к 2018 году, «<...> и мы, – заверила Е. Н. Гонцова, – обещаем, что Пермский край исполнит это поручение без опозданий и задержек» [2].

По инициативе краевого министерства культуры, молодежной политики и массовых коммуникаций правительства Пермского края, рассказала Е. Н. Гонцова, утверждено положение, позволяющее получить по льготной цене в аренду объект культурного наследия,

находящийся в аварийном состоянии. Данная арендная плата действует при условии, что арендатор выполняет ремонтно-реставрационные работы в соответствии с действующим законодательством и восстанавливает памятник архитектуры. «При ограниченности бюджетных средств на реставрацию, – считает Е. Н. Гонцова, – это серьезный шаг, направленный на сохранение памятников истории и культуры, находящихся в краевой собственности» [2].

С этим трудно не согласиться. Да и верить хочется в лучшее. Полезным, я думаю, могли бы стать государственный и соответственно муниципальные долговременные планы по сохранению большого культурного наследия нашего Отечества как на федеральном, так и на муниципальном уровнях. И чтоб эти планы не только существовали на бумаге, но и воплощались в реальные дела.

Список литературы

1. Архитектурно-этнографический музей Хохловка: 7 листовок. – Пермь, 1985.
2. Гонцова, Е. Н. Сберечь наследие прошлых поколений // Новости культуры. Пермь. – 2014. – 8 декабря. – Спец. вып. – № 2. – С. 15.
3. Колбас, В. С. Авторский и именной указатели к «Материалам Свода памятников истории и культуры РСФСР», изданным в 1975 – 1986 гг. / науч. ред.: Л. С. Рафиенко, Э. А. Шулепова. – М., 1991.
4. Материалы Свода памятников истории и культуры РСФСР: Пермская область / сост., науч. ред. Л. С. Рафиенко. – М., 1978. – (Мин-во культуры; НИИ культуры. Труды № 72).
5. Публикации НИИ культуры 1976 – 1985 гг.: реферат. сб. – М., 1988. – Ч. 1, 2. – (АН СССР; НИИ культуры).
6. Список археологических памятников Пермской области (к Своду памятников истории и культуры РСФСР). – Пермь, 1986.

УДК 792

ТЕАТРАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ЧЕРДЫНИ С КОНЦА XIX В. ДО 1980-Х ГГ.

Маракова Валентина Геннадьевна,

*хранитель музейных предметов
МБУ «Чердынский краеведческий музей им. А. С. Пушкина»,
г. Чердынь, Россия.
E-mail: vmarakova85@mail.ru*

На основе анализа литературных источников, периодических изданий, архивных материалов рассматривается развитие театральной деятельности в г. Чердыни с конца XIX века до 1980-х годов.

Ключевые слова: театр; постановка; спектакль; актер; Чердынь.

THEATRICAL ACTIVITIES IN CHERDYN FROM THE LATE 19TH CENTURY TO THE 1980S

Marakova Valentina,

*curator of Museum objects
MBU "Cherdyn Museum of local lore. A. S. Pushkin",
Cherdyn, Russia*

On the basis of the analysis of literary sources, periodicals, archival materials the development of theatrical activity in Cherdyn from the 19th century to the 1980s is considered.

Keywords: theatre; production; performance; actor; Cherdyn.

Населению Чердыни, небольшого уездного города, первое упоминание о котором относится к 1451 году, в XIX в. была свойственна активная деятельность через общественные организации. Работало несколько обществ, среди которых самым активным было общество семейных вечеров.

С конца XIX в. театральная деятельность в Чердыни была развита на достаточно высоком уровне.

С 1870-х гг. в городе при обществе семейных вечеров действовал музыкально-драматический кружок, который уделял внимание не только развлекательным водевилям, но и пьесам классического репертуара. Большим успехом явилась постановка в 1882 г. драмы в трех действиях по повести А. С. Пушкина «Станционный смотритель». Театральный сезон кружка в октябре 1892 г. открывался спектаклями «В чужом пиру похмелье» и «Вспышка у домашнего очага». 26 августа 1890 года на собрании был выработан устав музыкально-драматического кружка [3, с. 113].

Спектаклями часто сопровождалась городские святочные и масленичные гулянья. Так, на масленой неделе в 1896 г. разыгрывались три произведения: в среду – комедия Иванова «Сердце – загадка» и фарс Мясницкого «Чья шляпа, сударыня», в субботу – комедия А. Н. Островского «На пороге к делу». В 1896 году любители театрального искусства поставили еще два спектакля – комедию Александрова «Завоеванное счастье» и шутку А. Чехова «Медведь».

Театральный репертуар самодеятельной труппы зависел от характера зрительских интересов, которые не являлись постоянными и проявлялись по-разному. Например, когда стало ясно, что серьезные пьесы не привлекают народные массы, любители перешли на постановку водевилей, а драматические спектакли переместили в учебные заведения.

Интересную характеристику актерского мастерства и восприятия его зрителями Чердыни дает публикация 1882 г. в «Екатеринбургской неделе»: «Находятся еще субъекты, которые своею взыскательностью по отношению к играющим, требуя от них артистической игры, пожалуй, могут лишить нас и этого удовольствия (в Перми, дескать, играют лучше!). Но гг. [господа – В. М.] рецензенты, если изысканность ваших потребителей не удовлетворяется игрою любителей, то зачем же бывать на спектаклях: ваши места всегда будут заняты; потребность в спектаклях настолько велика в чердынском обществе, что на каждый спектакль места все разбирались и многим не хватало билетов» [3, с.113].

Театральной культуре тех лет была присуща благотворительность. Доходы от спектаклей шли в пользу бедных, пострадавших от неурожая и пожаров, для поддержания библиотек. 7 и 14 октября 1890 г. ставились спектакли в пользу училища для слепых в Перми. Сбор от спектаклей «Свадьба Кречинского» и «Ночное», которые состоялись 30 декабря 1890 г. на сцене городского училища, был направлен в Санкт-Петербург нуждающимся студентам Императорской военно-медицинской академии. В пользу бедных учеников в январе – феврале 1891 г. актеры-любители дали четыре спектакля в клубе и городском училище. Непременными участниками спектаклей были краевед Н. П. Белдыцкий, учитель Д. Н. Четвериков и его жена, П. Д. Островский, Л. К. Бронковский, П. Г. Нечаев и др.

В любительском театре Чердыни начинались судьбы некоторых профессиональных актеров. Однажды учитель словесности ставил спектакль о Ермаке и ученику Пете Красавцеву (по другим сведениям, Красавчикову) поручил исполнять сначала роль мужика, а затем и главную роль. Спектакль смотрел гостивший у родственников маститый сибирский антрепренер С. Томский. Заметив дарование мальчика, он посоветовал ему учиться на актера. Оказавшись вскоре с родителями в Симбирске, Петя устроился статистом в городской театр, затем начал играть небольшие роли. По окончании гимназии Петя Красавцев уехал в Москву и поступил в Филармоническое училище, где занимался под руководством В. И. Немировича-Данченко. По окончании учебы работал актером и режиссером в московских театрах. В 1906 г. перешел на кинофабрику А. А. Ханжонкова. В историю кино актер, режиссер, оператор Петр Иванович Красавцев вошел под псевдони-

мом Чардынин. Он выбрал его по названию города, где начиналось его приобщение к театральному искусству. Но журналисты стали писать Чардынин, а не Чердынин, не ведая, что Петр Иванович имел в виду город своего детства, а не модное слово «чаровать». Поначалу Красавцев возражал, но изменить ситуацию уже не мог [3, с. 115].

В начале XX в. в театральной жизни Чердыни заметную роль играла Анна Петровна Затыркевич-Карпинская (Якиманская). Ее имя стоит в ряду корифеев украинского театра. В Чердыни она оказалась с мужем А. И. Якиманским, занимавшим должность земского начальника. Она участвовала в любительских спектаклях, профессионально помогала многим местным актерам. С ее участием шли спектакли по пьесам Н. В. Гоголя «Ревизор» и «Женитьба». Анна Петровна имела выдающийся успех в ролях сварливых и бойких баб, комических старух и пр.

В первые годы советской власти одним из организаторов театрального дела в Чердыни был Аркадий Андреевич Можаринов. Он в течение 50-ти лет непрерывно участвовал в деле просвещения народных масс не только в Чердыни, но и в районе. Свою театральную деятельность А. А. Можаринов начинал в драматическом любительском кружке при местном клубе общества семейных вечеров. Всего же за свою творческую жизнь Можаринов сыграл более чем в 70 постановках.

Позднее в воспоминаниях он писал: «Кружок этот состоял из местной интеллигенции, разделенной на две группы настроенных антипатично друг другу; одна группа высшая аристократия, или сливки общества, другая – интеллигенция из мелкого чиновенства, учительства и даже ремесленников, к каковым принадлежал и я. Если в пьесе участвуют представители обеих групп, то, конечно, главные и лучшие роли даются высшей группе. И вполне понятно: разве они унижутся до того, чтоб сыграть лакея или горничную. Такое местничество, конечно, обидно даже и для меня, всегда видевшего в ролях одну лишь разницу, что крупные и большие роли требуют больше работы и внимания, нежели мелкие. Но как я всегда был счастлив, если мне своей мелкой ролькой удавалось вызвать у зрителя большее впечатление, нежели большая роль бледно сыгранная каким-нибудь выскочкой из верхов. Заезжали в Чердынь и профессиональные артисты, и труппами, и в одиночку. Надо дать им справедливость, они бывали милостивее к моим способностям. Так, например в одной труппе хотя и был свой Лука в пьесе «На дне» Горького, но дали эту роль мне, найдя, что я в ней буду лучше ихнего Луки» [5, с. 4].

Кроме этого, А. А. Можаринов оставил воспоминания о зимнем сезоне 1917 – 18 гг., когда в стране произошли значительные перемены: «Зимний театральный сезон 1917 – 18 гг. ничем не отличался от прочих сезонов. Заезжая труппа из 6 человек заняла меня 2 раза, да и то во вторую половину сезона, т. к. у них был свой готовый репертуар, а какой? Не знаю: я обычно не посещал постановок, если сам в них не занят... Прежних любителей из драмкружка точно ветром вымело: кто бежал от народного гнева, кто наоборот примкнул к этому гневу, а кто, быть может, затаился и сцена замерла окончательно, о чем несколько раз писал в Чердынской газете того времени некто Михайлов Апполон Тимофеевич, прежний мой знакомый литератор и редактор этой газеты... Как-то раз, да и не один раз, т. Михайлов завел речь со мной о том, что не мешало бы работу клуба оживить, или постановками, или концертами, и что без этого народ неохотно ходит на собрания прослушать живое слово агитаторов, докладчиков и т. д., и это он рассчитывает, что я мог бы быть полезным в этом деле, если б согласился взять на себя труд по устройству всяких зрелищ. И сказал, что через день проводится с городским населением собеседование или доклад, и что надо чем-нибудь привлечь публику, и взял с меня слово, что я это устрою. Но у меня с этой затеей ничего не вышло т. к. не нашел участников выступлений <...>» [5, с. 5]. Вскоре Можаринову удалось собрать небольшую группу активистов, совместно с которыми была поставлена пьеса-водевиль «Денщик подвел». Материалом для постановок, которые инсценировала группа любителей, служили одноактные пьесы, водевили, пьесы и рассказы Чехова.

В 1920-х гг. в Чердыни был создан театральный отдел Уполитпросвета, который заведовал делами всех учреждений культуры – городского театра, библиотек и т.п. Перед постановкой какой-либо пьесы, «<...> во избежание нетерпимой на сцене халтуры <...>», драмкружки должны были получить разрешение Уполитпросвета, представив спектакль на просмотр за неделю до начала репетиции.

Средоточием театральной жизни города в 1920 – 30-е гг. был городской театр, спектакли которого пользовались широкой популярностью. В 1922 году шла драма «Бурмистерша», раскрывающая быт и нравы эпохи крепостного права, была поставлена пьеса «Цена жизни». Группа любителей показала «Лес» А. Островского, «Свадьбу Кречинского» А. Сухово-Кобылина, «Квадратуру круга» В. Катаева и многие другие пьесы [4, с. 91].

В 1922 году художественный и технический персонал гортеатра насчитывал 28 человек, среди которых режиссер, актеры, костюмер, кассир и др. [6].

Помимо городского театра в Чердыни действовали драматические кружки при опытной школе, техникуме, спортклубе, ударной школе № 1, типографии, профпартклубе. В 1930-е годы спектакли, поставленные участниками драмкружков, показывали в городском саду. В летний период 1936 года было показано 7 постановок.

С 1940-х гг. театральное искусство было представлено спектаклями, поставленными участниками художественной самодеятельности, которая была очень сильной. Часто спектакли ставились силами комсомольцев и молодежи. В клубы народ не надо было «загонять» – ни в кружки, ни на мероприятия. Многие горожане сами с удовольствием участвовали в постановках.

В 1950-е гг. при непосредственном участии художественного руководителя районного Дома культуры (РДК) Михаила Дымкова увеличилось число творческих коллективов, выросла слава чердынской самодеятельности за пределами района.

В 1957 – 58 гг. спектакли «Мазепа», «Вишневый сад», «Сады цветут» ставил профессиональный режиссер Александр Ефимович Рыжков. В них играли А. П. Овчинникова, Л. Г. Лупандин, Г. С. Мурзина, В. И. Матвеев, А. М. Симаков [2, с. 8]. Спектакли были платные, шли неделями, но купить билеты на них было трудно.

В Чердыни, кроме РДК и лесотехникума, были созданы самодеятельные коллективы сотрудников районной больницы, почты, райпотребсоюза, педагогов школ. Они постоянно не существовали, но два – три раза в году выступали с постановками на сцене районного Дома культуры.

В конце 1960-х – начале 1970-х гг. в районном Доме культуры спектакли ставил режиссер В. В. Темников. В эти же годы он организовал детскую театральную студию «Юность» при районном Доме культуры. Зрителям были представлены спектакли «Золушка» по сценарию А. Габбе «Хрустальный башмачок», «Таинственные артисты», «Новогоднее представление», «Старик Хоттабыч». Наиболее успешной постановкой оказался спектакль «Зимняя сказка», с которой выезжали в с. Покча. В 1972 г. В. В. Темников поставил последний спектакль «Нечистая сила».

С 1973 года при РДК функционировал самодеятельный театр драмы – так участники называли свое объединение. Режиссером была Л. В. Гилева, в состав входило около 30 человек. Подготовку спектаклей начинали с сентября, старались успеть к 9 мая. Порой приходилось репетировать ночью, так как сцена Дома культуры часто была занята репетициями духового оркестра, хора и др. Костюмы заказывали в мастерской, реквизит часто приносили из дома. Участники самодеятельного коллектива работали бесплатно. Премьеры спектаклей, которых с нетерпением ждали зрители, выходили к 9 мая. С постановками ездили по северу района, везде принимали очень хорошо. Последней постановкой самодеятельного театра драмы был спектакль «Самоубийца», который получил множество положительных откликов. Одной из самых удачных была постановка «Нюрка-разбойница» (1979 г.), с которой в дни празднования Первомая посетили поселок Рябино.

В 1977 году был основан театр кукол при Доме пионеров. В постановках участвовали дети, часто сами изготавливали декорации. Постановки театра кукол всегда пользовались большой популярностью.

Значимым событием для жителей Чердыни были гастроли театральных коллективов из других городов. В 1970-х гг. Чердынь посетил Соликамский народный театр со спектаклем «Последний срок» по В. Распутину. В 1972 году в районе впервые состоялись гастроли Кизеловского государственного театра драмы, была показана пьеса «Женитьба» Н. В. Гоголя. Кроме Чердыни, постановка была показана в п. Керчево, п. Рябино, с. Покча, с. Вильгорт, с. Ныроб, с. Искор, с. Бондюг, с. Пянтег [1, с. 7]. Жители Чердыни смогли увидеть спектакль «В добрый час» – дипломную работу молодых артистов театра, выпускников Свердловского театрального училища.

Большим праздником для жителей Чердыни становились творческие встречи с профессиональными актерами. В начале 1970-х гг. Чердынь посетил актер театра и кино Алексей Смирнов. Встреча проходила в РДК при большом количестве зрителей.

Несмотря на все изменения, происходившие в культурной и общественной жизни страны с начала XX в. до 1980-х гг., театральная деятельность в Чердыни была развита на достаточно высоком уровне.

Список литературы

1. Северная звезда. – 1972. – 18 апреля. – № 46.
2. Газета «Северная звезда. – 2003. – 21 февраля. № 14.
3. Чагин, Г. Н. Города Перми Великой Чердынь и Соликамск. – Пермь: Книжный мир, 2003. – 256 с.: ил. – (По городам и весям Прикамья).
4. Чагин, Г. Н. Чердынь. Книжное издательство, Пермь, 1972. – 128 с.
5. ЧКМ. Л. д. № 73. Можаринова А.А.
6. ЧКМ. Фонд «Документы советского периода».

УДК 908

М. М. СТЕНБОК-ФЕРМОР (1837 – 1910) И ЕГО ОПЕКУНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕВДИНСКИМ ЗАВОДОМ

Марченко Елена Владимовна,

*научный сотрудник музея «Демидов-центр»,
г. Ревда, Свердловская обл., Россия.
E-mail: Marchenko_EV@nlmk.com*

В статье рассматривается деятельность по опеке над Ревдинским заводом Максима Михайловича Стенбок-Фермора (1837 – 1910). Известна ветвь семьи Стенбок-Ферморов, владельцев Верх-Исетских заводов. Сведения же о другой – Ревдинской ветви Стенбок-Ферморов практически отсутствуют в литературе. Статья построена на краеведческих и архивных материалах и является частью книги «Ревдинский завод. Два века истории (1734 – 1917)», готовящейся к выпуску.

Ключевые слова: Ревдинский завод; никелевое производство; производство чугуна и железа; добыча золота; благотворительная деятельность; дача «Стенбок-Петровское»; музей и театр Господской усадьбы; эстляндия: майорат Кольк.

M. M. STENBOK-FERMOR (1837 – 1910) AND HIS GUARDIAN DEPARTMENT OF THE REVDA PLANT

Marchenko Elena,

*Museum Researcher Demidov Center,
Revda, Sverdlovsk region, Russia*

The article deals with the activities of guardianship over Revda plant by Maxim Mikhailovich Stenbok-Fermor (1837 – 1910). A well-known branch of the family Stenbock-Fermor, owners of the Top-Isetsky plants. Information, about the other – Revda – branch Stenbock-Fermor, practically absent in the literature. The article is based on local history and archival materials and is part of the book "Revda's plant. Two centuries of history (1734 – 1917)", forthcoming.

Keywords: Revda plant; nickel production; production of iron; gold mining; Charitable activity; Cottage "Stenbok-Petrovsky"; museum and theater of the Manor; Estonia: major Kolk.

В начале 70-х годов XIX века Григорий Маркианович Пермикин (1812 – 1879), владелец Ревдинского завода, обращается к своему зятю, М. М. Стенбок-Фермору, с просьбой взять на себя опекуновское управление данным заводом, финансовые дела которого находились в упадке. За заводами Ревдинского горного округа на 1876 – 1877 годы числился долг 9423 руб. 97 коп.

В 1873 году на Урал на Ревдинский завод приезжает семья Стенбок-Ферморов:

– Михаэль Эмиль Понтус граф Стенбок-Фермор, он же Михаил Максимович Стенбок, госсветник (4 ноября 1837, Нарва (Эстония) – декабрь 1910 Дерпт);

– его жена Мария Григорьевна Стенбок-Фермор (в девичестве Пермикина) (1848 – 1923);

– их дети: Всеволод (1864 – 1916) – 10 лет, Петр (1869 – 1931) – 5 лет и Наталья (27 мая 1874, крещена в Ревдинском заводе – 1945) [5].

Михаил Максимович Стенбок принадлежал к древнему шведскому рыцарскому роду, известному в Европе с XII века. Он окончил Кадетский корпус в Санкт-Петербурге, служил в Лейб-Драгунском полку, затем – адъютантом генерал-губернатора Восточной Сибири графа Муравьева и адъютантом генерал-адъютанта Римского-Корсакова там же.

В 1868 году в чине полковника Михаил Максимович Стенбок перешел на гражданскую службу одесским полицмейстером.

В 1877 году вышел в отставку и в чине статского советника перешел на службу в Департамент уделов Министерства Императорского Двора [7, с.62].

С 1873 по 1890 г. М. М. Стенбок-Фермор с семьей проживает в Ревдинском заводе, опекуном которого он является.

На склоне лет, получив в наследство майорат Колюк (Эстляндия), он стал его XII майоратгером. Умер в г. Дерпте (Тарту) в 1910 г.

В 1876 году состоялся акт передачи Ревдинского завода в опекуновское управление семье Стенбок-Ферморов.

Об этом говорит документ: «Получено 22 Октября 1876 года.

Указ Его Императорского Величества, Самодержца Всероссийского. Из Екатеринбургской Дворянской опеки Опекуну над Ревдинскими заводами Полковнику Графу Михаилу Максимовичу Стенбок.

3) Предложение г. Председателя Дворянской опеки Графа Толстого, при котором он передал на распоряжение в Дворянскую опеку письмо Полковника, Графа Михаила Максимовича Стенбок, о желании его, Графа Михаила Максимовича Стенбок, принять на себя обязанности Опекуна над Ревдинскими заводами Григория Маркиановича Пермикина, по случаю неоплаты долга Сохранной Казне, учредить опеку. Опекуном над этим имением, на основании 464 ст. X ст Креп. 254 и 256 ст. X т. 1 ч., назначить Полковника, Графа Михаила Максимовича Стенбок, согласно желания и, которому, дав знать об этом, предписать принять все имения Г. Пермикина в свое управление по описи» [4].

Взяв в опекуновское управление Ревдинский завод, граф Стенбок-Фермор столкнулся со значительными трудностями. В письме Главному начальнику Уральских горных заводов 10 ноября 1876 г. он пишет: «При вступлении моем в управление заводами граф Стенбок не застал в кассе их никаких наличных сумм, почему нахожусь в полнейшем затруднении уплатить просроченные горные подати; из тех же ссуд, которые могут получать лишь только под залог приготавливаемого железа, я должен удовлетворять рабочих платежами и, в то же время, обязан заготавливать материалы для безостановочного действия заводов, на что требуется весьма значительная сумма» [6].

«Вся прибыль шла на погашение старого еще демидовского долга, значительно повысились цены на заготовку «припасов», а закупочные цены на металл, наоборот, упали. В 1876 году заводоуправление даже не смогло полностью рассчитаться с рабочими и стало расплачиваться заводской продукцией. Нужны были экстренные меры, и Стенбок начал их предпринимать. Для начала он предложил заморозить «внезапные секвестры готового металла и выплаты по частным долгам», сосредоточившись на главном заемщике – казне. Он также, с присущей ему педантичностью, доказывал, что лишь случайность не позволила вовремя расплатиться с казенными ссудами: плоты с 50 тысячами шпал для Донецкой железной дороги из-за маловодья не смогли дойти до места назначения и остались на зимовку». В конце концов, «ему разрешили закладывать»

произведенный металл в казенном банке, «без взыскания». Во-вторых, по старому долгу была дана рассрочка на 37 лет» [1].

Но, несмотря на сложности управления заводом, жизнь усадьбы шла своим чередом. На фотографии 1876 года – дом и усадьба, где проживала семья Стенбоков в Ревдинском заводе. Здесь, на Угольной горе, мы видим православную церковь Архистратига Михаила. За каменной оградой усадьбы находился господский дом в 3 этажа, флигель и сад с яблоневыми деревьями.

Здесь, в Ревдинской усадьбе и прилегающих живописных окрестностях, протекала интересная и насыщенная жизнь семьи Стенбок-Ферморов.

Семья Стенбок-Ферморов отличалась высоким культурным уровнем, интересом к музыкальному и театральному искусству, была носителем просвещения, занималась благотворительностью.

Интересные свидетельства мы находим в автобиографической повести «Моя жизнь» Александра Александровича Шторма, выросшего в Ревде:

«Господский дом, построенный Демидовыми, преобразился: два этажа были заняты этнографическим и минералогическим музеями. Один этаж был отведен под театр, стены и потолок зрительного зала сплошь состояли из зеркал, так что, когда в зал входило человек десять, отражение показывало, что в нем находится сто человек. Отец мой Александр Николаевич Егоров, преподаватель и заведующий мужской земской школой, был режиссером театра, и под его руководством ставились спектакли и концерты. Пьесы А. Н. Островского не сходили со сцены. Стенбок и их дети были общительными и культурными людьми <...>. Были случаи, когда <...> они выписывали симфонический оркестр, который приезжал на лошадях (железной дороги еще не было), жил в Господском доме по три месяца, ставя, для населения Ревды, общедоступные концерты» [2, с. 288 – 289].

Далее А. А. Шторм описывает деятельность народного хора, который выступал в здании театра: «Многие из юношей и девушек обладали хорошими голосами, и впоследствии из них образовался хороший хор, которым руководил мой отец [А. Н. Егоров – Е. М.]. Хор очень часто давал концерты в театре, на которые собиралось очень много слушателей. Хор пользовался популярностью, и к нему присоединилось много и взрослых людей. Разучили ноты и стали петь классические вещи из произведений М. И. Глинки, П. И. Чайковского, Н. А. Римского-Корсакова, А. А. Алябьева, А. Л. Гурилева, А. С. Даргомыжского, Н. В. Лысенко и других классиков <...>» [2, с. 295].

В автобиографической повести А. А. Шторм описывает рождественскую елку в господском доме, которую устраивали для учеников школы: «Лучшие ученики школы каждый год приглашались на елку к попечителю школы. В Господском доме, в одном из больших высоких залов, устраивалась красивая, вся увешанная блестками и подарками, елка. Задолго до приглашения на елку мы готовили стихи для декламации и веселые «елочные» песни. Наступал день нашего выступления на елке. Мамы наши тщательно нас одевали, мы шли в школу и оттуда под руководством отца отправлялись на елку. Главными подарками на елке, которыми мы бредили во сне, были: большая шоколадная плитка-конфетка с передвижной картинкой и хороший карандаш с резинкой на конце. Для неимущих выдавались хорошие валенки и теплая одежда» [2, с. 289 – 290].

За городом, в пяти километрах от Ревды, со времен Демидовых находились Петровские дачи, которые именовались в конце XIX века Стенбок-Петровское. Вот как описывает А. А. Шторм праздники на этой загородной даче: «В детские воспоминания вошли приятным впечатлением поездки в Петровское. В пяти километрах выше по пруду на лесистом красивом берегу были расположены летние дачи Стенбок-Петровское. Очень часто в эстрадном театре Петровского ставились детские спектакли и феерии, на которые мы привозились из Ревды на моторном катере. Сами поездки по воде на катере, вкусные завтраки и обеды, красивые клумбы и дорожки в сосновом бору, красивые причудливые павильоны беседок и домов, чистый сосновый воздух, разнообразные организованные игры на свежем воздухе, фейерверки, бенгальские огни и всевозможные транспаранты тут и там, освещающие лесные поляны, оставляли сильное впечатление в нашем детском уме. Особенно Петровское было красиво летом в день Петра и Павла (29 июня). Тогда приготавлился и сжигался богатый, специально приготовленный фейерверк, весь лес и берег иллюминировался <...>. Все это создавало феерический вид на фоне зеленого леса» [2, с. 291 – 292].

Графиня Мария Григорьевна Стенбок-Фермор была попечительницей женской земской школы, открытой в 1881 году (число учениц в 1881–1882 учебном году составляло 190 чел., в 1882 – 1883 году – 241 чел.).

Графиня также часто была крестной матерью при крещении детей в православной церкви Архистратига Михаила в Ревдинском заводе.

Как же протекала деятельность Ревдинского завода при Стенбок-Ферморах в Ревде?

Управляющим Ревдинским заводом (горный кондуктор 1875 – 1884 г., горный инженер в 1889 г.) был в 1880 – 90-е годы Андрей Константинович Криночкин, происходивший из семьи потомственных управителей завода. Он окончил Горный институт. Пользовался доверием семьи Стенбок-Ферморов в заводских делах и даже в личном общении (крестной матерью его дочери Юлии, родившейся в 1880 году, была Мария Григорьевна Стенбок).

В конце XIX века Ревдинский завод участвует в престижной выставке, которая в течение 3-х месяцев проходила в г. Екатеринбург. Она называлась «Сибирско-Уральская промышленная выставка 1887 года». На ней Ревдинский завод продемонстрировал рельсы и рельсовые скрепления превосходного качества, сделанные из железа и никеля (ферроникелевый чугун). «За изготовление на Урале рельсовых скреплений и очень хорошее качество их, и за введение никелевого производства» Ревдинский завод получил Большую серебряную медаль Горного департамента [3, с. 78 – 79].

Из ревдинского металла – никеля – были заказаны и памятные медали знаменитой выставки, которая вошла в историю достижений Уральской металлургии.

Интерес к никелевому производству сподвиг графа М. М. Стенбока-Фермора написать статью «Никелевые руды на Урале и практическое применение никеля...» (1889 г.) [7].

Никелевые руды, найденные впервые в России в даче Ревдинского завода, разрабатывались с 1856 года Демидовыми. Петровский и Григорьевский рудники в годы, когда завладел заводом Г. М. Пермикин (1873 – 1876), давали при плавке до 60 тонн никеля и позволили наладить производство заготовок и креплений для рельсов из никелевого чугуна. Производство это было продолжено в годы Первой мировой войны, когда в условиях нехватки вооружения для русской армии строился снарядный цех. Ферроникелевую сталь на Ревдинском заводе выпускали и в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.

Таким образом, в конце XIX века был совершен большой прорыв в области технологии обработки никеля, что было новым и необходимым для отечественной промышленности. Новый минерал получил название «ревдинскит» (зеленая никелевая руда) и «ревденит» (желтая руда).

В 1881 году Ревдинские заводы имели 96222 десятины земли, в том числе 76274 десятины лесов. В 1883 году «наличных душ в заводе» насчитывалось 10 919 чел.

На рудниках добывали золото, медную и железо-магнитную руду с примесью титана и ванадия. Завод имел 1 золотоносный, 1 медный и 1 никелевый рудник. Железных рудников было 38.

Количество добытого шлихового и рудного золота (с золотоносных рудников) составило в 1881 г. 34 фунта 25 золотников 74 доли.

В 1880 году на Ревдинском заводе было выплавлено чугуна 574,4 тыс. пудов, железа 352,2 тыс. пудов. В 1880 году в Перми на Мотовилихинском заводе из никелевой руды, добытой в Ревде, была приготовлена никелистая сталь, из которой были отлиты пушки.

В 1881 году было добыто 875,5 тыс. пудов железных руд, все они были проплавлены. Чугуна было получено 481545 пудов. В 1881 году Ревдинским заводом было отлито чугунных изделий 3902 пуда, производилось рельсовое железо (упоминаемое впервые).

В 1882 году чугуна было получено 498,6 тыс. пудов, железа выработано 215,7 тыс. пудов, пудлингового – 246,6 тыс. пудов.

В 1885 году чугуна получено 556,1 тыс. пудов, железа выработано 236 тыс. пудов, пудлингового – 286,4 тыс. пудов.

В 1890 году чугуна получено 421,3 тыс. пудов, железа – 174,4 тыс. пудов, пудлингового – 183,8 тыс. пудов.

В конце XIX века на Ревдинской пристани еще имело место судоходство. Чугун перевозили по воде караванами барок.

Кустарные заведения. В 1884 году в Ревдинском заводе было 20 кузниц, 25 гвоздарок и 3 кожевенных заведения. Это были частные заведения [8, с. 63 – 64].

Осуществляя опеку над Ревдинским заводом в сложной экономической ситуации, М. М. Стенбок-Фермор не смог справиться с долгами предприятия, существовавшими еще со времен Демидовых. Для этого у завода не было достаточного свободного капитала.

С 1884 года Ревдинский завод был взят казной в Конкурсное управление и находился в этом управлении до 1898 года.

В 1890 году М. М. Стенбок с семьей навсегда покидает Ревдинский завод.

В 1898 году Ревдинский завод покупает В. А. Ратьков-Рожнов.

Список литературы

1. Белобородов, С. А. Опекун Ревды [Электронный ресурс] // Городские вести. – 2016. – 24 июня. – № 50. – URL: <http://www.revda-info.ru>.
2. Егоров-Шторм, А. А. Моя жизнь // Медное платье Урала: культурно-исторические очерки / колл. авт. – Екатеринбург: Сократ, 2004. – 304 с.
3. Зорина, Л. И. Уральское общество любителей естествознания. 1870 – 1929. Из истории науки и культуры Урала // Ученые записки Свердловского областного краеведческого музея. Т.1. – Екатеринбург: Банк Культурной Информации, 1996. – 208 с.
4. Материалы Дворянской опеки Пермского Губернского Правления от 14 октября 1876 года за № 3804. ГАСО. Ф. 430. Оп. 194. Л. 2, л.2 об.
5. Метрическая книга Михайло-Архангельской церкви Ревдинского завода 1874 года (о родившихся). ГАСО. Ф. 6. Оп.1а. Д. 272. Л.. 262 об.
6. Письмо М.М.Стенбока Главному начальнику горных заводов Урала 10.11.1876 г. ГАСО. Ф. 430. Оп. 1. Д. 4. Л.1.
7. Стенбок-Фермор, М. М. Никелевые руды Урала и практическое применение никеля. – (СПб.: Тип. бр. Пантелеевых, 1889. – 22 с. – РГБ FBA 183/1120.
8. Чухланцева, Г. Н. Демидовы : автореф. – Ревда, 2006. – 115 с. – Архив музея «Демидов-центр».

УДК 070.41

ПРИЗНАКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЖАНРОВ В КНИГЕ ЕВГЕНИЯ СОКОЛОВА «СОЛИКАМСКИЕ "ЗАТЕСИ"»

Норина Наталья Викторовна,

*кандидат филологических наук, старший преподаватель,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: nvn00@mail.ru*

В статье рассматриваются основные жанровые признаки газетного репортажа на материале книги Евгения Соколова «Соликамские "Затеси"» (2017). В процессе анализа сборника соликамского корреспондента нами затрагиваются такие вопросы, как тематика газетных репортажей, приемы создания «эффекта присутствия», способы выражения позиции автора, особенности речевого стиля.

Ключевые слова: репортаж; газетно-публицистический стиль; прием динамики событий; информационная функция.

SIGNS OF INFORMATION GENRE IN THE BOOK OF EVGENI SOKOLOV «SOLIKAMSK ZATESI»

Norina Natalya,

*candidate of philological sciences, senior lecturer,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

The article discusses the main features of the genre of newspaper report on the material of the book by Evgeny Sokolov "Solikamsk Zatesi" (2017). In the process of analyzing the collection of the Solikamsk correspondent, we touch upon such "problematic issues" as the key themes of newspaper reports, methods of creating the "presence effect", ways of expressing the author's position, and features of the speech style.

Keywords: reportage; newspaper and publicistic style; reception of the dynamics of events; information function.

Большой пласт в журналистике составляют *информационные жанры*, характеризующиеся такими признаками, как оперативность, краткость и точность подачи информации. К группе этих жанров принадлежат заметка, отчет, интервью, опрос, репортаж [2]. Это различные формы реагирования на события, не предполагающие, во-первых, оценку и подробный комментарий автора, в отличие от аналитических жанров журналистского творчества, а во-вторых, литературную форму подачи материала, в отличие от художественно-публицистических жанров журналистики, требующих литературного таланта журналиста.

Цель статьи – дать аналитический разбор книги репортера Евгения Соколова «Соликамские "Затеси"», вышедшей в 2017 году и написанной в газетно-публицистическом стиле. Об использованных автором средствах публицистики свидетельствует и подзаголовок книги: «заметки репортера». Нами выявляются преимущественно признаки информационных жанров, к которым тяготеет автор книги (заметка, информационное интервью, газетный репортаж). Актуальность статьи обусловлена актуальными сегодня вопросами, касающимися развития региональных СМИ, их жанровой специфики.

Сборник *заметок репортера о Соликамске, Верхнекамье и людях, живущих здесь*, охватывает не один десяток лет: материал, представленный в сборнике, имеет широкие временные рамки – с 1981 года по 2017 год. Заметки отражают профессиональный период жизни Евгения Соколова, связанный с журналистикой, формирование навыков и личный рост в данной области.

Рубеж XX – XXI веков без преувеличения можно назвать трагической страницей российской истории. Безмятежные по содержанию репортерские заметки советского периода (начало 80-х годов) контрастируют с тревожными фактами постсоветской действительности (90-е и 2000-е годы). Достаточно обозначить репортажи с такими говорящими заглавиями, как «Бизнес по-русски» и «Вороны и люди, обитая на свалке, находят здесь работу, кров и стол». Рефлексией о канувших в Лету событиях, оставивших нестираемый след в памяти, пронизан подзаголовок репортажа «Вы были в Болгарии?»: «В новостях показали Болгарию – взрывали мавзолей Георгия Димитрова. И вспомнилась другая Болгария – солнечная, 1984 года. Море. Рестораны. Фрукты» [2, с. 85]. В данном тексте автор снимает с себя сдерживающие его оковы сухой официальности, эмоциональной отрешенности – типичных примет его речевого стиля в репортажах 80-х годов. Его цель – поделиться с читателем значимыми фрагментами личных впечатлений, сохранить *добрую память* о «той» Болгарии, которая ушла вслед за взрывом мавзолей Димитрова.

В поздних репортажах автор овладевает приемом динамики событий (это важный прием оценки и эмоционального воздействия на читателя). Сам он об этом приеме пишет следующее: «Ювеналий Степанович Чирков, редактор газеты «Соликамский рабочий» в восьмидесятые – девяностые годы, грамотнейший человек, учил меня, молодого журналиста: "Возвращаясь к героям своих репортажей через годы, через десятилетия. <...>

Это интересно!"» [2, с. 20]. Автор стремится проследить за развитием событий или, точнее говоря, проследить за дальнейшей судьбой героя своего репортажа.

Излюбленная автором форма организации жизненного материала – оперативно-информационный жанр: интервью, репортаж «с места событий». Автор смотрит не со стороны, но глазами очевидца и участника событий. Вот наиболее яркие примеры: «С группой парашютистов мы готовимся к очередному патрульному полету»; «Вдовиченко зовет меня к себе в кабину и показывает на струйки дыма, которые поднимаются над лесом» (репортаж «*Укротители лесных пожаров*», 1982 г.) [2, с. 79]; « – А если корреспондент поближе хочет узнать службу охраны, – предлагает майор, – то можно ночью подежурить с нарядом. / – А пистолет дадите? – спрашиваю у комроты. В ответ – улыбка. / Уже с утра мысленно готовлюсь к дежурству с милицией» (репортаж «*Милиция*», 1999 г.) [2, с. 87]; «Мужчина отправляется на поиски нужного товара. Откроюсь: этот мужчина – я. И нахожусь на задании: «купить бодягу». Поэтому и прикид мой соответствующий» (репортаж «*Бизнес по-русски*», 1999 г.) [2, с. 109]. О корреспондентском «задании» свидетельствуют, в частности, и отдельные подзаголовки некоторых репортажей: «Внештатный корреспондент газеты в ночном дежурстве охранял покой города с нарядом вневедомственной охраны» (репортаж «*Ночь. Улица. Наряд. Охрана*»); «Наш корреспондент на одну ночь перевоплотился в бойца пожарной охраны» (репортаж «*Огонь, вода и медные трубы*»). Непосредственно находясь на месте события, более того, иницируя его, корреспондент решает сложную задачу: добивается «эффекта присутствия» читателя на месте события.

Предметом отображения в репортажах становятся простые люди, мастера своего дела (профессионалы и любители), а также события, происходящие в городе и районе. Автор знакомит читателей с особенностями той или иной профессии: водитель «скорой», работник банка, строитель, милиционер, пожарный, шахтер, таксист, сантехник. В такого рода тематических репортажах корреспондент стремится показать человека труда в деле. Большое внимание в заметках уделяет автор личным пристрастиям людей, их увлечениям. Таковы репортажи, посвященные спортсменам, туристам, страстным радиолюбителям Соликамска. Отдельные репортажи рассказывают о любителях птиц («Голуби», 1982; «Голуби в небе», 1999).

Наиболее заметными в сборнике являются репортажи, посвященные *интересным людям*. В их числе Леонид Петрович Аксёнов – родственник известного писателя Василия Аксёнова (репортаж «Осокинцы», 2006 г.), Аскольд Петрович Скробко – владелец раритетной советской «Волги» выпуска 1959 года (репортаж «Волга», 2000 г.), ветеран войны Пётр Григорьевич Разживин, участник Берлинской операции (репортаж «Как Пётр брал рейхканцелярию Гитлера», 2005 г.).

В большинстве репортажей сборника реализуется *информационная функция* СМИ. Например, в репортаже 1982 года «Семейный поход» дается информация о походе участников соликамского туристического клуба «Полюс» по северу Свердловской и Пермской областей, в репортажах того же года «Солнце на спицах» и «Велосипедисты вернулись» дается информационный отчет о нелегком велопоходе туристов из Владимира по старинным уральским дорогам. *Познавательно-просветительской информацией* наполнен репортаж 2005 года «Путешествие на Вишеру», в котором репортер делится, прежде всего, своими личными познаниями и впечатлениями о данном путешествии: «Полны былей и легенд эти места. И радуют они глаз своей тишиной, спокойствием и величавостью. Наше путешествие закончилось. Но впечатлений осталась масса. Спасибо за это верховьям Вишеры» [2, с. 103]. С персональным «шедевром» технического творчества автор знакомит читателя в репортаже 1981-го года «Умелец». Технически точно автор воспроизводит процесс создания автомобиля «своими руками». Интервьюер самоустраняется, стараясь дать слово самому герою-сборщику, энтузиасту и новатору Виктору Васильевичу Бродяге. Этот репортаж, включающий множество технических подробностей, рассчитан на специально подготовленную аудиторию: знатоков технического дела, любителей научно-технических журналов. Упомянутый в тексте журнал «За рулем» является *говорящей* деталью, с помощью которой репортер «подсвечивает факт» интереса советских граждан к техническому творчеству. Журнал «За рулем» был единственным в СССР до 1989-го года популярным изданием на автомобильную тематику, откуда в доступной форме черпали технические знания советские автолюбители. Текст характеризуется скудостью эмоциональных и образ-

ных оборотов, в нем широко используются элементы научно-технического стиля: специальная лексика, физические и технические термины (*параметр, грузоподъемность, радиус поворота, скорость, тяга, мост, рама, маховик, проточить*), названия приборов, механизмов, марки оборудования (*спидометр, токарный станок, шасси, тормоза, мотор, двигатель ЗИС-5, тракторный пускач П-20, «ГАЗик», «Форд», «Шкода», «Москвич», «Жигули»*). В целом, автор репортажа стремится удовлетворить *познавательные*, но не эстетические потребности читателей. Отсюда – эмоциональная сдержанность, констатирующая интонация и скупые, по-военному, газетные фразы. По-видимому, здесь сказался первоначальный журналистский опыт, приобретенный Евгением Соколовым в военных СМИ «Часовой родины», «Пограничник на Тихом океане».

Автор предпочитает «простые», незамысловатые заголовки своих репортажей и интервью. Чаще – это «заголовок-слово» («Умелец»; «Вишера»; «Голуби»; «Милиция»; «Осокинцы»; «Волга»; «Сантехники») и «заголовок-словосочетание» («Заливной луг»; «Район будущего»; «Семейный поход»; «Сашкин корабль»; «Бизнес по-русски»; «Голуби в небе»; «Солнце на спицах»). Реже – «заголовок-предложение» («Встретились ветераны спорта»; «В банке работают без ошибок»; «Велосипедисты вернулись»; «Как Димка худел»; «Как Пётр брал рейхканцелярию Гитлера»). Являясь ключом к содержанию репортажей, заглавия в сборнике абсолютно «прозрачны», за редким исключением (например, «Тянь-Шань и бархатные щечки»). Как исключение из общей тенденции, можно отметить «аллюзийное заглавие» («Ночь. Улица. Наряд. Охрана») и «заглавие-фразеологизм» («Огонь, вода и медные трубы»).

Общее заглавие сборника «Соликамские "затеси"», благодаря использованию слова *затеси*, отсылает к названию лирических миниатюр знаменитого русского писателя В.П. Астафьева, который объяснял слово «затесь» как «стес, сделанный на дереве топором или другим каким острым предметом» [3]. Очевидно, что автор «Соликамских "затесей"», вслед за Астафьевым избирая сибирское именование мет (не «затесины», «затесы», а «затеси»), причисляет себя к сибирякам, «первопроходцам» в своем деле. Он вспоминает свой поход «по метам» родных для него мест, тропу памятных ему событий, которую он прокладывал не только для себя, но, прежде всего, для читателей своих репортажей на протяжении долгих лет. Однако первопроходцем, «открывателем» мы можем считать не только самого репортера – автора сборника, пишущего для того, «чтобы белеющая на стволе дерева мета *была видна издалека*» [3], но и героев его многочисленных репортажей, живущих на земле Соликамска и прокладывающих на ней ежедневно и ежечасно свои тропы и дороги. Благодаря труду и талантам этих простых людей, земляков автора, *пишется* история города и края.

Подводя итоги, следует отметить, что автор сборника «Соликамские "затеси"» тяготеет преимущественно к информационным жанрам журналистики (наиболее востребованным в региональных СМИ): заметкам, информационным отчетам и интервью, газетным репортажам. Газетный репортаж в сборнике имеет две разновидности: событийный репортаж (как оперативный отклик на происходящее, в котором важно создание «эффекта присутствия») и познавательно-тематический репортаж (главное в котором – познание сторон жизни социума). Репортажам Евгения Соколова присущи все традиционно выделяемые исследователями ключевые признаки репортажного жанра: наглядность, оперативность, информативность. Автор сборника в подавляющем большинстве своих репортажей предпочитает занимать позицию наблюдателя и не высказывать открыто собственное мнение. Главной его задачей является оперативная передача информации, но не ее истолкование. Позиция автора «убрана» в подтекст, читателю же дается возможность самому делать выводы.

Список литературы

1. Астафьев, В. П. Затеси [Электронный ресурс]. – URL: http://modernlib.net/books/astafev_viktor_petrovich/zatesi/read (дата обращения: 18.11.2018).
2. Соколов, Е. Соликамские «затеси». Заметки репортера о Соликамске, Верхнекамье и людях, живущих здесь. – Соликамск: ООО «Типограф», 2017. – 140 с.
3. Тертыйный, А. А. Жанры периодической печати: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 312 с.

АКТУАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН СОВРЕМЕННОЙ ПРОДУКЦИИ. СОВРЕМЕННЫЕ БРЕНДЫ АКСЕССУАРОВ

Охотина Александра Олеговна,

*магистр дизайна, УГНТУ
г. Уфа, Россия.*

E-mail: oxotina.95@mail.ru

На сегодняшний день внешний вид человека играет одну из важнейших ролей, именно поэтому многие люди очень тщательно относятся к созданию своего образа. Аксессуары известных и актуальных брендов могут стать отличными помощниками в создании образа, который подчеркнет индивидуальность, элегантность, состоятельность и утонченный вкус их владельца. Найти продукцию высочайшего класса, которая покорит даже самых искушенных покупателей, несложно. Достаточно уделить внимание современным и известным брендам аксессуаров. Однако, как обычно это и бывает, количество изделий не всегда является гарантом их качества. Многие аксессуары уже являются пережитком прошлого и совершенно не отвечают потребностям общества XXI века. Современные люди очень ценят в вещах функциональность, однако далеко не все изделия обладают этим качеством. Проводим сравнительный анализ аксессуаров.

Ключевые слова: дизайн современной продукции; бренды аксессуаров; анализ аксессуаров; эстетическое и функциональное предназначение аксессуаров.

CURRENT DESIGN OF MODERN PRODUCT. MODERN BRANDS OF ACCESSORIES

Okhotina Alexandra,

*Master of Design, UGNTU
Ufa, Russia.*

Today, the appearance of a person plays one of the most important roles, which is why many people are very careful about creating their own image. Accessories of famous and current brands can be excellent assistants in creating an image that will emphasize the individuality, elegance, consistency and refined taste of their owner. Find products of the highest class, which will conquer even the most sophisticated buyers, is easy. It is enough to pay attention to modern and well-known brands of accessories. However, as is usually the case, the number of products is not always a guarantee of their quality. Many accessories are already a relic of the past and do not at all meet the needs of 21st century society. Modern people really appreciate the functionality of things, but not all products have this quality. We carry out a comparative analysis of accessories.

Keywords: design of modern products; brands of accessories; analysis of accessories; aesthetic and functional purpose of accessories.

На сегодняшний день внешний вид человека играет одну из важнейших ролей, именно поэтому многие люди очень тщательно относятся к созданию своего образа.

Аксессуары известных и актуальных брендов могут стать отличными помощниками в создании образа, который подчеркнет индивидуальность, элегантность, состоятельность и утонченный вкус их владельца. Найти продукцию высочайшего класса, которая покорит даже самых искушенных покупателей, несложно. Достаточно уделить внимание современным и известным брендам аксессуаров.

Американский бренд Calvin Klein был основан в 1968 году, а его логотип был создан благодаря удачно сложившимся заглавным буквам его основателя. Кельвин Кляйн стал одним из тех, кто перевернул мир моды и открыл миру сексуальность, провокационность в сочетании со строгостью и подчеркнутой аккуратностью. Концепция стиля этого дизайнера

заклучалась в простоте линий и цвета моделей одежды и нижнего белья, сочетающих в себе лаконичность и практичность, благодаря которым будет подчеркнута человеческая сексуальность и красота.

У данной марки очень широкий ассортимент, который включает в себя коллекции одежды и аксессуаров на все случаи жизни.

Визитницы и кошельки. Для их создания используется только натуральная кожа, тканевая подкладка из лучших материалов, а видом основного материала может быть зернистая или гладкая кожа.

Зонты производятся в основном из полиэстера и синтетики, иногда в качестве дополнительного материала используется резинка, часто для ручки зонта используют искусственную кожу, цветовая палитра разнообразна.

Для изготовления ключниц применяют натуральную кожу гладкого или зернистого вида и подкладку из дорогостоящей ткани.

Косметички производятся из искусственной кожи, полиуретана и силикона, а ассортимент цветов и принтов приятно удивляет своим разнообразием.

Портмоне изготавливаются из поливинила, натуральной и искусственной кожи, а цветовая гамма очень разнообразна.

На сегодняшний день продукция Calvin Klein ассоциируется со свободой, раскрепощенностью и сексуальностью, в ней сочетаются все те качества, которые близки каждому человеку.

Знаменитый бренд Dolce & Gabbana был основан в 1982 году, когда двое молодых дизайнеров решили открыть небольшую студию в самом центре Милана. Соответственно и свое название бренд получил в честь имен основателей: Доминико Дольче и Стефано Габбана.

Дуэт двух дизайнеров в жизни и в моде объединяет любовь к барокко и ретро-фильмам, а также безумная любовь к контрастам. Этот бренд постоянно добивается эмоционального отклика от публики, будь то восторг, отрицание, шок или восхищение. Любовь к контрастам играет одну из важных ролей в создании коллекций: с одной стороны, кутюрье предлагают свободу, драйв и адреналин, а с другой стороны – покой от суеты внешнего мира. Они позволяют людям, привыкшим к стремительному ритму жизни в городе, окунуться в размеренную и беззаботную атмосферу острова Сицилии. Стиль Dolce & Gabbana пропитан атмосферой этого необыкновенного итальянского острова, средиземноморские мотивы которого отражены во всех последних коллекциях.

Образ женщины Dolce & Gabbana одновременно подчеркивает ее красоту и строгость. Эта женщина умна, грациозна, уверена в себе и «говорит» об этом окружающим ее людям. Все эти качества передаются через изящные ткани, кружево, корсеты, мужские элементы костюма и нижнее белье.

Стиль мужчины Dolce & Gabbana дарит ему свободу от всех правил, а также передает его мужественность, силу и успешность. Линии Dolce & Gabbana включают в себя одежду для мужчин и женщин, коллекции галстуков и шарфов, пляжную одежду, нижнее белье, коллекции кошельков и очков, парфюмерию, аксессуары.

Аксессуары данного бренда подразделяются на женские и мужские. Женские аксессуары представляют собой серьги, броши, подвески, кольцо, булавки с кристаллами, шапки, перчатки, ободки, принтованные платки, чехлы для телефонов и небольшие сумочки. Мужская коллекция аксессуаров также разнообразна: шарфы, шапки, галстуки, шляпы, ремни, бумажники, металлические булавки, чехлы для телефонов, визитницы и ключницы. Отличительной чертой аксессуаров этого бренда является неизменное качество материалов в сочетании с элегантностью. Именно поэтому бренд Dolce & Gabbana столь актуален и популярен во всем мире.

Escada – всемирно известный бренд, основанный в 1976 году немецкой семейной парой: Маргарет и Вольфгангом Лей. Маргарет была известной моделью, которая ранее работала швеей и дизайнером при шведском королевском дворе, а также окончила школу дизайна. Обладая утонченным вкусом, она потрясюще разбиралась во всех нюансах мира моды. Вольфганг был успешным бизнесменом, который к миру дизайна и моды не имел никакого отношения. Когда супруги основали бренд, обязанности они распределили таким образом: супруга разрабатывала коллекции и следила за имиджем компании, а супруг отвечал за финансовые и административные вопросы.

Свое название бренд унаследовал в честь ирландского скакуна, на которого супруги сделали ставку и который в итоге выиграл забег. Чета Лей приняла это за хороший знак и дала своему созданию столь величественное и изысканное имя.

На сегодняшний день в компании Escada над созданием каждой коллекции работают самые известные дизайнеры мирового уровня, поддерживая развитие бренда. Особенность компании заключается еще и в том, что в комплекте с каждой новой коллекцией идут неповторимый парфюм и изысканные аксессуары.

Именно аксессуары и украшения позволяют девушкам и женщинам всего мира менять свой образ каждый день, в зависимости от настроения. Благодаря этим вещам любой стиль в одежде будет иметь законченный вид.

У бренда Escada широкий ассортимент в выборе аксессуаров: платки с разнообразными принтами, сумочки, очки, шарфы, шапки, серьги, броши, подвески и ожерелья. Украшения и аксессуары данного бренда продуманы до мелочей и отвечают всем требованиям сегодняшней моды, а значит, Escada идет в ногу со временем и способна соблазнить даже самого искушенного покупателя. Неудивительно, что компания занимает лидирующее место среди остальных марок на рынке торговли.

Рынок современных аксессуаров изобилует обширным ассортиментом изделий. Однако, как обычно это и бывает, количество не всегда является гарантом качества. Многие аксессуары уже являются пережитком прошлого и совершенно не отвечают потребностям общества XXI века. Современные люди очень ценят в вещах функциональность, однако далеко не все изделия обладают этим качеством.

Визитницы перестали быть востребованы с тех пор, как в качестве визиток стали использовать веб-сайты и интернет-платформы, способные намного полнее и красочнее рассказать о своем владельце и его бизнесе, а также привлечь потенциальных клиентов с помощью яркой, но сделанной со вкусом рекламы.

Брелоки остались в прошлом. На смену громоздким брелокам пришли миниатюрные сумочки для ключей, главной функцией которых является защита дорогостоящих предметов и их владельцев от острых бородок ключей. Еще одним важным плюсом является огромный выбор данного аксессуара как по разновидностям принтов, так и по материалам изготовления.

Магниты все еще пользуются большой популярностью у туристов, которые хотят привезти домой частичку той страны, в которой они побывали, и ее культуры. На рынке современных аксессуаров ассортимент магнитов бесконечно огромный, однако функциональности в этих изделиях мало: они играют роль предметов, которые дарят людям положительные эмоции от воспоминаний об их отдыхе.

Прекрасным примером сочетания эстетики и функциональности является чехол для смартфона, а также прочих девайсов и гаджетов (ноутбук, iPod, iPad и т. д.). Они надежно защищают устройство от царапин и ударов, вызывая при этом эстетическое наслаждение у владельца гаджета. Еще одним неоспоримым плюсом становится широкий ассортимент чехлов как по материалам изготовления, так и по разновидностям принтов.

Очень полезным в быту может быть такой современный аксессуар, как подставка для кружек. К сожалению, дизайн данных товаров оставляет желать лучшего: начиная от формы и материала, из которого изготавливается подставка под кружку, и заканчивая принтами. В продаже очень распространены подставки круглой и квадратной форм, которые не пользуются большим спросом у покупателей. Напрашивается вопрос: как же вернуть данному аксессуару былую популярность и как же должна выглядеть подставка под кружку XXI века? Ответ прост. Создав подставку для кружек нестандартной, а может быть, даже объемной формы в сочетании с инновационными технологиями и материалами, производители данного товара вновь придали бы ему былую актуальность и популярность.

Проанализировав многие виды современных аксессуаров, можно сделать вывод о том, что данной категории товаров не хватает неординарности, и поэтому необходимы современные дизайнерские решения.

Список литературы

1. Башлакова, Т. М. Институциональный дизайн в контексте становления конвергентных технологий // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – №5. – С. 358 – 367.

2. Бегенау, З. Г. Функция, форма, качество: уч. пособие / под ред. и с послесловием Г. Б. Минервина. – М.: Мир, 1969. – 168 с.
3. Иттен, И. Искусство формы. – М.: Д. Аронов, 2001. – 138 с.

УДК 316.334.56

**НА ГРЕБНЕ НОВОГО САМОСОЗНАНИЯ
РЕГИОНАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА
(по материалам эмпирических исследований вузов Пермского региона)**

Парамонова Светлана Павловна,
*доктор философских наук, доцент,
профессор кафедры социологии и политологии,
Пермский национальный исследовательский политехнический университет,
г. Пермь, Россия.
E-mail: spp45@mail.ru*

В статье затронуты такие блоки проблем, как молодежь и труд; труд как необходимость, занятость трудом как ценность; тип производства в регионе и уровень благосостояния горожан; оценка городской среды глазами студентов; информированность студентов в сфере культуры, дифференцированное отношение студентов к вере; отношение к религии и к институту церкви, оценка образа жизни, нравов в современном среднем городе Пермского региона; роль научных и военных интересов человечества в освоении космоса; самосознание молодежи первого двадцатилетия XXI века.

Ключевые слова: происхождение и карьера; градообразующее предприятие и благосостояние студентов в городе; теснота социальных связей в городе; студент – вера – конфессиональное сознание; цель космических исследований.

**ON THE BREAK OF NEW CONSCIOUSNESS
REGIONAL YOUTH AT THE BEGINNING OF THE XXI CENTURY
(According to the materials of empirical studies
of universities in the Perm region)**

Paramonova Svetlana,
*Doctor of Philosophy, Associate Professor,
Professor of the Department of Sociology and Political Science,
Perm National Research Polytechnic University,
Perm, Russia*

The article touches upon such blocks of problems as youth and labor; labor as a necessity, and employment as a value; type of production in the region and the level of welfare of citizens; assessment of the urban environment through the eyes of students; awareness of students in the field of culture, differentiated attitude to the faith of students; attitude to religion and to the institution of the church, assessment of lifestyle, customs in the modern average city of the Perm region. The role of scientific and military interests of mankind in space exploration. Self-consciousness of the youth of the first twentieth of the XX century.

Keywords: origin and career; city-forming enterprise and student welfare in the city; tightness of social connections in the city; student – faith – confessional consciousness; the goal of space research.

Введение. Объектом изучения явилось новое самосознание студенческой молодежи в Западно-Уральском регионе в области сохранения и инновационного освоения культурно-исторического наследия городов и поселений для устойчивого развития территории. Предметом данной статьи явились оценки ситуации внутри региона, страны, находящихся в периоде маргинального состояния общества, тяготеющего к коллективности, при этом властвующей элитой принята ориентация на индивидуализм, личный успех, неравенство по типу дохода и отношения к собственности на национальные богатства. В таком случае общенациональная идея не складывается, мир ценностей становится релятивным.

Содержание. В соответствии с переоценкой исторических событий необходимо сопоставить картину самосознания молодежи, выверенную рядом эмпирических социологических исследований, и сравнить линии восхождения социальной мобильности в России и Европе. В этом направлении сопоставление картины происхождения и статусов в обществе в работе П. Бурдьё «*Homo Academicus*» на табличном материале по единому основанию показало наиболее престижные виды образования во Франции с 1900 года: правом и медициной заняты выходцы из профессорских семей. Для юристов и специалистов в сфере медицины большие перспективы восходящей мобильности определяются в социальном поле – в административных организациях внутри страны и в мировом сообществе вплоть до назначений в ЮНЕСКО, ООН, арбитражные комиссии, а естественники и гуманитарии из семей учителей чаще всего обречены на преподавание. Главную оппозицию составляют профессора, которые занимают властные позиции в вузе и те, кто приобретает интеллектуальный капитал [3, с. 90 – 98]. Студенты пермской региональной общности столь глубокой исторической родословной образования предков (с 1900 года) характеризоваться не могут: в Европе наличествовало поголовное образование в течение 500 лет в связи с начатой Лютером Реформацией; в пермском регионе студенты – это, скорее, наследники образованных слоев: потомственных учителей, технических специалистов, медицинских работников, рабочих, военных, крестьян, управленцев разного уровня.

Революции в сфере труда, производства, образования и городской инфраструктуры осуществляются на международном базисе. Сфера труда функционирует инерционно, неостановимо, развиваясь либо разрушаясь в устарелых формах. Однако ее подъем и угасание во многом зависят от соотношения базиса и надстройки – опережения надстройкой базиса, либо ее отставания от базиса, либо ее перерождения в соответствии с базисом, по Н. А. Симонии, который следовал К. Марксу в анализе стран Востока [8].

Проблему разрушения сложившейся системы советского / российского образования, направленного на обслуживание отраслей становившегося производства, а теперь развившегося до высокой степени индустриализации информационно-коммуникативного общества, А. Чепуренко (ВШЭ) предложил рассматривать как проблему реального подчинения академического труда капиталу, а именно как проблему превращения вузов в корпорацию, живущую за счет заказов предприятий и за счет этих средств ведущую разработку фундаментальных исследований под руководством части профессуры. Включение экранов для дистанционного прослушивания лекций поручается в перспективе магистрам и аспирантам [10]. Если предвидеть риски, то здесь, на наш взгляд, нарастает риск фаворитизма, т. е. усиления фаворитов, живущих от науки, а не для науки, тем более что условия творчества можно планировать, а конечный результат – невозможно.

Мощь государства определяется не только запасами полезных ископаемых, валютными ресурсами и вооружением, но и уровнем и качеством живой квалифицированной рабочей силы, а также потенциалом образованных групп и слоев общества. «Вибрирует» в неуверенности своего положения интеллигенция. При слиянии вузов и академий снимается профильность вузов. Врачи вынуждены идти на перегрузки дополнительной занятостью, нередко перепрофилироваться на специфическую сферу обслуживания – приобретения медицинской техники. Вся сфера торговли продукцией фармации идет в пользу интересов западных производителей. Студенты фармакадемии включены в эту сферу и обязаны предлагать продукцию западных хозяев, выдерживать запрет на предложение льготных отечественных лекарств пенсионерам.

В современной Российской Федерации высокая оплата труда в добывающих и перерабатывающих отраслях стягивает к себе активный персонал. Это влияет на престиж избираемых профилей образования в вузах. Перспектива работы в данных отраслях привлекает наиболее способных студентов. Соответственно, поднимаются конкурсы на горно-

нефтяной, химико-технологический факультеты ПНИПУ. Тем не менее в Сингапуре, Южной Корее с недавних пор, а в Японии десятилетиями раньше стали вкладывать средства в «человеческий капитал», именно в «незаработные» в РФ профессии. Общество в азиатских развитых странах обнаружило высокий эффект от вложений в образование и здравоохранение.

Российские специалисты находят применение в мире. Социальная система быстро реагирует не только на внутреннюю, но и на внешнюю конъюнктуру – изменения в российском обществе и развивающемся мировом социуме. Развитые этнонации в системе ТНК нуждаются в российском сырье. «Закрытое» российское общество стало «открытым» для «мировой цивилизации». Производство авиационных двигателей переведено на производство газо-нефтеперекачивающих моторов для бесперебойного снабжения углеводородным сырьем сопредельных и дальних стран, нуждающихся в российском продукте. Процесс снижения фундаментального знания на узкоприкладное мотивируется «необходимостью» «международной конвертации дипломов». России предлагаются «благие цели» – свободного выбора личностью, особенно талантливой молодежью, страны проживания. Респонденты всех регионов (центрального, западно-уральского, центральной Сибири) обеспокоены «утечкой умов» [7, с. 194]. Образованные кадры «вымываются» из страны. Технические специалисты и работники естественно-технического цикла, мигрирующие из страны, оправдывают свое бегство обретением «лучших условий труда», желанием «пожить по-человечески». Отставание надстройки от базиса – небезобидный социальный процесс. Высока плата общества за отсутствие твердого и грамотного управления квалифицированным и образованным персоналом в социально-экономической сфере, за остановку в развитии сложного труда.

Современное постиндустриальное информационное общество в США строится на международной интеллектуальной базе, концентрирующей семь миллионов специалистов высшей квалификации из разных стран. Интеллект становится производительной силой в условиях шестого технологического уклада [4]. В еще функционирующей вузовской науке ведется интенсивное одобрение научных публикаций (в основном, технических достижений) в престижных изданиях из базы данных SCOPUS. Российское правительство и руководство областных центров не знают, как обращаться с интеллектуальным потенциалом, как использовать и оплачивать труд владельцев двух и трех дипломов со смежным или дополнительным типом образования. С самой перспективной талантливой молодежью сотрудничают менеджеры развитых стран, приглашая их на работу. Россия теряет интеллектуальный потенциал. Стихийность, как признано в мире, – худший тип управления.

Молодежь в сфере занятости трудом. Очередной революционный переход к постиндустриализму в сфере труда осуществляется на международном базисе. Как распорядились интеллектуальным потенциалом в США? Ведется создание интеллекта на компьютерной основе не только на физическом, но и на биологическом уровне, осуществляется разгадка структуры ДНК. Достаточно найти материальный носитель для самовоспроизводящейся самоуправляемой структуры, и этими существами (не роботами) можно заполнять космическое пространство, овладеть пространственно-временным ресурсом.

Содержание и характер труда – две нерасторжимо-взаимосвязанные стороны «целесообразной деятельности человека». Одной из сторон характера труда является его организация. З. Бауман показал, что в государстве «всеобщего благоденствия» наиболее высоко стоят (и ценятся) «создатели символов»; на втором месте – менеджеры, соединяющие творческие идеи с финансовым капиталом; на третьем – управленцы высокого уровня и преподаватели; на четвертом – специалисты при компьютерах и на конвейере, которых будет «штамповать» высшая школа [2]. В нашей повседневной практике отмечается, что талант и «создатели символов» в России не ценились никогда.

Тропы молодежи на рынке труда. В целом по региону 1/3 опрошенных пойдут на крупное промышленное предприятие, 1/4 – в государственные организации, 1/6 – в сферу обслуживания, 1/8 – на средние и малые предприятия промышленного профиля. Парадокс профориентации проявился в том, что в сознании молодых высок престиж работы в администрации, а работать большая часть молодежи школ, НПО и СПО, расположенных вокруг промышленных предприятий в таких малых городах, как Кудымкар, Чернушка, Кунгур, намерена на крупных промышленных предприятиях города. Итак, престиж – это одно,

а привлекательность профессии – другое. Здесь встает и вопрос о противоположности ментального и реального, ожидаемого и возможного для реализации.

Конкретные рекомендации по основным направлениям профессиональной занятости. В работе фокус-групп звучало: государству следует предъявить ориентиры и требования к представителям системы среднего специального образования в соответствии с ближнесрочной и долгосрочной перспективой страны. Существует потребность в создании сетевой системы: образование – кадры – труд. Необходимо выработать юридический статус такой взаимосвязи.

Самосохранение общества возможно только через саморазвитие. Как только останавливается мощь саморазвития, цивилизация приходит к коллапсу. Компасом, указывающим на ситуацию в обществе, является молодежь. Она идет по тропам туда, где есть развитие, где осуществляется революция в сфере труда – на своем либо на международном базисе.

Молодежь как субъект оценки жизни в малом городе. Общественная жизнь социального субъекта представляет некоторый сгусток социального опыта. Современность в ее опытном восприятии предстала как «площадка» малых городов с их замершими в вышине Уральских гор храмами Чердыни и Вильгорта, богатых рыбой озер Александровска, подземных слоев калиевых солей Соликамска, руд сырья для титана Березников. С давних времен в хрустально-чистых водах Красновишерска, выходящих на поверхность, в удивительных по красоте породах минералов, в богатстве флоры и фауны увидели пленные шведы в петровские времена легендарную Биармию, о которой мечталось в их сагах и представлениях о лучшей жизни. Они описали топографически богатства Пермского края. Эти артефакты природы и летописные памятники древности формируют нравы, мировоззрение, вкус студентов северо-западного Урала.

Студенты СГПИ дали творчески-критическую оценку социальной ситуации малого города (Соликамска)¹. Это не столько поиск уникальных и оригинальных суждений студентов, сколько микрореферендум по актуальным проблемам малого города и внешнего мира – общества. В ходе этой операции среза общественного сознания мы выходим на «идеальный тип» субъекта малого города.

Личностно-биографические характеристики субъекта малого города. Первичная социализация в малом городе, с вузом и мощным индустриальным калийным и титано-магниевым комплексом, созданным в СССР / России, сформировала в мировоззрении студентов не адаптацию к ситуации, а протестные настроения.

Биографии студентов характеризуют входящие в северный куст Пермского края поселения, еще меньшие, чем Соликамск, но именно в малом городе проходит дальнейшая реализация способностей наиболее талантливых представителей молодежи региона, формирование их самобытности и представления о коллективности по мере уплотнения населения в больших и малых городах. Очевидно, что на «площадке» больших городов в большей мере идет нарастание элементов отчуждения. Огни большого города светят, но не греют.

Сельская коллективность (социальная связь) студентами тесно связывается с коллективизмом нравственных отношений. Однако, по свидетельству студенток Соликамского пединститута, в малых городских поселениях и селах коллективизм явно выражен, а в городах – нет.

Преимущество проживания в малых городах. Социальная сторона: спокойный ритм жизни. В характеристике малого города, в отличие от большого города, «связи» рассматриваются социальным субъектом как элемент не отрицательной (для некоренных жителей), но положительной оценки отношений (для коренных жителей). Считают преимуществом спокойный ритм 55,6 %, оптимальную экологию 27,8 %, связи и продвижение 16,6 %. *Стиль и качество жизни.* В качестве преимуществ студенты отмечают следующее: небольшая численность населения; на дорогах меньше машин, меньше и аварий; отсутствие пробок на дорогах; можно быстрее добраться до места учебы или работы; в малом городе недорогие жилье и продукты; здесь нет такой большой суеты; улицы знакомы; в своем городе можно добиться многих результатов; крепче неформальные связи и знакомства; человек знает, куда пойти за помощью по устройству на работу; можно быть в курсе всех событий, происходящих в городе. Отмечают экологически оптимальную ситуацию в сравнении с большими городами

Главный недостаток проживания в малых городах. Ограничение возможности самореализации. Недостаток работы по специальности. Нет большого разнообразия профессий. Все люди знакомы, все служебные места уже известны наизусть. Нет перспективы развития. Выбора вузов нет, лишь один педагогический институт. Низкая зарплата. Большая вероятность конкуренции в малом городе при открытии собственного бизнеса. Все про всех все знают – так отметили 15,2 %. Тесные связи, поэтому ни с кого ничего нельзя спросить. Инерция неформальных и родственных связей, влияющая на замедление мобильностей. Главный недостаток тот, что город маленький, все друг друга знают, заведомо навешивают ярлыки. В малых городах меньше возможностей продвижения, все каналы продвижения забиты. Человеку, приехавшему из малых поселений и городов, нет возможности карьерного роста в Соликамске – 18,2 % опрошенных. *Отсутствие мест культурного досуга – одна из главных проблем малого города – 24,4 %.* Соликамск – хороший город, его артефакты – церкви, соборы, музеи, но мало мест современного культурного досуга, где можно побывать в свободное время, куда бы можно было сходить с малышом. Очень мало мест для развития подростков. Дети без занятости в свободное время становятся преступниками, хулиганами. Среди подростков начинает появляться проституция. Замечается употребление наркотиков. Мало мест отдыха молодежи, где можно скрыться от любопытных глаз, все друг друга знают, невозможно включиться в новую среду общения. *Отсутствие социальной политики и организации в городе – 12,1 %.* *Плохие дороги и условия жизни – 6,1 %.* *Социальная экология.* Много заключенных, так как здесь много тюрем. Большое количество зон – 3/5. Мрачный город – 2/5 (по долям ответивших). *Плохая экология – 15,2 %.* Много перерабатывающих заводов, загрязняющих воздух. Соликамск входит в тройку самых загрязненных городов РФ.

Таким образом, на первое место среди социальных проблем малого города молодежь ставит отсутствие мест общения, параллельного культурного развития, развития подрастающих поколений. Фактор экологической ситуации и, особенно, социальной экологии вызывает особую тревогу молодежной среды Соликамска. Мы поставили задачу определить субъективную логику общественного сознания на «площадке» малого города, которым является Соликамск, хотя очевидно, что это проблемы многих малых городов, и те же проблемы самоорганизации и социального управления поднимает осознающий себя субъект.

Россия и мир. Современное место России в системе мирового сообщества. Центром тяжести, придающим устойчивость ответам студентов-педагогов в Соликамске (так же, как и для студентов химиков-технологов и социологов Перми), становится критическая оценка экономического положения России в системе современных государств. Она отличается от информации ангажированных СМИ.

Высокое положение России в мире отмечают 29,3 % студентов-соликамцев. *Внутреннюю трансформацию российского общества характеризует следующее:* а) современная политическая культура в России связана с восстановлением элементов культуры Российской империи, а также ее интеграцией с культурным наследием СССР. Производится активное восстановление храмов и обычаев. Россию считают православной страной, но это многоконфессиональная страна, а также очевидно огромное количество атеистов. Россия – индустриальная страна. Развивается военная техника, укрепляется оборона. б) Россия остается страной высокой музыкальной и художественной культуры. В прошлом создано множество музеев государством и меценатами. Поставлено театральное искусство. Сфера культуры процветает, поскольку даже в очень небольшие города приезжают театры и музыкальные ансамбли; в) продвигается образование; г) демократия – неплохо, но не помешал бы и порядок в стране, как в сталинские времена; д) лишь перед лицом открытой опасности русские сплачиваются и друг за друга будут стоять насмерть. *Среднее положение России в мире отметили 25,0 %:* а) средства выделяются на военные разработки; б) сфера труда на среднем уровне, однако много безработицы; в) сферу образования государство подстраивает под Европу, но это отрицательно сказывается на отношении учеников к учебе. *Критическое положение внутри страны – 41,6 %:* а) политика в России характеризуется высоким уровнем коррупции; б) в современной РФ резко выражено социальное расслоение населения на богатых и бедных. Рабочих мест мало. Оплата труда низкая. Да и работать за гроши никто не хочет. Где-то и вовсе зарплату не выплачивают. Центры занятости стараются помочь людям устроиться на работу. Однако в сфере оплаты труда людей обманывают,

не хотят платить то, что люди реально заработали. Собственники пытаются только себе «положить в карман»; в) высока стоимость жизни, начиная от тарифов на коммунальные услуги до стоимости проезда на общественном транспорте. Завышена в полтора раза стоимость жилья и автомашин; г) низкий уровень качества медицинских услуг, для иных групп очевидна недоступность медобслуживания; д) в обществе упала рождаемость, государство стало стимулировать воспроизводство населения. Рождаемость выросла. В настоящее время государство хочет всяческими способами отойти в сторону, чтобы не платить за следующего ребенка. Рост рождаемости поддерживается правительственными мерами, но не всегда справедливо; е) сплоченность общества оставляет желать лучшего. Сплоченность народа минимальная; ж) для мигрантов всегда есть работа, так как на них можно экономить, а для русских работы нет.

Богатство «Уралкалия» и благосостояние соликамцев. В студенческом возрасте складываются основные замыслы о том, как распорядиться своей собственной жизнью. Каллийный комплекс – производитель удобрений для сельского хозяйства: а) «Уралкалий» – абсолютное благо для Соликамска (50,0 % опрошенных); б) «Уралкалий» строит дома, детские площадки для своих рабочих. Он поставляет классное оборудование во многие школы; в) «Уралкалий» начинает строить стадионы в Соликамске, Березниках, Усолье. Постройка физкультурно-оздоровительного центра (ФОЦ). Комбинат построил крытый каток, выделяет средства на мероприятия; г) «Уралкалий» – спонсор многих спортивных мероприятий. Комбинат финансирует и другие мероприятия; д) от «Уралкалия» соликамцы получают соль, бесплатную соляную комнату, больницы. «Уралкалий» относительное благо Соликамска – 14,3 %; д) соликамцы имеют от «Уралкалия» хотя бы то благо, что комбинат предоставляет остаточное количество рабочих мест, уменьшая процент безработицы; б) благо – лишь зарплата, получаемая за работу на «Уралкалии». Минимальное благо – 35,7 %: а) еще недавно соликамцы получали блага от нашей соли, но сейчас комбинат перекупили. И это месторождение уже не наше; б) соликамцы ничего не имеют от «Уралкалия», кроме соли, единственное – получают зарплату; в) немного благ получают соликамцы: «Уралкалий» строит спортивно-оздоровительные комплексы; г) «Не знаю, как соликамцы, но лично я ничего не имею, даже нет оплаты проезда на спортивные соревнования в другие города, хотя являюсь коренной жительницей Соликамска».

Таким образом, в суждениях соликамских студентов сосредоточено все: чувство времени и вневременное – вечное, относительность момента и абсолютность вечных ценностей, способность обобщения, чтобы сравнить внутреннее и внешнее, функциональное и дисфункциональное. В сфере воссоздания целостного представления о субъекте противоречия сфокусированы в законченной форме.

Когда субъект утрачивает оптимистичное представление о справедливости, он ищет духовную опору в религиозной вере. Традиционно в Соликамске всегда была высокой доля религиозного населения.

В отношении к вере и верующим у соликамской студенческой молодежи выявилась либо *нейтральная*, либо *одобрительная позиция*. Отмечается, что в архетипах веры сохранились многие языческие обычаи и традиции, ритуалы, связанные с рождением ребенка, проведением свадьбы. «К вере отношусь спокойно, нейтрально. Главное, чтобы из-за веры никого не убивали». «Иные молодые полностью зацикливаются на молитвах». «Я – крещеная, иногда хожу на службу в церковь. Я считаю, что каждый человек сам должен прийти к вере, если он ее достоин. Это значит, что он стремится к совершенству». «Я не погружена полностью в веру, но верю в существование высших сил». Последнее – пример религиозоподобного сознания, к этому склоняются и ученые, нередко естествоиспытатели, восхищаясь гармонией мира.

Положительное отношение, высказанное к вере и верующим: «Я верю в Бога. Личное дело каждого верить во что-либо, но не до фанатизма». «Моя бабушка – староверка, я с детства наблюдаю за ее образом мышления и поведения». Выявлен и простейший утилитаризм в высказываниях: «Следует уважать верующих, верят, значит, мне спокойнее».

Маргинальность – это характеристика современного мира: ведущие мировые экономические социологи прогнозируют колебание цивилизационных циклов от государств с социальной ориентацией к государствам с капиталистическим, рыночным устройством и обратное движение [5] (в основе каждого строя уравнивающая и стимулирующая соци-

альная справедливость). Как видно из последних публикаций, ситуация маргинальности охватывает теоретические вопросы этики.

Информированность студентов в сфере литературы, аудиовизуальной культуры. Непосредственное влияние на конструирование личностью современного и будущего мира оказывает литература и аудиовизуальная культура. Роль организации сферы культуры очевидна и проявляется в степени дозированности в трансляции национальной и западной культуры, доступной умам и чувствам молодежи, идущей на смену уходящему поколению интеллигенции. Подтвердилась прямая связь между материальным положением семьи и избирательностью в сфере аудиовизуальных средств и посещения концертно-театральных зрелищных мероприятий. Выявлена обратная связь между преобладанием телепросмотров и материальным положением семьи. Гуманитарный тип образования подтвердил большее обращение к литературным источникам, технический тип – к аудиовизуальным средствам, хотя резкие различия лишь по трем параметрам: просмотру научно-фантастических фильмов, знанию композиторов-классиков и современных музыкальных групп. Предпочтения студентов в сфере литературы и искусства выявили неодинаковую картину их «человекообразного мира».

Артефакты природной и социальной среды формируют вкус студентов северо-западного Урала. «Вкус имеет разные уровни: он на уровне субъективного ощущения, он на уровне практического смысла (габитус), и он же на уровне рациональности» [9, с. 594]. Вкус – это конкретная сторона социального субъекта большого и малого города. Небезопасно находиться в социальном пространстве большого города в ночное время. О Соликамске отмечают, что окружают город исправительно-трудовые учреждения, в городе тяжелая социальная экология. Чикагские социологи вели картографирование социально опасных районов города и тем самым позволили мэрии и полиции в какой-то мере обуздать преступность.

Культурные достопримечательности города. Соликамск и окружающие города увенчаны ансамблями церквей, словно плывущих в облаках, на высоких угорьях. Зелень холмов и сказочный великан Полюд в Красновишерске, чистота рек и выступающее разноцветье горных пород. Древние летописи формируют вкус студентов северо-западного региона Пермского края. Артефактами Перми названы памятники, церкви, парки, театры, изображения Пермского звериного стиля в окнах ЦУМа, пермский медведь и «Пермяк – соленые уши».

К проблеме нравственной культуры города. Смена трудовой парадигмы общества потребительской частично отразилась на морально-этическом мире горожан. Безликость технологичности в разделении труда и функционировании бюрократии имеет противовес в сознании в виде форм героичности и ответственности. Измерить уровни морального сознания и поведения социальных групп города возможно типами нравственной культуры личности.

Город является пространственной социальной средой, конструируемой человеком. Эта среда целостна и одновременно дифференцирована. Социокультурное пространство любого города составляют актанты: социум, ценности и символы, информация и коммуникация, что является своего рода зеркалом, в котором отражаются различные черты духовного состояния общества. Мы различаем типические нравственные черты северянина и южанина, казака и русского, волжанина и сибиряка, среди них москвича и петербуржца, уральца и степняка, а внутри пермского региона соликамца и березниковца, кунгуряка и лысьвенца, а в них студента-гуманитария, будущего инженера, технического специалиста, управленца, служащего, учителя, воспитателя и т.д.

Нравственная культура способствует объединению людей, что проявляется в нравственно-оценочном отношении к действительности, а это, в свою очередь, ведет к осмыслению понятий добра и зла и других производных от них понятий (справедливость, честь, низость, корысть, зависть и т. д.). Таким образом, оценивая мир, человек уже дифференцирует и изменяет свое отношение к окружающей его действительности.

Городская культура, или культура жителей города, – связующая функция в динамичном городском пространстве. Пермь располагает развитой инженерной средой и квалифицированным конгломератом рабочей силы. В городе развита обслуживающая производящую инфраструктуру деятельность вузов, театров, банков, сети кинотеатров и

сети продаж. Городская культура – подсистема культуры с присущей ей ментальностью, ценностно-нормативной средой и общением горожан, построенными на ее основе.

Меняется социальный мир и его трудовая парадигма в условиях модернити. Если в XIX веке труд – удел обездоленных людей, то в XX веке происходит общественное признание труда наряду с такими видами деятельности, как дипломатия, военная служба, управленческая деятельность, – по замечанию Х. Арендт [1], труд стал желанным. С поисками труда и возможностью жить трудом связаны огромные массивы миграций по планете в крупные города как трудообразующие конгломераты. Сфера труда и занятости – важнейший фактор морального равновесия личности.

Нет ничего, что ценилось бы более, чем культура, но и сама культура требует огромных вложений, в том числе – космических исследований. «Социологическое понятие культуры, – отмечает Т. Б. Любимова, – включает в себя все нормы и ценности, все стандарты и формы общения, в том числе и универсального посредника в общении, т. е. деньги» [6]. Студенческое мировоззрение в снятом виде содержит эти позиции, но оно характеризуется практически-ориентированной философией – прагматизмом в осмыслении сопряженных сторон земной и космической реальности.

Каков смысл выхода человечества в космос – проблема, включающая вопросы, поставленные перед студентами-третьекурсниками двух вузов Перми и Соликамска². Исследование вышло на глобальные проблемы человечества: амбициозно-властные – индивидуалистические и противостоящие им – коммунотарно-коллективистские. Космические технологии – это манипулирование экономическими возможностями народов при сокращении средств на удовлетворение их потребностей. Определенные силы управляют вопросами перераспределения земных ресурсов: материальных и нематериальных, в том числе человеческих. Несомненно, развитие космоса – это решение практических задач выживания человечества. Однако возникает вопрос: какой именно части человечества? Вопрос в том, кто должен жить, а кто – умереть? Зрелость науки при демонстрации космических полетов присутствует, но она – вторична и вытекает из задач промышленности и военной стратегии, требующих все более изощренных и глобальных методов воздействия на людей. Например, США прямо публикуют свои военные патенты по последствиям космических программ, влияющих на природу и климат Земли при помощи спутников и подземных СВЧ-излучателей. Таким образом, земная и космическая реальность разворачивается в противоречии целей и средств, технологического прорыва и социально-ищических целей «сильных» стран в овладении космосом в условиях глобализма.

Пермский регион делает много для создания космических кораблей и системы безопасности страны. Пермский национальный исследовательский политехнический университет готовит специалистов, следящих за качеством топлива для ракет. В университете производятся биотехнологические исследования, имеется крупная школа порошковой металлургии. Следует заметить, что к обогащению страны и группы ученых космические проекты не приводят.

На предприятиях региона создаются запчасти к космическим кораблям и двигатели к кораблю «Протон». «Ависма» создает стратегический сплав для космических кораблей. Всякая монополия опасна (например, монополия государства на насилие, монополия экономическая – на ресурсы, монополия религии и идеологии – на мировоззрение), в том числе и космическая монополия. Юношей-студентом, сыном авиатехника, заявлена собственная версия коллективности: «Будет лучше, если освоение космоса пойдет с пользой для всей планеты, а не отдельных стран, только это выражает зрелость науки и техники. Ведь освоение космоса – это расширение Земли до космических масштабов». В настоящем времени коллективность планетарного сообщества прогнозируется как сохранение общекосмического дома человечества – Земли. Освоение ближнего и дальнего космоса из возможности перерастает в необходимость. Такова особенность социальной зрелости молодежи в осмыслении земной и космической реальности.

Заключение. Можно заметить, что цель проведенных исследований – определить культурный потенциал поколения студентов, которым предстоит быть творцами грядущей России (в компактном объеме типологических характеристик). Естественно, в центр внимания поставлены суждения студентов (СГПИ и ПНИПУ) о большом – внешнем, государственном и внутреннем, региональном, мире. Мера ориентированности молодых людей выступает в пространстве поколения, несущего в корнях генотип предков, с давних

пор налаживавших торговые связи с сибирскими народами, изобретавших дорогой соляной промысел, наследующих символическую культуру открытости обществу. Выделенные студентами артефакты культуры Перми и Соликамска передают заинтересованное отношение к ближайшей ойкумене: родным городским пейзажам и летописям, изумительно-сказочной архитектуре древнего Соликамска, а также осознание значимости науки и практики вузов и предприятий Перми для освоения космического пространства. В центре опросов оказались проблемы, волнующие всех, когда дело идет о России, о созданных интеллектом и трудом предшествующих поколений индустриальных объектах, продукция которых активно осваивается мировым сообществом. Возникает вопрос о возможности и ограниченности процветания городов, о связи малых городов с большими макросистемами.

Исследование направлено на изучение самосознания молодежи на этапе развития российского общества в период развязывания очагов напряженности коллективным Западом в Азии и в центре Европы, угроз развязывания войны с Россией. Следует заметить, что к двум крупным мировым войнам Россия не была готова. Первыми в топку войн и революций, как всегда, отправляют молодежь, отмечал в середине XX века К. Маннгейм. В начале XXI века И. Валлерстайн с позиций экономической социологии отмечает, что за каждую войну расплачиваются народы и победителей, и побежденных. Кому принадлежат выплаты? Владельцам капитала, тем, кто инвестирует войны по требованиям правительств. Ф. Бродель заявлял, что война – чудовище, которое пожирает людские ресурсы, таланты, технологии, это ненасытная прорва. Студенты пермских вузов, березниковских и соликамского филиалов вузов отмечают, что война – катастрофа для народа.

Многообразие городской жизни показывает, что крупные промышленные и акционерные корпорации стали символом общества на высокой стадии индустриализма. К числу обозначенных проблем относятся уровень благосостояния населения, неравенства, порядок и безопасность жилых районов, организация мест отдыха и развлекательных центров для молодых семей в малых городах. Студенты-соликамцы выступили в своем культурологическом портрете как грамотные хозяева земли, отлично видящие и вскрывающие противоречия больших и малых городов. Тропы молодежи всегда ведут туда, где есть развитие, следовательно, целью городов и корпораций становится создание инноваций в сфере труда, творчества, городского быта, а также переход общества на шестой технологический уклад, развитие прогрессивных технологий в современном информативно-коммуникативном пространстве.

Примечания

¹ Исследование входит в серию опросов по теме «Нравственность в нашем городе. Быт. Расходы. Вдохновение». Проведено автором в декабре 2013 г. Включало студентов второго и третьего курса психолого-педагогического факультета СГПИ (социальная психология), 18 – 19 лет. N = 38, по полу, исходя из профиля вуза и специальностей, респонденты – девушки. По происхождению преобладают выходцы их рабочих, служащих, интеллигенции. Профессии родителей в сравнении с прародителями выявили динамику снижения содержания труда в сторону от индустриальных к занятости в сфере исправительных лагерей и тюрем, полиции. Студенты – уроженцы Соликамска и, в основном, близлежащих городков и поселков. Уровень материального благосостояния – средний. Метод описания (кейс-стади) молодежью субъектов малого города (в том числе городков, прилегающих к Соликамску), условий среды первичной социализации и осознанного перехода к вторичной социализации, к социально-экономическим процессам в мире, стране и своем малом городе с его добывающими и перерабатывающими предприятиями.

² Исследование «Земная и космическая реальность» проведено С. П. Парамоновой в марте 2013 г. в студенческой среде двух вузов Пермского края по инструменту, представляющему открытые вопросы. Опросник состоит из 20 позиций, включающих вопросы личного блока. Сплошная выборка охватывала студентов 3-го курса химико-технологического факультета (ХТФ) Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ), N=85 (муж. 2/3, жен. 1/3), Соликамского государственного педагогического института (СГПИ), N = 45, (муж. 1/3, жен. 2/3). Это студенты 3-го и 5-го курсов: информатики и филологи. Опрос, проведенный в гуманитарном и техническом вузах, позволил сопоставить ответы по гендерному принципу. Информация, полученная в результате исследования, дает представление об основных ценностных ориентациях молодого поколения: креативных, прагматических и гедонистических.

Список литературы

1. Арендт, Х. *Vita activa, или о деятельной жизни*. – СПб.: Алетейя, 2000.
2. Бауман, З. *Индивидуализированное общество* / пер. с англ. – М.: Логос, 2002. – 325 с.
3. Бурдые, П. «*Nomo academicus*». – М.: Изд-во Института Гайдара. – 2018.
4. Глазьев, С. Ю. О целях, проблемах и мерах государственной политики развития и интеграции // *Экономическая и философская газета*. – 2013. – № 8 (950). – С. 4 – 5; № 9 (951). – С. 4 – 5.
5. «Есть ли будущее у капитализма?» / сб. статей И. Валлерстайна, Р. Коллинза, М. Манна, Г. Дерлугьяна, К. Калхауна; пер. с англ. под ред. Г. Дерлугьяна. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2015. – 320 с.
6. Любимова, Т. Б. *Религия будущего* // Проблемы Российского самосознания. Религиозные, нравственные и правовые аспекты культуры: тр. рос. науч.-практ. конф. светских ученых и теологов с участием зарубежных исследователей (Москва, 2 октября 2012 г.; Пермь, 4 – 5 октября 2012 г.): в 2 ч. Ч. 2. – Москва; Пермь, 2012. С. 7 – 92.
7. Парамонова, С. П. *Социология фаворитизма*. – Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2018. – 304 с.
8. Симония, Н. А. *Страны Востока: пути развития*. – М.: Наука, 1975. – 384 с.
9. *Социология вкуса*. Гл. 6.3 // *Экономическая социология: теория и история* / Ю. В. Веселов, Е. В. Капусткина [и др.]. – СПб.: Нестор-История, 2012. – 760 с.
10. Чепуренко, А. Ю. *Маркс в университете 3.0?* // *Социологические исследования*. – 2018. – № 5. – С. 15 – 25.

УДК 908

МНЕНИЕ КОМАНДОРА БЕРИНГА ОБ ОСНОВНОМ МАРШРУТЕ ВТОРОЙ КАМЧАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ – «ДИАГНОЗ» ДЛЯ ПЕРСПЕКТИВ ЛОГИСТИКИ СОЛИКАМСК – БАБИНОВСКАЯ ДОРОГА

*Полищук Владимир Владимирович,
член Союза журналистов России,
г. Тюмень, Россия.
E-mail: polischuk@tmntd.ru*

Настоящая статья – о важном решении руководства Российской империи первой половины XVIII в. относительно транспортного пути «Центральная Россия – Сибирь» с описанием пребывания там некоторых исторических персон и литературного персонажа.

Ключевые слова: Соликамск; Бабиновская дорога; транспортный центр; логистика; исторические персоны; Правительствующий Сенат.

THE COMMANDER BERING'S OPINION ON THE MAIN ROUT OF THE 2-nd KAMCHATKA EXPEDITION – THE “DIAGNOSIS” FOR THE PERSPECTIVENESS OF SOLIKAMSK – BABINOVSKY ROAD LOGISTICS

*Polishchuk Vladimir,
member of the Union Russian Journalists,
Tyumen, Russia*

This very article reminds about the significant solution of the directing structure of the Russian Empire relatively transportation rout from the Central Russia to Siberia of the XVIIIth century and description of several historic persons and literary personage while visiting it.

Keywords: Solikamsk; Babinovsky road; transportation centre; logistics; historic persons; the Rooling Senate.

В июле 1586 года россиянами был основан первый город в Сибири – форпост ее освоения и «ворота» – **Тюмень** (здесь и далее: выделение слов, курсив мой – В. П.). Вместе с тем значительный географический феномен – Уральские горы – существенно препятствовал на пути к вновь открываемым и осваиваемым землям. Несмотря на это, в последующие десятилетия продолжалось движение российских первопроходцев «встречь солнцу». Для обеспечения процесса людскими и материальными ресурсами из основной части страны жизненно важное значение имели надежные *транспортные связи*. Практически за *полтора века*, прежде всего в силу административно-фискальных причин (почтовая и таможенная службы – переправка госслужащих, воинских контингентов, казны / грузов), они приняли в целом такую логистическую схему: Санкт-Петербург – Москва – Казань – **Соликамск** – Верхотурье – Тюмень – Тобольск – Енисейск – Иркутск – Якутск – Охотск.

Важную роль на этом пути играл крупный базовый административно-экономический центр Предуралья Соликамск, своим «возвышением, расцветом и закатом» обязанный местоположению у начала транспортного «коридора», основой которого являлась Бабиновская дорога. Видный пермский краевед Г. А. Бординских в книге «Соликамская энциклопедия» указывал: «Главный транспортный путь, соединявший в кон. XVI – XVIII вв. европейскую часть России с Сибирью. <...> движение открыто 27 декабря 1597 г. В отличие от предыдущих дорог (Чусовской, Вишерской (Чердынской) Бабиновская *была полностью сухопутной и в несколько раз короче*. Дорога шла от Соликамска на восток <...>, пересекала Уральские горы и выходила к р. Тура. Общая протяженность ее составляла 280 верст. В 1598 г. на том месте, где <...> дорога выходила к р. Тура, был заложен г. Верхотурье. С открытием движения <...> все прежние пути в Сибирь были закрыты <...>. С конца XVII в. эта дорога стала частью Великого чайного пути».

В Западной Европе начала XVIII века знали об этой наиболее удобной и короткой трассе той поры через Уральские горы и о самом Соликамске. Но сведения о географическом положении города зачастую носили искаженный характер. Об этом, например, свидетельствует вышедшая в Лондоне (август 1719 г.) *вторая книга* об известном «путешественнике» – главном герое произведения Д. Дефо «Дальнейшие приключения Робинзона Крузо». Автор тома – талантливый и плодовитый журналист, писатель, обладатель богатейшей личной библиотеки – не так прост, как можно подумать. Он, один из создателей и многолетний *руководитель* внешней разведки Англии, имел возможность на средства королевской казны покупать необходимые книги, карты и прочее, чтобы знать «кое-что» о странах, где имелся интерес «заказчика» – правительства. Ведь через Москву – кратчайший путь к сокровищам вожделенного Китая...

В свете вышесказанного маршрут Тобольск – Тюмень – **Соликамск** караванщика Крузо с компанией нам интересен в плане завершающего отрезка дороги, «описанного» так: «*Наконец, переправившись через Каму, которая в тех местах служит границей между Европой и Азией, мы вступили в Европу; первый город на европейском (!? – В. П.) берегу Камы (сведения Дефо «хромают». – В. П.) называется Соликамском <...> население большей частью языческое, стояло немногим выше американских дикарей: их дома, их города полны идолов, образ жизни самый варварский; исключения составляют только города и близлежащие селения, жители которых являются христианами или мнимыми христианами греческой церкви, но религия их перемешана со столькими суевериями, что в некоторых местах едва отличается от простого шаманства» [1, с. 386, 392 – 393].*

И как тут не согласиться с пермскими исследователями В. С. Колбасом и А. П. Зиновьевым, отметившими в своем издании «Сказания» иностранцев XVI – XVII веков об Урале»: «Этот пассаж далек от истины. Конечно, Урал не был «*обширной пустыней*», как это представлялось в Западной Европе... И доказательством тому – *интересные штрихи*

к портрету города Соликамска (противоречащего самому себе автора словами, опущенными при переводе. – В. П.)».

Теперь обратимся к оригиналу текста – первому предложению приведенного отрывка: «We had just entered Europe, having passed the river Kama, which in this parts is the boundary between Europe and Asia, and the first city on the European side was called Soloy Kamskoy, that is the great city on the river Kama» [2, p. 213]. И видим, где переводчица З. Журавская ставит точку, Дефо продолжает: «и это великий / великолепный город на реке Кама» (и даже само использование слова «city» – существенный нюанс в английском языке).

Однако данный литературный экзерсис отнюдь не умаляет заслуг многих отважных и выдающихся людей, избравших ту дорогу. В том же, 1719, году экспедиция (для изучения природы, народов, истории и географии) российского ученого-путешественника Даниэля Готлиба Мессершмидта проследовала в Сибирь. Ее «Первый период начался 1 марта <...> выездом из Санкт-Петербурга <...> Ему разрешили выехать в Тобольск в свите посольства, направлявшегося в Китай во главе с Л. В. Измайловым, поэтому его желание попасть в Кунгур в Среднем Предуралье не осуществилось <...> Выехав 5 сентября <...> из Москвы, посольство <...> в Китай следовало на стругах по Москве реке <...>, затем по Оке до Нижнего Новгорода, затем по Волге до Казани. 6 ноября <...> на санях покинуло Казань, проследовав через Хлынов (Вятка, ныне Киров), Соликамск <...>, Тюмень на Тобольск <...> 22 марта 1726 г. Д. Г. Мессершмидт выехал из Тобольска. Его обратный путь лежал через Тюмень <...>, Верхотурье <...>, Соликамск (12 апреля – 14 декабря 1726 г.), Новое Усолье, опять Соликамск, Хлынов (31 декабря 1726 г. – 5 января 1727 г.) <...>, Нижний Новгород, Муром, Владимир и 31 января 1727 г. въехал в Москву» [4, с. 28, 31].

В книге, основанной на хранящемся в Российском государственном морском архиве «Журнале или записке пути мичмана Петра Чаплина в Сибирской экспедиции в 1725 – 1731 гг.», отображена хронология пути Первой Камчатской экспедиции под руководством российского мореплавателя Витуса Беринга. Там, в частности, записано: «Март, 4 (1725). В 3 часа пополудни мы прибыли в Соль Камскую, расстоянием в 105 мерных верст от Косинской почтовой станции. 5. Произошла задержка из-за отсутствия саней. 6. Утром мы получили сани и отбыли из Соли Камской. Сани были из окрестностей <...> Февраль 730. 5. Темно. В 4 часа дня мы прибыли в Соль Камскую. 6. Мрачно. 7. Пасмурно. В 1 час пополудни мы отбыли из Соли Камской, получив сани» (перевод В. Полищука) [5, с. 21, 241]. Следовательно, испытав на себе все «прелести» пути из Центральной России на Дальний Восток и обратно, командор стремился к оптимальной схеме логистики для нового предприятия, о чем свидетельствует доношение в Правительствующий Сенат из Твери от 8 мая 1733 года.

Перед этим в передовом отряде Мартын Шпанберг писал: «Месяц март 1733 году. 20. Поутру рано приехали в монастырскую деревню званием Уролку. Тут кормили и, выкормя, поехали. И того ж числа приехали в половина дни на повост Вилью. Тут кормили ж и поехали. Того ж числа приехали в город Соль Камскую после половина дни в 5-м часу. 21. У Соли Камской ночевали и жили тут целые сутки, затем что брали у воеводы Григория Овцына известие каким путем [ехать] от Соли Камской [способнее] ехать до Верхотурья, перевозить материалы и припасы. 21. По полудни в 4-м часу поехали из города Соликамского. И того ж числа приехали на повост в Верх-Усолку, тут лошадей кормили и, выкормя, поехали и приехали на повост в село Гиев поутру рано. Тут кормили и, выкормя, поехали и ехали в ночь» [3, с. 364].

Кстати, вернувшегося Д. Г. Мессершмидта, по приезде в российскую столицу, посетил Георг В. Стеллер – в дальнейшем известный ученый Петербургской академии наук, внесший неопценимый вклад в изучение и описание Урала, Сибири, Дальнего Востока / Камчатки, Аляски. То был реальный «робинзон», в чьей судьбе важной вехой стал Соликамск. Город, куда его, как магнитом, тянуло к единомышленнику Григорию Демидову – подвижнику науки, ботанику, представителю одной из богатейших промышленных династий России, меценату, жившему в новой родовой усадьбе – селе Красное (предместье города). Там у Григория Акинфиевича был разбит ботанический сад – один из первых в России...

К слову сказать, через несколько месяцев (12 / 23 ноября 1746 года) жизненный путь Г. В. Стеллера безвременно завершился в Тюмени.

При этом стоит помнить, что Витус Беринг, наверное, самый знаменитый российский «колумб» и «робинзон», в честь которого в Тихом океане названы архипелаг и необитаемый остров, где потерпел кораблекрушение «Св. Петр», а командор нашел свое упокоение...

Кстати, на свой запрос Беринг получил решение из Сената от 18 мая 1733 года следующего содержания: «1733 году мая в 16 день по указу Ея Императорского Величества Правительствующий Сенат, слушав доношения отправленного в Камчатскую экспедицию капитана-командора Беринга, которым требует, что в Камчатскую экспедицию чрез Екатеринбургские медные заводы повелено ль будет ехать, и от живущих тамо татар подводы за указанные прогоны брать, приказали: к нему, капитану-командору Берингу, послать указ, чтоб он в тое экспедицию ехал, как рассудит и где свободнее, а подводы у татар брать по требованию от воевод за указные поверстные денги.

Андрей Ушаков, князь Ю. Трубецкой, Василей Новосилцов, Александр Нарышкин, обер-секретарь Иван Кириллов» [3, с. 437].

Поздней осенью 1733 года один из отрядов Второй Камчатской экспедиции, а точнее – многочисленная команда под началом Витуса Ионассена Беринга, отягощенная огромным транспортом в 200 саней с поклажей для будущего корабельного строительства и пр., избрала более удобный и доступный к преодолению Уральских гор путь (через Кунгур – Екатеринбург).

Таким образом, был зафиксирован «диагноз», фактически предрекший дальнейший упадок значения как Бабиновской дороги, так и Соликамска, но в пользу освоения и развития Сибирского тракта.

Список литературы

1. Дефо, Д. Собрание сочинений: в 3 т. Т. 1: Приключения Робинзона Крузо; Дальнейшие приключения Робинзона Крузо: романы [пер. с англ.; вступ. ст. К. Атаровой]. – М.: Престиж Бук, 2012.

2. Defoe, D. The Further Adventures of Robinson Crusoe. Doylestown, Pennsylvania: Wildside Press.

3. Охотина-Линд, Н., Мёллер П. У. Вторая Камчатская экспедиция: Документы 1730 – 1733. Морские отряды. Ч. 1 / отв. ред. В. Хинтцше // Архив Российской Академии наук (Санкт-Петербург), Фонд Франке (Галле, ФРГ) – М.: Памятники исторической мысли, – 2001.

4. Тункина, И. В., Савинов, Д. Г. Даниэль Готлиб Мессершмидт: У истоков сибирской археологии. – СПб.: ООО «ЭлекСис», 2017.

5. Fedorova, T. S., Moller, P. U., Sedov, V. G., Urness, C. L. The Journal of Midshipman Chaplin. A Record of Bering's First Kamchatka Expedition. – Aarhus University Press, 2010.

ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ДЕТСТВА XX ВЕКА В ЛИЧНЫХ ФОНДАХ УРАЛЬСКИХ УЧИТЕЛЕЙ*

Протасова Елена Владимировна,

*кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: elena-protasova5@yandex.ru*

В статье рассматриваются основные направления и результаты реализации первого этапа (2018 год) исследовательского проекта по изучению истории педагогики и детства XX века на материале личных архивных фондов уральских учителей.

Ключевые слова: история педагогики и детства; личные фонды уральских учителей; историко-педагогический анализ; ценности педагогики и образования; актуализация педагогических идей.

HISTORY OF EDUCATION AND CHILDHOOD OF THE 20th CENTURY IN PRIVATE FUNDS OF URALS TEACHERS

Protasova Elena,

*candidate of pedagogical science, senior lecturer,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

The article considers major ways and results of implementing the first part (2018) of the research project regarding the study of the 20th century history of Pedagogics and childhood based on private archival funds of Urals teachers.

Keywords: history of Pedagogics and childhood; regional pedagogical history; private funds of Urals teachers; historical and pedagogical analysis; actualization of educational ideas.

Концептуальный замысел исследовательского проекта «История педагогики и детства XX века в личных фондах уральских учителей» состоит в междисциплинарном изучении природы педагогических явлений и феномена детства в контексте истории и культуры. Предметным полем анализа являются личные архивные фонды уральских учителей. На современном этапе развития гуманитарного знания интеграция истории педагогики и истории детства позволяет осуществлять комплексное изучение детства как реальности со своей антропологической природой, нормами, ценностями и практиками, их изменениями и «вечными» темами; рассматривать педагогические традиции и опыт, анализировать мастерство учителей, непреходящее по своему значению и отражающее сущность процессов в конкретный период.

Научной задачей данного проекта является изучение личных фондов уральских учителей и раскрытие на их основе «узловых» вопросов в области педагогики и детства XX века, персонализация ценного педагогического опыта, актуализация лучших образовательных традиций.

Реализация проекта осуществлялась в архивах Пермского края, образовательных учреждениях региона, Соликамском государственном педагогическом институте. Для историко-педагогического анализа было выбрано более 25 личных архивных фондов

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00663 «История педагогики и детства XX века в личных фондах уральских учителей».

уральских учителей, чей опыт и просветительская деятельность представляют несомненный интерес для региональной педагогической истории. В качестве базовой категории, на основе которой осуществлялся анализ фактического материала и его интеграция с современной образовательной практикой, применялось понятие «культура», раскрывающее ценностно-смысловой ориентир образования, закономерности его развития, особенности обеспечения преемственности педагогических традиций.

Выявление конструктивных элементов педагогического опыта прошлого рассматривалось как историческая рефлексия, своеобразным инструментом для которой служили ценности педагогики и образования, принятые в педагогической аксиологии. На первом этапе реализации проекта использовались биографический метод, историко-структурный, сравнительно-сопоставительный, конструктивно-генетический методы историко-педагогического исследования, а также метод актуализации. В ходе реализации проекта осуществлялась специальная фотосъемка, описание и аннотирование иллюстративного материала.

Анализ документально-письменных источников из фондов личного происхождения городов Александровск, Березники, Красновишерск, Соликамск и других архивов Пермского края позволил условно объединить их в следующие группы: биографические материалы, раскрывающие судьбы уральских учителей; воспоминания и другие источники личного происхождения, связанные с повседневным воспитанием и объективными условиями жизни детей и педагогов в советский период; документы делопроизводства, в которых отражена практика школьной и внешкольной работы; методические и творческие материалы отдельных педагогов и образовательных учреждений; публикации по вопросам обучения и воспитания в средствах массовой информации; письменные свидетельства детей, раскрывающие реалии воспитания самими детьми; фотодокументы и иные изобразительные материалы по истории педагогики и детства.

Изучение источников позволяет сделать вывод о том, что ведущие линии в историческом генезисе педагогики и детства были связаны с постоянным реформированием системы образования, что в конечном итоге определялось потребностями общественного развития. В советский период истории на первый план выходили всеобщее обучение, качественная подготовка выпускников, воспитание соответствующих идеалов и ценностей. На материале личных фондов были рассмотрены основные направления образовательной практики 1920 – 1930-х годов, особенности развития школы и организации воспитания в период Великой Отечественной войны, реализация государственных проектов в региональном образовании в 1960 – 1980-е годы.

Интерес представляют материалы о педагогических династиях, просветительской деятельности уральской интеллигенции, традициях передачи профессионального опыта. В процессе изучения материала были описаны формы повышения педагогического мастерства и их эволюция. Особое место отводилось изучению деятельности «образцовых школ». Были отобраны и проанализированы организационные формы, связанные с формированием научного мировоззрения школьников, проявлением их патриотических чувств и гражданственности, воспитанием качеств, носителями которых были сами педагоги.

Используемые источники представляют собой сложный комплекс опубликованных и неопубликованных материалов, позволяющих изучать проблемы педагогики и детства на региональном уровне, воссоздавать различные стороны профессиональной и школьной повседневности, рассматривать жизнь детей российской провинции с различных сторон.

Слабая изученность в историческом и локально-территориальном аспектах автобиографий, воспоминаний, личных дневников, писем учителей и других источников личного происхождения определила использование данного корпуса документов на основе биографического и информационного подходов. Биографические материалы и воспоминания уральских педагогов об организации первых советских школ, мастерстве учителей, повседневной жизни людей в переломную историческую эпоху были положены в основу реконструкции региональной истории учительства в период 1920–1930-х годов [4]. На основе источников личного происхождения, дополненных архивными документами, были воссозданы объективные условия развития школьного образования в 1930–1980-х годах в российской провинции [2].

Практически не изученной темой в истории педагогики является детство военного поколения. В данном исследовании воспоминания использовались как источник, позволяющий рассматривать события военного времени в индивидуальном измерении. С повседневным бытовым контекстом военного детства связаны воспоминания педагогов о жизни уральских

семей в годы войны, о детях-тружениках в колхозах и леспромхозах, о создании детских домов и интернатов в Молотовской области. Реалии повседневной жизни детей, для которых война стала главным в их жизни опытом выживания и взросления, отражены в воспоминаниях о детях, эвакуированных из блокадного Ленинграда. Историческая специфика деятельности учителей представлена в личных фондах документальными свидетельствами самих педагогов и выпускников школы военных лет (см.: Архивный отдел администрации Юсьвинского муниципального района Пермского края. Личный фонд В. З. Крохалевой. Ф. 126. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–10; Архивный отдел администрации Красновишерского муниципального района Пермского края. Личный фонд А. Ф. Михайловой. Ф. 123. Оп. 1. Д. 1. Л. 1–2; МБУ «Архив города Березники». Личный фонд В. А. Занина. Ф. 96. Оп. 1. Д. 29. Л. 1 – 90 и др.).

Воспоминания рассматривались как источник изучения социокультурного потенциала российского учительства при описании практик уральских педагогов по созданию культурного пространства детства и вовлечения школьников в различные виды деятельности, способствующие развитию творческого потенциала личности. В качестве примера приведем воспоминания Игоря Львовича Мюллера «Мои встречи с Дмитрием Борисовичем Кабалевским. 1966–1986», свидетельствующие о просветительской деятельности педагога и огромной организаторской работе по открытию музыкальной школы в городе Александровске (см.: Архивный отдел администрации Александровского муниципального района Пермского края. Ф. 129. Оп. 1. Д. 63. Л. 1 – 13).

Обширным документальным комплексом личных фондов являются опубликованные и неопубликованные материалы методического характера. Персонализация педагогического опыта включала изучение планов воспитательной работы, конспектов уроков и внеурочных мероприятий, нестандартных форм проведения тематических вечеров и праздников. В планах представлены основные направления работы предметных кружков, школьных музеев, туристско-краеведческих отрядов. Такой материал в большой степени насыщен информацией о методической культуре учителей, отражает опыт практической работы по организации образовательного процесса, методике преподавания отдельных предметов, особенностях внешкольной работы. Краеведческая деятельность многих сельских педагогов была связана с организацией общественных музеев, что также нашло отражение в развернутых планах работы, например, Вассы Захаровны Крохалевой (см.: Архивный отдел администрации Юсьвинского муниципального района Пермского края. Ф. 126. Оп. 1. Д. 23. Л. 1 – 27).

Весьма важная роль в изучении истории школы принадлежит публикациям в средствах массовой информации. Рассчитанные на широкий круг читателей, городские и районные периодические издания освещали различные вопросы обучения и воспитания. В фондах личного происхождения представлены вырезки из газет, в которых в соответствующих рубриках опубликованы заметки и статьи педагогов, детей, временных или постоянных детских коллективов. Содержание материала отражает основные направления общественной системы воспитания и ее реализацию в разнообразных организационных формах, стимулировавших успеваемость школьников, развитие познавательного интереса, активность учеников в сфере спорта, досуга, массовой культуры. Достаточно информативный материал представлен в заметках, связанных с изучением родного края, экспедициями «красных следопытов», всесоюзными операциями. В средствах массовой информации публиковался материал о профессиональной деятельности педагогов и их достижениях. Сами педагоги использовали органы печати как возможность обращения к широкой читательской аудитории, общественным организациям, родителям учеников.

К неординарным источникам, выявленным при изучении личных фондов, следует отнести «детские материалы»: поздравительные открытки школьников, письма учителям, самодеятельные песни, стихи, дневники путешествий, творческие альбомы, заметки в периодических изданиях. История детства в письменных свидетельствах самих детей содержит разнообразные сведения о традициях советской школы. Многие источники отличаются эмоциональной окрашенностью впечатлений, являются рефлексией на происходящие события, отражают способы неформального общения детей. Среди знаковых традиций советской школы – походы по родному краю. Анализ дневников и альбомов, созданных во время многодневных путешествий, позволяет говорить о разнообразии деятельности, в которую включались ученики: изучение природы Урала, фотографирование и описание ее объектов, сбор материала для школьных коллекций, концерты для местного населения, природоохранные мероприятия. «Детские материалы» использовались нами как источник изучения жизни

детей в российской провинции и реконструкции образовательных традиций советской школы, связанных с формированием норм поведения и ценностных предпочтений.

Одним из направлений исследовательской работы по изучению личных фондов уральских учителей, включенных в программу реализации проекта, являлся анализ новаторского опыта педагогов. С этой целью для историко-педагогического описания использовался комплекс источников Красновишерского и Соликамского муниципальных архивов Пермского края из личных фондов учителя географии Агнии Семеновны Зыряновой и учителя русского языка и литературы Валентины Афанасьевны Мельковой. Предметом анализа являлась краеведческая деятельность педагогов в период 1960 – 1980-х годов. Данные информативные фонды позволили привлечь широкий круг документальных материалов и актуализировать педагогические идеи, связанные с использованием природного и культурного потенциала региона, организацией исследовательской и проектной деятельности по краеведению, формами совершенствования педагогического мастерства [3].

Прикладные аспекты исследовательской работы были реализованы в Соликамском государственном педагогическом институте. С целью подготовки будущих педагогов к изучению региональной истории учительства был разработан и реализован авторский курс «История учительства на Урале». Основным материалом для преподаваемой дисциплины послужили архивные историко-документальные источники из личных фондов учителей Пермского края. Особенностью курса являлось формирование общекультурных и профессиональных компетенций студентов в процессе освоения региональной истории учительства. Проблемно-хронологическое изучение материала трех модулей «Историческая специфика деятельности уральских учителей», «Социокультурный потенциал педагогов Пермского края и его реализация в просветительской деятельности», «Личность педагога, учителя: история и современность» соотносилось с индивидуальной проектной деятельностью, совместными изысканиями в исследовательских группах, практической работой в архивах. В результате освоения дисциплины студенты приобрели навыки источниковедческого поиска, анализа письменных источников, применения полученных знаний в культурно-просветительской работе [1].

Основные результаты реализации первого этапа проекта связаны с историко-педагогическим анализом личных фондов уральских учителей. На региональном материале были конкретизированы такие ценности педагогики и образования, как признание разными социальными институтами значимости образования для развития региона; взаимодействие социальных институтов с целью создания системы социального партнерства; расширение культурного пространства детства для развития творческого потенциала личности. Для освоения детьми интеллектуальных и нравственных ценностей образования значимыми являются идеи о наполнении образовательного процесса рефлексией, создание специальных учебных ситуаций для развития познавательного интереса школьников и их активности, использование форм обучения и воспитания, в которых проявляются патриотические чувства и гражданственность. В историко-педагогическом наследии региона отчетливо прослеживается идея о подвижничестве учителей, увеличении видов и форм самообразования, постоянном профессиональном росте педагогов.

Список литературы

1. Протасова, Е. В. Исследовательская работа студентов педагогического вуза по изучению региональной истории учительства // Научная деятельность как путь формирования профессиональных компетентностей будущего специалиста (НПК-2018): материалы Международной научно-практической конференции, 6 – 7 декабря 2018 г., г. Сумы, Украина: в 2-х частях. – Сумы: ФЛП Цёма С.П., 2018. – Ч. 2. – С. 48 – 50.
2. Протасова, Е. В. История советской школы и детства в личных архивных фондах уральских учителей (1930 – 1980-е годы) // Научный диалог. – 2018. – № 12. – С. 465 – 478.
3. Протасова, Е. В. Педагогический опыт уральских учителей в документальных источниках личных фондов: краеведческая деятельность в 1960–1980-х годах // Педагогическое образование в России. – 2018. – № 11. – С. 6 – 11.
4. Протасова, Е. В. Региональная история учительства в личных фондах уральских учителей (на материале 1920 – 1930-х годов) // Научный диалог. – 2018. – № 10. – С. 313 – 325.

СВЯТО ХРАНИТЬ ДУХОВНОСТЬ

Соловей Марианна Анатольевна,

*учитель, MAOU СОШ № 11,
г. Березники, Россия.*

E-mail: Marianna_solovey@mail.ru

Русских Сергей Олегович,

*учитель, MAOU СОШ № 11,
г. Березники, Россия.*

E-mail: Russkih_so@mail.ru

Трудно переоценить роль культурно-исторического наследия в развитии и нравственном воспитании подрастающего поколения. В наше время это направление стало особенно актуальным. Резкое ухудшение нравственности в современном обществе может привести к лишению ценностей всего поколения.

В статье представлен опыт преподавателей высшей школы, направленный на формирование патриотизма и социальной идентичности через получение социокультурного опыта народов Западного Урала.

Ключевые слова: духовно-нравственное воспитание; гражданское и патриотическое воспитание; духовный опыт; патриотизм; значения; личная нравственная культура; духовная культура личности.

SPIRITUAL AND MORAL UPBRINGING

Solovey Marianna,

Russkikh Sergey,

*teachers, MAOU SOSH № 11
Berezniki, Russia*

It's rather difficult to underestimate the role of cultural and historical heritage in the development and moral upbringing of the younger generation. Nowadays this direction has become particularly relevant. Dramatic deterioration of morality in modern society can lead to deprivation of values for the whole generation.

The article presents the experience of the teachers of high school, aimed to form patriotism and social identity via obtaining social and cultural experience of the peoples of Western Urals.

Keywords: spiritual and moral upbringing; civil and patriotic education; spiritual experience; patriotism; values; personal moral culture; spiritual culture of a personality.

Роль духовно-нравственного воспитания молодежи в современном обществе является, на наш взгляд, самой важной составляющей современного образования. Стабильное снижение нравственности в современном обществе, искаженное представление о ценностях заставляют задуматься о будущем нашей страны. Целью педагогов является не пассивное наблюдение за происходящим падением нравов, а приобщение молодежи к тем духовным и нравственным основам, которые веками формировали наши предки. Главное направление деятельности учителя – обеспечение духовного роста и развития обучающихся.

Наше глубокое убеждение в том, что духовный опыт молодого человека может и должен быть сформирован через знакомство и освоение культурно-исторического наследия своего народа. Приобщение к традициям сегодня, безусловно, будет являться основой развития и становления будущего здорового (в нравственном ракурсе, конечно) человека.

Приобщение к культурно-историческому наследию своего народа должно начинаться с малого шага – с изучения своего края, своей малой родины, ведь любая, даже самая сложная? дорога начинается с маленького шага вперед.

В педагогике под "духовно-нравственным воспитанием" понимается процесс содействия духовно-нравственному становлению человека. В данном процессе формируются его главные составляющие: нравственные чувства (совесть, долг, вера, ответственность, гражданственность, патриотизм); нравственный облик (терпение, милосердие, кротость, незлобивость); нравственная позиция (способности к различению добра и зла, готовности к преодолению жизненных испытаний); нравственное поведение (готовность служения людям и Отечеству, послушание, добрая воля).

Духовность и нравственность основываются на тщательном изучении социокультурного опыта наших предков, представленного в культурно-исторической традиции. Многие годы она впитывала в себя опыт предыдущих поколений под влиянием историко-культурных и природно-климатических факторов.

Безусловно, много факторов влияют на процесс становления и развития молодого человека, но самыми важными, на наш взгляд, являются факторы педагогические. В традиции русской педагогики учитель всегда был и остается нравственным ориентиром для своих учеников. Большинство социальных установок формируется именно под воздействием его личности: его взгляд на этот мир, его ценности были и будут определяющими для подрастающего поколения. И мы полагаем, что, в какую бы пропасть бездуховности нас ни пыталось ввергнуть время или эпоха, свет личности учителя не станет менее ярким. Главное – любить людей и дело, которому ты служишь. Для учителя истории и обществознания эта убежденность, на наш взгляд, должна стать основным вектором профессионального развития.

Мы часто на уроках говорим нашим ученикам о любви к Родине, к своему народу, но любить – это значит разделять ценности своего народа, а для того, чтобы их разделять, нужно в первую очередь знать свою историю и разбираться в тех процессах, которые сформировали и продолжают формировать нашу социальную идентичность. Мы должны знать, кто мы и куда идем. Это знание и понимание всего, через что прошел наш народ, и даст силы молодежи для выстраивания своей жизни в новом направлении, это даст силы сопротивляться тем негативным процессам и явлениям, которые позволили, пусть по историческим меркам и на краткий период, лишиться наш народ и памяти, и веры. В современном глобальном мире, где мы без труда можем приобщиться к самым разным традициям и культурам, большинство россиян приходит к твердому убеждению: нужно жить жизнью своего народа, беречь то, что у нас есть, то, что удалось сохранить благодаря великому духовному подвигу наших предков. В последние двадцать лет нас так настойчиво учили "догонять и перегонять" другие страны и народы, что большинство членов общества пришли к выводу о том, что не следует сравнивать себя с другими; не следует перегонять и уж тем более догонять ни Европу, ни Америку. У каждого народа свой уникальный путь, и мы должны пройти этот путь достойно – не стыдясь своего настоящего и будущего, не жалея о прошлом.

Для реализации поставленных задач в нашей школе в 2015 году была создана Временная творческая группа «Путешествие дилетантов в страну Вис». В нее вошли учителя русского языка и литературы и учителя истории и обществознания. Путешествия учителей вместе со своими воспитанниками по Пермскому краю и за его пределами не только позволили познакомить молодых людей с историей и культурой Пермской земли, но и «вылились» в несколько учебных проектов по истории, обществознанию и литературе. Среди них особо хотелось бы отметить проекты «Валаам и Нырб – традиции через века», «Дилетанты в стране Вис» и «Власть и общество. Поэты забытой Биармии: западный Урал и репрессированные поэты». Особый интерес, на наш взгляд, могут представлять проекты "Строгановы – первые предприниматели Западного Урала" и "Небо славян". Думается, что для наших воспитанников история и культура народов Пермской земли теперь не будут просто высокими словами. Патриотизм, его истинное понимание не терпит пафоса и громких слов. Любовь к своей земле и истории начинается с понимания самого главного: Пермский край – удивительная земля, где до сих пор языческие обряды и традиции живут рядом с христианскими. Причем грани размыты – у обочин стоят, гордо подняв голову, древние кедры, увешанные ленточками, которые завязывают люди, оче-

видно надеясь на помощь лесных духов, и тут же, недалеко, устремляются в небо купола храмов. Удивительно. И если сформулировать мысль о том, что такое для нас патриотизм, то нам очень близки слова Святейшего Патриарха Кирилла: патриотизм – это верность Божественному замыслу о твоей земле и твоём народе. Задача педагога – довести до маленького человека этот замысел, познакомить с ним. И сделать это надо, прежде всего, на своем примере. Не только мы воспитываем подрастающее поколение, умный учитель учится у своих учеников, он не идет впереди, он идет рядом с ними и намечает общие, важные для всех, значимые цели.

История и обществознание – это такие предметы в учебной программе, которые закладывают основы интереса ребенка к духовному и культурному наследию нашей Родины, помогают осмыслить суть таких понятий, как патриотизм и гражданство, причем их истинную суть. Самое важное, на наш взгляд, – дети в этом процессе не только объекты педагогического влияния, но и, что ценнее намного, субъекты поиска своего предназначения как гражданина, как человека, который в процессе обучения найдет ответы на многие сложные вопросы российской истории и современности. Работая над проектами в 10 – 11 классах, ребята ведут исследования, участвуют в конференциях города и края. Но эти работы были бы не столь важны, если бы в процессе проектной деятельности не менялись ценности авторов проектов, не формировалось мировоззрение нового поколения россиян, благодаря которому и будет продолжена славная традиция русской истории и культуры.

Список литературы

1. Нравственность в современном мире: методический материал / сост. О. В. Крюкова, О. А. Хаткевич. – Минск: Красико-принт, 2003. – 128 с.
2. Строганова, Л. В. Нравственное воспитание младших школьников и подростков: методический материал // Строганова Л. В. Классные часы, беседы для младших школьников и подростков (воспитание толерантности). – М., 2007. – С. 3 – 32

УДК 37.017.93

СОРАБОТНИЧЕСТВО РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ГОСУДАРСТВА, ШКОЛЫ И ОБЩЕСТВА – ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ

Сойма Галина Владимировна,

*директор МАОУ «Тохтуевская средняя общеобразовательная школа»,
Почетный работник общего образования Российской Федерации,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: Tohtuevo@yandex.ru*

В данной статье приведен краткий обзор информации о некоторых проблемах соотношения понятий свободы и ответственности личности в современной жизни. Представлены результаты деятельности МАОУ «Тохтуевская средняя общеобразовательная школа» по проблемам воспитания свободной и ответственной личности. Предложены направления работы с родительским сообществом, семьями учащихся по достижению ценностного единства в воспитании подрастающего поколения и развитии традиций духовно-нравственного образования и воспитания.

Ключевые слова: свобода; ответственность; семья; традиционные семейные ценности; духовно-нравственное воспитание; сотрудничество; родительское образование.

COOPERATION BETWEEN THE RUSSIAN ORTHODOX CHURCH, THE STATE, SCHOOL, AND SOCIETY – STRENGTHENING FAMILY INSTITUTION

Soyma Galina,

*Director of Tokhtuev secondary school,
Honorary worker of General education of the Russian Federation,
Solikamsk, Russia*

In this article there is a short review about some ratio problems of a personal freedom and responsibility in the modern world. The activity results of Tohtueva school about problems of education of a free and responsible personality are presented. The work directions are offered to parent community and pupils family. The main idea is to get a value unity in education of growing generation and development of traditions of spiritual and moral education.

Keywords: freedom; responsibility; family; traditional family values; spiritual and moral education; cooperating; parental education.

События последних лет наглядно демонстрируют нам, что трагедия народов и государств, как правило, начинается с разрушения, упрощения нравственных и духовных идеалов и традиций, с постепенного отказа от них. Современный взрослый человек выбирает безразличие, бесчувствие, апатию. Те душевные зоны, которые ответственны за непосредственные реакции, позволяющие человеку быть истинно свободным, – радость, печаль, жалость, эмпатия, сопереживание, толерантность, патриотизм, – перегружены, переутомлены, заблокированы множеством внутренних и внешних факторов [6]. Засилие информации, погоня за комфортом, материальным достатком, сосредоточенность на собственных потребностях и проблемах превращают человека в жертву.

Дети и подростки оказываются самой незащищенной частью общества и впитывают эту картину мира, которая нравственно дезориентирует их с раннего детства. Малыши гораздо чаще слов «мама» и «папа» произносят фразы из телевизионной рекламы. Потом – компьютерные игры, привносящие извне представления о «красивой» жизни, идеалом их героев становятся шоу-звезды с картинок «гламурных журналов» [2]. И наши дети тоже доходят до свободы от сопереживания, сострадания, от осознания истинной картины мира, от жизненного идеала, от ответственности за принятое решение.

Становление человеческой личности – это время поисков, время свободы выбора и ответственности. Полноценный, настоящий человек – это человек, в котором присутствуют и воля, и чувства, и разум, человек, который сам имеет возможность сознательно делать свой выбор, и в этом его ответственность.

Родителям сегодня необходимо дать возможность вспомнить главное: рано или поздно дети последуют их примеру – положительно или отрицательно.

Президент Российской Федерации Владимир Путин сказал: «Семья – это основа основ. Именно в семейном кругу прививаются первые гражданские, патриотические чувства, создается та атмосфера, в которой формируется личность и мировоззрение ребенка. Чем больше семей живут в гармонии и согласии, тем гуманнее, нравственнее и сильнее наше общество» [6].

А Патриарх Кирилл на XXI Всемирном русском народном Соборе «Россия в XXI веке: исторический опыт и перспективы развития» отмечал: «Семья – это школа любви, а значит – школа спасения» [5].

Церковно-общественный диалог в рамках Феофановских чтений станет важным вкладом всех сфер образования, культуры и общества в целом в сохранение нравственной русской духовной культуры и в транслирование ее новому поколению через христианское понимание свободы.

Задачи, которые мы должны решить в рамках Феофановских чтений, можно сформулировать следующим образом:

– выработка совместных подходов к воспитанию детей и молодежи, к возвращению поколению XXI века православной веры, а значит, нравственности и свободы;

- выработка путей решения проблемы понимания свободы и ответственности молодежи;
- объединение усилий и сотрудничество семьи, церкви, образовательного сообщества;
- усиление работы с родительским сообществом, семьями учащихся по достижению ценностного единства в воспитании подрастающего поколения и развитию традиций духовно-нравственного образования и воспитания.

Социальный проект гранта Президента Российской Федерации «Сохраним семью – сбережем Россию», реализуемый в Пермском крае, направлен на развитие гражданского общества. Проект «Сохраним семью – сбережем Россию» ЧОУ ДПО «Академия родительского образования» не просто актуален в наше время, он жизненно необходим.

Цель проекта – создание условий для становления и развития региональной системы родительского образования взрослых и детей.

В 48 муниципальных районах региона на базе детских библиотек открыты информационно-методические центры родительского просвещения.

Деятельность данных центров предусматривает на встречах с семьями пропаганду ответственного и позитивного родительства, а также основ родовой культуры и семейных ценностей; организацию семейного досуга и работы родительских объединений; содействие обмену опытом родительского просвещения в учреждениях района.

Целевой группой благополучателей являются будущие родители, молодые супруги, родители из приемных и многодетных семей, родители из семей категории СОП (социально опасного положения) и др.

Проект реализуется в четыре этапа. 1 этап (ноябрь – декабрь 2017 г.). Основное мероприятие – обучение районных команд организаторов родительского образования.

2 этап (январь – июнь 2018 г.). В рамках данного этапа проводилось открытие и организация функционирования районных информационно-методических центров родительского просвещения. РИМЦ оснащены кейсом учебно-методических пособий по родительскому образованию и компьютерным оборудованием. В образовательных учреждениях, сельских библиотеках состоялась презентация проекта «Сохраним семью – сбережем Россию». Разработаны памятки, буклеты с символикой проекта и Соликамского муниципального района.

В рамках 3 этапа (июль – август 2018 г.) в Пермском крае были подведены первые итоги деятельности РИМЦ, организованы межведомственные конференции «Сохраним семью – сбережем Россию».

В течение 4 этапа (сентябрь – ноябрь 2018 г.) проходит обобщение и распространение опыта по созданию региональной системы родительского образования в Пермском крае.

В результате реализации проекта сформированы основы региональной системы родительского образования: получение родителями педагогических компетенций; возрождение традиционных семейных ценностей; формирование навыков самокорректировки родительской позиции и потребности в самообразовании, в пропаганде обобщенно-позитивных образов семьи, отца, матери, родного дома, родного края, своей страны.

В рамках проекта произошли значительные изменения и в деятельности ведомств и структур.

Стало более эффективным взаимодействие КДНиЗП (Комиссия по делам несовершеннолетних и защите их прав) с образовательными учреждениями, родительской общественностью через совместную организацию дней родительского образования для родителей, чьи дети состоят на учете в КДНиЗП, для семей СОП; через проведение межведомственных рейдов по семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации.

Созданы Советы родителей в муниципалитетах.

В рамках августовских совещаний педагогических работников были организованы:

- открытые дискуссионные площадки «Роль семьи в системе современного образования», «Роль родителей и образовательной организации в формировании семейных ценностей», «Содружество семьи и школы – путь к успеху»;
- «круглый стол» родительской общественности «Быть союзниками и партнерами: как это сделать»;
- мастер-классы, презентации опыта работы по технологиям родительского образования «Родительству стоит учиться, родительству стоит учить». Проект позволил по-

новому взглянуть на традиционное направление деятельности образовательных учреждений – работу с родителями: родители из объектов педагогического воздействия перешли в категорию партнеров, единомышленников, союзников, соратников в деле защиты детства.

В целях организации взаимодействия с родителями, обеспечения открытости образовательного пространства мы предлагаем такие формы работы:

- анкетирование родителей;
- единый день родительского образования, открытых дверей для родителей;
- акции «Проснись, родительское сердце», «Счастливый автобус», «Письма к любящим родителям»;
- конкурс видеороликов «Моя семья», конкурс семейного чтения «Читаем всей семьей», конкурс мини-сочинений «Дом, в котором живет любовь»;
- мастер-класс по составлению генеалогического древа и семейного альбома;
- уроки материнской любви «Нравственность и целомудрие как основа здоровья девушки, женщины»;
- фестивали замещающих семей, многодетных семей;
- выездные консультации с целью оказания психологической, педагогической, социальной, юридической помощи семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;
- торжественные мероприятия по укреплению института семьи и возрождению традиций – церемонии бракосочетания, имянаречения, регистрации рождения;
- конференции по вопросам семьи, материнства и защиты прав детей;
- организация школ родительского образования, школ любящих родителей, родительских университетов, школ родительского актива, родительских лекториев с привлечением в качестве лекторов медиков, педагогов, священнослужителей. Особое внимание уделено созданию советов отцов.

Над чем необходимо работать дальше?

- В образовательных учреждениях создавать условия, при которых учителя, воспитатели могли бы систематически повышать свою квалификацию, обучаясь на богословских курсах, посещая занятия и беседы со священнослужителями;
- создавать новые и развивать существующие «воскресные школы» для детей и взрослых;
- организовывать семейные праздники светского и церковного календарей с привлечением детей и родителей к их подготовке, обогащать совместный досуг родителей и детей экскурсиями, поездками по святым местам и культурным центрам России.

Только общая сосредоточенность церкви и органов светской власти, светских образовательных учреждений, СМИ на решении проблем нравственного воспитания будет способствовать развитию плодотворного сотрудничества в деле укрепления нравственных основ жизни населения нашей страны.

Список литературы

1. Басова, Н. Ф. Основы социальной работы: учеб. пособие. – М., 2015. – 288 с.
2. Горлукевич, Л. Проблемы свободы и ответственности личности // Молодой ученый. – 2016. – № 17.1. – С. 77 – 85. – URL <https://moluch.ru/archive/121/33595/> (дата обращения: 12.11.2018).
3. Григорьев, С. И. Социальная работа с молодежью: учебник для студентов вузов. – М., 2014. – 214 с.
4. Иваненков, С. П. Проблема социализации современной молодежи. – СПб., 2013. – 336 с.
5. Игумен Нектарий (Морозов). Нет ничего труднее, чем быть свободным // Православие и современность. – № 32 (48). – URL: <https://eparhia-saratov.ru/Articles/net-nichego-trudnee-chem-byt-svobodnym>.
6. Национальная родительская ассоциация. – URL: <https://nra-russia.ru> (дата обращения: 12.11.2018).

Л. В. БАНЬКОВСКИЙ – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ПРИРОДЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Сугрובה Наталья Юрьевна,

*кандидат биологических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Пермский государственный национальный
исследовательский университет»,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: nsugrobova68@mail.ru*

В статье рассматривается одна из сторон научной деятельности Л. В. Баньковского – изучение природы Пермского края, а именно: идея создания единой сети охраняемых природных территорий, сейсмическая ситуация Березниковско-Соликамского промышленного узла, значение мемориального ботанического сада.

Ключевые слова: Л. В. Баньковский; единая сеть охраняемых природных территорий; сейсмоопасность; ботанический сад.

L. V. BANKOVSKY – A RESEARCHER OF THE NATURE OF THE PERM REGION

Sugrobova Natalia,

*candidate of biological sciences, associate Professor,
Perm state national research University,
Solikamsk, Russia*

The article deals with one of the aspects of scientific activity of L. V. Bankovsky – the study of the nature of the Perm region, namely: the idea of creating a unified network of protected natural areas, the seismic situation of Berezniki-Solikamsk industrial hub, the value of the memorial Botanical garden.

Keywords: L. V. Bankovsky; the unified network of protected nature areas; the seismic danger; and Botanical gardens.

Более 10 лет проработал в Соликамском педагогическом институте Л. В. Баньковский. Человек необычайной широты научных взглядов, пронизательного, аналитического ума – в жизни он всегда оставался очень скромным. Многогранность личности Л. В. Баньковского проявилась в разнообразии его научных трудов, которые он оставил потомкам.

Если мы обратимся к биографическим вехам Л. В. Баньковского, то увидим, что с малых лет он активно путешествовал вместе с родителями-геологами по нашей необъятной стране. Но все же главным его увлечением в то время был космос, что и предопределило выбор места учебы – Московский авиационный институт, а затем и темы дипломного проекта по разработке модели вертолета для посадки на Марс, который получил положительный отзыв С. П. Королева.

Когда Л. В. Баньковский работал в Перми, его стали очень интересовать процессы, происходящие в земной коре. Он защитил кандидатскую диссертацию на стыке географии, геологии и ботаники. Лев Владимирович был абсолютно уверен в том, что в Пермском крае должна быть создана единая сеть охраняемых природных территорий (далее ОПТ). При обосновании проблемы Лев Владимирович опирался на комплексный подход, а в основу методологии исследования им был положен системный подход. Он считал, что в качестве опорного каркаса такой сети с учетом плотности охраняемых природных объектов возможно использование единой в геологическом отношении системы водоразделов, тектонических впадин и речных долин. По мнению Льва Владимировича, такая сеть охраняемых территорий будет способствовать оптимальному решению одной из современных экологических проблем – проблемы охраны и рационального использования водных ресурсов на водосборах. Лев Владимирович выделил и обосновал новое в геологии понятие «региональный водораздел», разработал представление о нем. Сово-

купность региональных водоразделов образует опорный каркас проектируемой единой непрерывной сети охраняемых природных и историко-культурных территорий. В качестве важнейших компонентов этой сети выделяются особо охраняемые природные территории (заповедники, заказники, памятники природы, природные резерваты, национальные парки и т. д.), а также историко-культурные объекты.

По краю охранных зон охраняемых территорий целесообразно разместить разнообразные туристско-экскурсионные объекты, места массового отдыха. В ячейках сети ОПТ с учетом всей совокупности природно-экономических условий следует располагать системы расселения, предприятия промышленности и сельского хозяйства.

Развитие систем расселения в регионе не должно нарушать экологического единства сети ОПТ. Каждый этап реконструкции расселения должен производиться в соответствии с расположением ближайших ОПТ, их состоянием, биологической продуктивностью и другими характеристиками.

При природоохранном районировании древние и современные региональные водоразделы важно рассматривать как охраняемые территории, которые обеспечивают наиболее эффективную защиту всего разнообразия растительного покрова и животного мира. Поэтому в генеральных планах городов необходимо продумывать размещение экологических коридоров (мосты для естественной миграции современных растений и животных; территории, обладающие наибольшими средообразующими и средоохранными функциями). При совершенствовании зеленых зон городов, расположенных на водоразделах, необходимы специальное изучение и сохранение естественных редких и ценных растительных сообществ, обеспечение непрерывного функционирования естественных биогеоценозов. Если город занимает большую часть водораздельной территории, следует принять особые меры по охране флоры и растительности на склонах и в подножиях водоразделов. В этом случае ОПТ должны быть постоянной составной частью зеленых зон городов.

Однако, как отмечает Лев Владимирович, перевод большинства эксплуатируемых водораздельных территорий в ранг охраняемых природных объектов весьма сложен, поэтому в комплексе региональных природоохранных мероприятий целесообразно предусмотреть многоэтапность создания требуемой системы охраняемых территорий с постепенным переходом ее опорной сети от экологических коридоров, расположенных вдоль рек, к водораздельным природным комплексам [1, с. 168, 182 – 183].

С конца 80-х – начала 90-х годов XX века под пристальным вниманием Льва Владимировича находилась геоэкологическая ситуация в городах Березники, Соликамск (проседания земной коры, землетрясение в Соликамске, провалы, затопление рудников). Его точки зрения, взгляды и размышления, посвященные сейсмичности Верхнекамья, обобщены в сборнике статей «Верхнекамье. История. Сейсмология. Перспективы».

Далее приведено видение вышеобозначенных проблем Л. В. Баньковским.

Так, начиная с 1989 г. ученый говорил о необходимости изучения сейсмоопасности Верхнекамского региона: «Разумеется, все необходимые работы по детальному исследованию современного сейсмического режима Пермского Прикамья важно проводить не путем формального объединения усилий разных ведомств, а по специальной региональной программе» [1, с. 31].

«Для оценки современных движений земной коры на территории Пермской области исследователи испытывают острый недостаток надежной информации, получаемой с помощью сейсмостанций. Поэтому полагаю, что в дополнение к сейсмическим станциям в районе Кизела, Губахи, Кунгура должно быть создано несколько сейсмостанций, выдвинутых от Уральского хребта на запад, в сторону Русской равнины. Весьма удобными местами для их расположения могут быть Лунежские горы, а также такие населенные пункты, как пос. Ильинский и г. Кудымкар» (1993 г.) [1, с. 24]

Лев Владимирович считал важным прогнозирование сейсмических процессов в Пермском крае с помощью аэрофотосъемки: «Важным вкладом космоэкологов в разработку схемы сейсмического районирования Верхнекамья может стать дешифрирование космических материалов, отснятых специальным спутником» (1995 г.) [1, с. 38].

Исходя из анализа сложившейся ситуации, Лев Владимирович определял очередность мероприятий по улучшению обстановки: «В числе неотложных вопросов, оставшихся до сих пор нерешенными, первой стоит потребность в повышенном финансировании гидрозакладочных работ на калийных рудниках; за ней и вместе с ней – организация в Верхнекамье

новой для нас службы сейсмического мониторинга, способной во всей необходимой полноте отследить реальную ситуацию в земных недрах нашего края; составление карты сейсмического районирования и сейсмического прогноза; определение подлежащих первоочередной защите жилых и производственных объектов, размеров финансовых средств на профилактику ожидаемых повреждений и разрушений» (1996 г.) [1, с. 45].

Из письма министру МЧС С. К. Шойгу «О сейсмической опасности от древнего Тимано-Алтайского хребта»: «Сейчас мы, вероятнее всего, входим во временной интервал возможностей средне-краткосрочного сейсмического прогноза очередного крупного уральского землетрясения. Этот факт потребует соответствующего инструментального укрепления и особенно активного действия сейсмической службы Уральского региона и России, а также мероприятий, проверяющих готовность уральской региональной службы по чрезвычайным ситуациям к оперативным действиям» (2003 г.) [1, с. 63].

Работая в СГПИ, Лев Владимирович читал курсы лекций по различным аспектам безопасности жизнедеятельности. Следует обратить внимание на его труд «Опасные ситуации природного характера». В этом учебно-методическом пособии, предназначенном для студентов, Лев Владимирович ставит акцент на единство механизмов действия основных геодинамических процессов. Практические работы посвящены трем темам: 1. Нелинейная планетология. Равновесия, устойчивости, катастрофы и революции в истории развития Земли и космоса; 2. Моделирование Земли, литосферы и основных структур земной коры; 3. Инженерная геология и реология о полях напряжений и формировании разрывов в земной коре [3, с. 3].

В работах представлено обобщение материала, накопленного автором за долгие годы. Все свои знания и практический опыт Лев Владимирович передавал студентам, ему очень нравилось с ними работать. Не случайно в приложениях пособия им изложена сущность системного подхода к изучению ЧС природного характера, а также взгляды автора на формирование информационной культуры студентов.

«Принцип системного подхода обеспечивает целостность представления знаний о нашей планете за счет введения единой методологической базы, построения единой тактики и стратегии формирования банка данных. Приобретение информационных знаний, выработка информационных умений предполагает овладение рациональными приемами самостоятельного поиска информации как ручным, так и автоматизированным способом; освоение формализованных методов аналитико-синтетической переработки информации; применение эффективных технологий для подготовки и оформления результатов своей самостоятельной познавательной деятельности.

Полидисциплинарный подход в работе с геологической информацией означает, что студент синтезирует достижения ряда взаимосвязанных дисциплин, изучающих феномен нашей планеты.

Прагматическая направленность обучения предполагает вооружение студентов знаниями и умениями для решения конкретных задач по опасным ситуациям природного характера, геологии и смежным отраслям знаний» [3, с. 76].

Лев Владимирович старался вооружить студентов тем основополагающим, что всегда пригодится в жизни, чем бы человек ни занимался.

Настоящей страстью Л. В. Баньковского была ботаника. Он знал и любил растения, собирал гербарии, делал зарисовки как отдельных видов, так и пейзажей. А когда профессор Кощев из Пермского медицинского института организовал изучение пищевых дикорастущих растений, то Лев Владимирович стал одним из участников этой экспедиции и добровольно испытал на себе действие многих из них.

Л. В. Баньковский являлся организатором и активным участником 4-х научно-практических конференций, посвященных проблемам ботанических садов. Ряд работ Льва Владимировича Баньковского посвящен истории Соликамского ботанического сада.

Л. В. Баньковский отмечает, что одной из главных отличительных черт нынешнего ботанического сада является перспективный характер его работы: установление координационных связей на научно-практических конференциях разного уровня, в том числе международного, участие в заседаниях Ученых советов ботанических садов России, взаимодействие с социальными партнерами, лечебно-оздоровительная, и обширная эколого-просветительская деятельность.

Л. В. Баньковский – удивительный человек, мыслящий глобально, ученый, который внес весомый вклад в сохранение природного и культурного наследия Пермского Прикамья, настоящий патриот своей Родины.

Вот как Л. В. Баньковский представлял себе природу патриотизма: «Что же такое патриотизм, российский патриотизм? Исконная сила россиян, мирочувствование, мироразумение, мирodelание, образ жизни, искусство жить? Где корни всему этому? В озерных, речных и родниковых водах, в лесах, в горах, в степях, на берегах окружающих нашу планету океанов? Естественно, что каждый на свете человек – это своеобразный ребенок планетной эволюции: он от рождения переполнен свойствами родной природы, ее большими и малыми ритмами. Ведь организм человека часто на бессознательном уровне, чутко резонирует всему, что в природе происходит. Многие механизмы внутренней настройки и регуляции человека по отношению к видимым и невидимым природным стихиям просто безупречны. Таковы, в самых общих чертах, сугубо природные основания патриотизма» [2].

Список литературы

1. Баньковский, Л. В. Верхнекамье. История. Сейсмология. Перспективы: сборник статей / ГОУ ВПО «Соликамский государственный педагогический институт». – Соликамск: РИО СГПИ, 2009. – 188 с.

2. Баньковский, Л. В. Диалог с потомками. Отец и Отечество. Размышления о российском патриотизме // Звезда. – 2011. – 20 сентября.

3. Баньковский, Л. В. Опасные ситуации природного характера: учебно-методическое пособие: Часть I. – Соликамск: Изд-во СГПИ, 2006. – 84 с.

УДК 908

ОШИБКА КАФЕНГАУЗА

Трусов Владимир Александрович,

*Общество уральских краеведов,
Уральское историко-родословное общество,
Уральское генеалогическое общество,
г. Первоуральск, Россия.
E-mail: vla-trusov@yandex.ru*

Статья рассказывает об инциденте с людьми Второй Камчатской экспедиции на Шайтанском заводе Никиты Никитича Демидова, при котором не были заменены лошади для проезда до Екатеринбурга.

Ключевые слова: Вторая Камчатская экспедиция; астроном де ла Кройер; историк Миллер; ботаник Гмелин; недача подвод; жалоба де ла Кройера; разбирательство; Василий Демидов; Акинфий Демидов; ошибка Кафенгауза.

ERROR CAFENHAUS

Trusov Vladimir,

*the society of the Ural regional specialists,
Ural historical and genealogical society,
Pervouralsk, Russia*

The article tells about the incident with the people Of the second Kamchatka expedition at the Shaitan plant of Nikita Nikitich Demidov, in which horses were not replaced for travel to Yekaterinburg.

Keyword: second Kamchatka expedition; the astronomer de La Croyer; historian Miller. botanist Gmelin; the failure of supply; Complaint by de La Croyer; proceeding; Vasily Demidov; Akinfiy Demidov; error Cafehaus.

Вторая Камчатская экспедиция под руководством датчанина Витуса Йонассена Беринга (12.08.1681 – 19.12.1741) состоялась в 1733 – 1743 годах.

В академический отряд входили: «Профессор Делиль де ла Кроейр, студенты С. П. Крашенинников, Ф. Попов, В. Третьяков, Л. Иванов и А. Горланов, переводчик И. Яхонтов, живописцы И. Х. Беркган и И. В. Люрсениус, геодезисты А. Красильников, Н. Чекин, А. Иванов и М. Ушаков» [4, с. 8], а также историк Г. Миллер и ботаник И. Гмелин.

В конце декабря 1733 года ученые и их люди небольшими группами в разные дни проезжали через Шайтанский завод Никиты Никитича Демидова (сейчас Первоуральск, находящийся в 43 км от Екатеринбурга).

В XVIII веке перевозки производились гужевым транспортом. Все лошади и в зимнее время сани были задействованы в перевозке сена, дров, железной руды, флюсов, древесного угля и т. д. После проезда астронома де ла Кроьера появляются его помощники и настоятельно требуют переменить лошадей, чтобы добраться до Екатеринбурга.

«Подано декабря в 28 день 1733 года.

Доношение

В Сибирской Обер-бергамт доносит математической профессор де ла Коруэр, а о чем мое доношение явствует ниже сего.

По имянному Ея императорского величества указу отправлен я, нижеподписавшийся, в Камчатскую экспедицию с капитаном командором де Берингом. И сего 733 году декабря в 28 день прибыл ко мне геодезист Чекин. И объявил мне, что оставленной мой в пути экипаж, також и математические инструменты Ея императорского величества на Шайтанском Никиты Демидова заводе остановили и подвод не дали. И ис посланных со мною некоторых людей били.

Того ради Сибирского Обер-бергамта покорно прошу. Дабы указом Ея императорского величества повелено было оного Никиты Демидова [сына Василья] взять в Екатеринбург. И во оном изследовать и решение учинить по указом. 1733 году декабря 28 дня. Також и вышелоказанные инструменты со оных заводов взять к привозу сюда в Екатеринбург» [1, л. 572].

«1733-го году декабря 28 дня по указу Ея императорского величества в Сибирском Обер-бергамте, слушав доношение математического профессора де ла Коруэра, о[б] остановлении его экипажа и инструментов, за недачею на Шайтанском дворянина Никиты Демидова заводе подвод, и о битье людей, определили. Послать на оной Шайтанской дворянина Демидова завод горнощитского прапорщика Михея Долгих с тремя человеками драгун. И велеть оные экипажи и инструменты с того завода, отправить сюда на подводах тамошних жителей за указанные прогоны немедленно. А для ответствия в той остановке, и в битье ево Коруэровых людей того завода заводчика Василья Демидова, ему, прапорщику, прислать з двумя человеки драгуны. А буде он куда отбыл, то взять, и поэтому же прислать прикащика ево. А самому тою правлений того с одним человеком драгуном ехать до Кленовой горы и тамо дождатца, едущих в Камчатскую экспедицию профессоров. И как дождатца, то с ними ехать сюда, не переменяя тех подвод, что с Кунгура отправлены под штрафом, но на тех одних вести оных до Екатеринбург. И о том ему, прапорщику, как при том поступать, дать инструкцию. Подлинное определение за подписанием господ ассесора Игнатья Рудаковского, бергмейстера Никифора Клеопина, обер-цегентнера Константина Гордеева» [1, л. 573].

«Указ Ея императорского величества самодержицы всероссийской из Сибирского Обер-бергамта цегентнера Никиты Демидова на Шайтанской завод господину ево, Василью Демидову.

Сего 1733-го году сентября 1 числа Ея императорского величества из Сибирского Обер-бергамта послан к тебе указ, чтоб ты, за отпущенной з завода Цесаревны Анны, по требованию прикащика твоего Агафона Конищева на Шайтанской ваш завод на клажу доменного горна горновой и трубочной камень деньги двести сорок рублей дватцать копеек прислал в Сибирской Обер-бергамт. А после того, сего декабря 12 числа, послан к тебе дубликатной указ, чтоб ты оные деньги прислал неумедля. А ежели ты тех денег вскоре не пришлешь, тоб ты немедленно ехал сюда в Екатеринбург и явился во Обер-бергамт. Но ты, невзирая на оное, и по се время сюда не бывал, и за оной камень денег не присылывал. А по указом Ея императорского величества все казенные доимки велено взыскивать и

править бес послабления. К тому ж, ныне прибывший сюда, отправленной в Камчатскую экспедицию математической науки профессор, доносил во Обер-бергамт, что посланные с экипажем и инструментами, по прибытии на оные Шайтанские заводы, за недачею подвод остановлены, и те посланные биты. Того ради для отправления одного, сюда послан Горнощитской драгунской роты прапорщик Михай Долгих, которому велено оной экипаж и инструменты отправить сюда в Екатеринбург на подводах того завода обывателей. А тебя для ответствения во оном велено ему, прапорщику, выслать сюда в Екатеринбург. И цегентнера Никиты Демидова сыну ево Василью о том ведать по Ея императорского величества указу. 1733 года декабря 29 дня» [1, л. 574 – 574 об.].

«Инструкция

Из Сибирского Обер-бергамта Горнощитской драгунской роты прапорщику Михею Долгих сего 1733 году декабря 28 дня. По указу Ея императорского величества и по приговору в Сибирском Обер-бергамте велено. Тебя послать на Шайтанской Никиты Демидова завод и оттуда до Кленовской [горы]. Того ради тебе сию инструкцию и учинить по нижеписанному.

1

Взять тебе из оной Горнощитской роты драгун трех человек и с ними ехать на оной Шайтанской завод. А приехав, остановленной на оном заводе, посланного в Камчатскую экспедицию математического профессора экипаж и инструменты, отправил в Екатеринбург тутошних жителей, сколько надлежит за указные прогоны.

2

По отправлении того одного Никиты Демидова сына, для взятъя на нем казенного делу, по остановке одного экипажа и инструментов ответствение, прислав в Сибирской Обер-бергамт с теми же драгунами, которые со оным экипажем посланы будут. А буде ево, Демидова, при том заводе ныне нет, то взять и прислать сюда прикащика ево, Демидова. А буде экипаж и инструменты отправлены будут до прибытия своего, то оным драгуном велеть ехать с Васильем Демидовым или прикащиком ево и явитьца во оном [Обер]-бергамте.

С оставшим при тебе драгуном, которой от той посылки останетца, ехать до Кленовской горы и тамо дожждатьца едущих в Камчатскую экспедицию профессоров. И дождався оных, с ними ехать сюда, не переменяя тех подвод, что под ними с Кунгура отправлены под опасением себе за то штрафа. И на тех подводах сколько их в той партии будет, тех профессоров вести и до Екатеринбурха.

Будучи в пути, вам подвод не брать, и обид никому никаких не чинить под опасением штрафа.

Ежели, что в государственных делех подлежит, будет тонкости одного оттед в партикулярных письмах, ни к кому не писать, ниже к тому от кого отправлен, кроме настоящих ре[зо]люций. Декабря 29 дня 1733 года.

Такова инструкция за закрепамии господ Камер-коллегии асесора графа Игнатъя Ивановича Рудаковского, обер-цегентнера Константина Гордеева, за приписью по пунктом за секретаря Евдоким Яковлев, за подписью подканцеляриста Степана Дьячкова дана оному прапорщику декабря 30 дня 733 году. И ту инструкцию прапорщик Михай Долгих принял. По его прошению секретарь Федор Перевотчиков расписался» [1, с. 575 – 576].

«№ 35. Генваря в 5 день 1734 году.

Доношение

В Сибирской Обер-бергамт Горнощитской драгунской роты от прапорщика Михея Долгих.

Прошлого 1733 году декабря в 29 день, писанной мне из Сибирского Обер-бергамта инструкции, велено. Взять мне Горнощитской драгунской роты драгун трех человек и с ними ехать на Шайтанской Никиты Демидова завод. А приехав, остановленной на оном заводе, посланного в Камчатскую экспедицию математического профессора де ла Корурера экипаж, инструменты отправить в Екатеринбург на подводах туточных жителей за указные прогоны. А по отправлении, того одного Никиты Демидова сына Василья для взятъя на нем казенного долгу за горновой камень и для ответствения в остановке одного экипажа, инструментов, взяв, привести в Екатеринбург и объявить в Сибирском Обер-бергамте. А буде

ево, Демидова, на том заводе нет, то взять и привести сюда прикащика ево, Демидова, и поэтому ж объявить в Обер-бергамте.

И по силе оной инструкции на оном Шайтанском заводе я и ездил, и про оные инструменты у сына ево Василья спрашивал. И на то он мне сказал, что у него при оном Шайтанском заводе никакого экипаже, инструментов не бывало и ныне нет. И потом стал я ево, Василья, звать в Екатеринбург. И он мне не то сказал, что-де я в Екатеринбург с тобою не еду. А потом от меня ушел, а куда не знаю. А более того я ево, Василья, и не видал. И после того у прикащика ево, Демидова, Терентия Мосолова про оные инструменты я спрашивал. И он, Мосолов, на то мне сказал, что никаких инструментов у них не бывало, а ныне нет же. А за горновой камень з деньгами ево, Мосолова, высылал же. Токмо он, Мосолов, не поехал. Только под оною инструкциею подписался, что оные деньги в Сибирской Обер-бергамт привезет на срок генваря к 1-му числу сего 1734 году. И в той подписке объявил, якобы он же подписал в небытности оного Василья Демидова. А после того для взятя оного Демидова ездил вторично. И прибыл на оной Шайтанской завод з двумя человеками драгуны и нашел ево, Василья, на домне. И ему стал говорить, чтобы он со мною ехал в Екатеринбург. И он, Демидов, на то мне отвечивал невежливо и бранил неподобно матерною бранью. И говорил, что-де до меня тебе дела нет. И поди-де ты от меня прочь. То я драгуном велел было ево, Демидова, взять сильно. И он им говорил також, как и мне и бранил же матерно. И отбившись, убежал от нас в квартиру свою и заперся, и за запор попасть не могли. И запершись, сказал, что-де возьмите прикащика моего Терентя Мосолова, а я-де не еду. А более-де буде ко мне будите приступать, то-де, конечно, быть худа. И поэтому ево к нам страху и грозам, о[т] токой ево квартире отошли прочь. А показанной ево прикащик Мосолов поехал с нами сюда в Екатеринбург. Которого здесь в Сибирском Обер-бергамте и объявляю при сем. 1734 году генваря 4-го дня. К сему доношению вместо прапорщика Михея Долгих по его прошению подканцелярист Семен Кабаков руку приложил» [1, л. 577 – 577 об.].

«Против вышеписанной пометы в Сибирском Обер-бергамте Шайтанского заводу прикащик Терентей Мосолов допрашиван. А что в допросе сказал, тому значит в ево ответах.

1. Ты ль цегентнера Никиты Демидова Шайтанского ево заводу прикащик Терентей Мосолов?	Я Шайтанского цегентнера Никиты Демидова заводу прикащик Терентей Мосолов. Терентей
2. Посланные в Камчатскую экспедицию профессор и при нем протчие у вас на заводе были ль, и подводы у вас требовали ль, и вы им давали ль?	На оном Шайтанском заводе присланные в Камчатскую экспедицию профессор и протчие были, и подводы у нас требовали. Токмо в то время, за неимением на том заводе подвод не дали, а дали после. И стояли они за теми подводами один день. И те посланные с того заводу как экипаж, так и инструменты увезли с собою, и на том заводе ничего не оставлено. Мосолов
3. И с тех посланных, кого вы били ль и за что?	Ис тех посланных мы никого не бивали, да и бить было не для чего. руку приложил.

А посланной со оным же профессором, астрономический ученик Степан Петров сын Овсянников, выслушав оного ответчика Мосолова ответы, на третьей пункт сказал, что на том Шайтанском заводе, посланные с ними в Камчатскую экспедицию, никого никто не бивал. Токмо за недачею оным Мосоловым подвод, жили на том заводе один день. Вместо астрономического ученика Степана Овсянникова по ево прошению копеист Леонтей Заякин руку приложил» [1, л. 578 – 578 об.].

«1734-го года августа в 8 день, слушав сего дела, определили. Понеже оной челобитчик де ла Коруэр в челобитье своем объявил, что будто на Шайтанском Демидова заводе геодезиста Чекина с инструментами остановили. И посланных с ними некоторых людей били. А кого били, и кто им в том такую остановку учинил, того прямо не допрашивали, и ево челобитчика здесь нет. Того ради оное взять в столп. Игнатей Рудаковский, Никифор Клеопин, Константин Гордеев» [1, л. 579].

Долгое разбирательство неожиданно закончилось после допроса ученика Степана Петровича Овсянникова, который показал, что в Шайтанском заводе никого не били. Так зачем же нужно было проводить следствие и портить нервы Василию Демидову, который даже матерно ругался? Вероятно, Овсянников специально показал, чтобы завершить дело, так как участники инцидента уже давно отбыли из Екатеринбурга. Но все-таки, возможно, пара тумачов кому-то из экспедиции от шайтанских мужиков досталась.

Через несколько дней в конце 1733 года через Шайтанский завод проезжали Гмелин и Миллер. В своей книге «Путешествие в Сибирь» Гмелин записал:

«28-го декабря [1733 года] в 8 часов утра достигли мы Шайтанского железного завода. Мы желали себе много хорошего в этом месте, но в желаниях своих были обмануты. Демидов, который был дома, дома быть не хотел. Ни одной лошади нам не дал, объяснив, что лошадей нет. Мы видели две высокие печи и одну для окончательной плавки. Руду для плавки в этих печах везут за 20 верст от речки Шишим.

Со своими измученными лошадьми мы двинулись дальше и в 6 часов вечера прибыли в деревню Исток, где также на замену получили только несколько лошадей. На другое утро в половине пятого мы, наконец, счастливо добрались до Катеринбурга, который был заложен Петром Великим в 1723 году, а императрицей Екатериной достроен и получил ее имя» [2, с. 10 – 11].

28 декабря 1733 года в Екатеринбурге уже писалась жалоба на Василия Демидова, и в этот же день Гмелин находился в Шайтанском заводе. Теперь становится понятно, почему Василий Демидов не захотел встретиться с Гмелиным, потому что у него произошел ранее инцидент с людьми де ла Кройера.

Но до сих пор по историческим книгам «гуляет» ошибка Кафенгауза: ««Направляясь в Сибирь, Гмелин и Миллер на пути из Кунгура в декабре 1733 г. приближались к Шайтанскому заводу. Лошади сильно устали, и путешественники рассчитывали на приятный отдых, тем более что на заводе находился владелец Акинфий Демидов. Однако надежды их не оправдались, так как Демидов не хотел встретиться с академиками («не пожелал быть дома», по выражению Гмелина), и им не удалось даже сменить лошадей. Они заметили, проезжая, лишь две домны и печь для плавки меди; отсюда путешественники направились в Екатеринбург, где встретились с Генниным и осматривали казенный Екатеринбургский завод, поразивший их своим отличным состоянием» [3, с. 214].

В цитате у Кафенгауза две ошибки. На Шайтанском заводе Никиты Никитича Демидова не было печи для плавки меди. В книге Гмелина Демидов указан без имени.

В 1733 году на Шайтанском заводе находился сын Никиты Никитича Демидова Василий, племянник Акинфия Демидова. Вот он-то и не захотел встречаться с Гмелиным и Миллером.

Кафенгауз перепутал заводы. Было в то время два Шайтанских завода. Один на правом берегу Чусовой, ныне город Первоуральск. И ниже по течению реки на левом берегу Чусовой второй Шайтанский завод, принадлежавший Акинфию Демидову, ныне село Чусовое Шалинского района Свердловской области.

Список литературы

1. ГАСО. Ф. 24. Оп. 1. Д. 490.
2. Гмелин, И. Г. Путешествие в Сибирь / отв. ред. Е. В. Смирнов, перевод с немецкого Д. Ф. Криворучко. – Соликамск, 2012.
3. Кафенгауз, Б. Б. История хозяйства Демидовых в XVIII – XIX вв. Опыт исследования по истории уральской металлургии. – М.-Л., 1949.
4. Миллер, Г. Ф. Описание сибирских народов / под ред. А. Х. Элерт, В. Хинтцше. – М., 2009.

**О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА
«УРАЛ ДЛЯ ШКОЛЫ» В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА
НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

Фишелева Алла Ивановна,

*кандидат педагогических наук, доцент,
Уральский государственный педагогический университет,
г. Екатеринбург, Россия.
E-mail: allafisheleva@mail.ru*

В статье обозначены цель и задачи комплексного проекта «Урал для школы» в сфере развития детско-юношеского и образовательного туризма на территории Свердловской области, описана его методическая составляющая, выявлена практическая сфера применения, указаны основные направления продвижения, подведены итоги реализации на данный период.

Ключевые слова: *детско-юношеский туризм; образовательный туризм; проект «Урал для школы».*

**ON RESULTS OF IMPLEMENTATION OF A COMPLEX PROJECT
«THE URAL SCHOOL» IN THE SPHERE OF DEVELOPMENT OF YOUTH AND
EDUCATIONAL TOURISM IN THE REGION SVERDLOVSKOGO**

Fisheleva Alla,

*Candidate of pedagogical Sciences, associate Professor,
Ural state pedagogical University,
Yekaterinburg, Russia*

The article outlines the purpose and objectives of the complex project «Ural for school» in the field of development of youth and educational tourism in the Sverdlovsk region, describes its methodological component, identifies the practical scope, identifies the main areas of promotion, summed up the implementation for the period.

Keywords: *children and youth tourism; educational tourism; project «Ural for school».*

В настоящее время на территории Российской Федерации наряду с развитием делового, культурно-познавательного, событийного, оздоровительного, промышленного туризма большое внимание уделяется развитию детско-юношеского образовательного туризма. Не случайно майское заседание Координационного совета при Президенте РФ по реализации Национальной стратегии действий в интересах детей совпало с важным для Российской Федерации событием – подписанием президентом В. В. Путиным указа об объявлении в России «Десятилетия детства». Данная программа позволит выстроить стратегию и тактику решения проблем, связанных с обеспечением здоровья, образования, полноценного развития детей, проживающих в стране. В связи с этим в рамках данной программы 2019 год объявлен Годом детского туризма.

В настоящее время под образовательным туризмом принято понимать познавательные туры, совершаемые с целью выполнения задач, определенных учебными программами образовательных учреждений. В то же время образовательный туризм нередко рассматривается как одна из форм организации образовательного процесса, вид учебной деятельности и технология обучения.

Начиная с 2014 года в Свердловской области в связи с активным развитием внутреннего образовательного туризма, популяризацией внутреннего туризма среди обучающихся общеобразовательных учреждений и их родителей, продвижением историко-культурного наследия и расширением знаний и кругозора учащихся, повышением качества услуг, оказываемых туроператорами при проведении экскурсий для обучающихся общеобразовательных учреждений, продвижением туристского маршрута «Самоцветное кольцо Урала» была начата разработка комплексного проекта в сфере развития детско-юношеского и образовательного туризма на территории Свердловской области «Урал для школы». Внедрение данного проекта позволило этому региону стать пилотной площадкой для реализации системы механизмов школьных путешествий в рамках образовательного процесса.

Несмотря на то, что регион обладает колоссальными возможностями для развития детско-юношеского образовательного туризма, существует ряд проблем, среди которых интеграция детско-юношеских путешествий в образовательный процесс, безопасность перевозок, создание турпродуктов для данной возрастной категории, соответствующих требованиям сегодняшнего дня, и пр. Эти и другие вопросы и призван снять предлагаемый проект.

В ходе реализации проекта «Урал для школы» были разработаны 33 типовых туристских маршрута для учащихся с 1 по 11 класс, разделенные по временам года – осень, зима, весна. Данные маршруты интегрированы в образовательно-воспитательный процесс, разработаны с учетом учебных планов и образовательных программ каждого класса и адаптированы к школьным программам.

Разработанные маршруты имеют методическое сопровождение, в котором важное место занимают учебно-методические пособия с 1 по 11 классы. Этими пособиями могут пользоваться туроператоры для формирования маршрутов, экскурсоводы для составления текстовой части экскурсии, школы для включения в образовательный план учебного заведения. Учебно-методическое пособие включает такие разделы, как технологическая карта экскурсионного образовательного маршрута; контрольный текст путевой экскурсии; объекты показа по маршруту с контактной базой; объекты размещения, объекты питания; просчет стоимости тура.

Одним из значимых компонентов учебно-методического комплекса являются рабочие тетради, предназначенные для школьников. В них представлены задания на основе информации, которую ученики будут получать в ходе путешествия. Каждая из тетрадей содержит задания для самостоятельной работы с учетом возрастных особенностей учащихся с 1 по 11 класс и в соответствии с информацией, получаемой в ходе конкретного маршрута. Все рабочие тетради выполнены в цвете, что делает их привлекательными для учащихся, а представленные в них задания для закрепления материала, полученного в ходе путешествия, направлены на активизацию мышления, восприятия, памяти, воображения, творческого потенциала школьников.

Наряду с учебно-методическими пособиями и рабочими тетрадями, в учебно-методический комплект входит каталог, предназначенный для информирования как туроператоров или сотрудников образовательных учреждений, так и для родителей учеников.

При проектировании комплекса учебно-методических материалов проводились неоднократные встречи и обсуждения с педагогическим и туроператорским сообществом, которые позволили услышать предложения и конструктивные замечания по усовершенствованию разрабатываемых материалов.

В ходе реализации проекта был проведен обучающий семинар для специалистов туриндустрии, экскурсоводов и педагогов Свердловской области, в рамках которого более 100 человек прошли обучение по проекту «Урал для школы».

В настоящее время сформирован перечень туроператоров, занимающихся реализацией проекта «Урал для школы» в рамках развития детско-юношеского туризма в Свердловской области. Для организации сотрудничества с туроператорами и закрепления их ответственности, прав и обязанностей заключены соглашения об информационном взаимодействии.

В 2016 году проведены 5 информационных туров для директоров и заместителей директоров школ по воспитательной работе по маршрутам проекта «Урал для школы». В них приняли участие более 150 человек из 6 муниципальных образований Свердловской области.

В ходе реализации проекта «Урал для школы» были созданы и освещены в средствах массовой информации программы о путешествиях детских групп по туристическим маршрутам проекта. Так, количество онлайн-трансляций насчитывает 10 выпусков, а количество телевыпусков составило 18 передач.

В 2015 году в проекте приняло участие 10 туроператоров, количество туров составило 291, количество школьников – 11140. В 2016 году количество туроператоров составило 12, туров – 918, количество школьников, принявших участие в путешествии по программе «Урал для школы», – 26448. В 2017 году произошла ротация, и количество туроператоров сократилось до 11, количество проведенных туров составило 826, а количество учеников – 23124 человека.

Будучи «живым» туристским продуктом, проект «Урал для школы» находится в постоянном развитии, в него вносятся коррективы и дополнения, так как туристская индустрия не стоит на месте. Так, изменились правила перевозки детей. Появляются новые актуальные для школьной аудитории туристские продукты с использованием современных подходов в образовании и туристских технологиях, современного технического оснащения музеев, выставочных комплексов и природных территорий. В рамках реализации проекта «Урал для школы» меняется музейное сообщество, которое смело включает в свои занятия со школьниками экскурсионные квесты и геокешинг, анимацию и интерактив, фотозоны, игровые стимуляторы, информационные технологии, мастер-классы, способствующие закреплению полученных на экскурсии знаний, умений, навыков по той или иной теме.

Таким образом, комплексный проект «Урал для школы», инициированный Министерством инвестиций и развития Свердловской области при участии Министерства общего и профессионального образования Свердловской области и реализованный Центром развития туризма Свердловской области и факультетом туризма и гостиничного сервиса Уральского государственного педагогического университета, стал существенным вкладом в развитие образовательного детско-юношеского туризма не только в Свердловской области и на Урале, но и в Российской Федерации.

Список литературы

1. Назарова, Л. Д., Фишелева, А. И. Формирование ценностных ориентаций средствами детского экскурсионного туризма // Формирование ценностного отношения к историческому прошлому – основа гражданско-патриотического и духовно-нравственного воспитания: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции. – Екатеринбург: ООО «Издательство УМЦ УПИ», 2015.

2. Фишелева, А. И. Патриотическое воспитание школьников средствами музейной педагогики // Социальное образование и музейная деятельность в системе гражданско-патриотического воспитания: сборник материалов Всероссийского форума с международным участием. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т, 2016. – С. 221 – 228.

3. Фишелева, А. И. Экскурсионные образовательные маршруты: новый взгляд // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. – № 4. – С.67 – 68.

4. Фишелева, А. И. Экскурсия по спортивным объектам Екатеринбурга как один из путей приобщения старших школьников к занятиям спортом // Вестник социально-гуманитарного образования и науки. – 2014. – № 4. С. 48 – 57.

**ГЕННАДИЙ БОРДИНСКИХ – «ЛЕГКОЕ ПЕРО»:
ИСТОРИК, АРХЕОЛОГ, ПИСАТЕЛЬ**

*Штибен Владимир Константинович,
кандидат педагогических наук,
доцент, Соликамское общество краеведов,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: shtiben.v@mail.ru*

В тексте представлен творческий путь известного историка, археолога, писателя Г. А. Бординских. Его работы сформулировали новые подходы к решению ряда фундаментальных проблем из истории Верхнекамья.

Ключевые слова: творчество; тайны и белые пятна история края; предания; карты и путеводители; храмы; соль и медь.

**GENNADY BORDINSKY – “LIGHT PEN”:
HISTORIAN, ARCHAEOLOGIST, WRITER**

*Shtiben Vladimir,
Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Solikamsk Society of Regionalists,
Solikamsk, Russia*

The text presents the creative path of a famous historian, archeologist, writer G. A. Bordinsky. His work paved new approaches to solving a number of fundamental problems from the history of the Upper Kammae.

Keywords: creativity; secrets and white spots history of the region; traditions; maps and guide-books; temples; salt and copper.

Первый материал о Геннадии Александровиче Бординских, еще при его жизни, а затем и после его смерти, подготовил его друг и соратник Владимир Сергеевич Колбас, историк, журналист, председатель Пермского городского отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Часть этих текстов мы используем при обзоре творчества соликамского историка, краеведа, археолога, музееведа и педагога Г. А. Бординских.

После окончания в 1981 г. Пермского государственного университета им. А. М. Горького Г. А. Бординских работал учителем в школе, с 1982 г. – главным хранителем фондов, и. о. директора Чердынского краеведческого музея им. А. С. Пушкина, в 1985 – 2001 гг. – в Соликамском краеведческом музее, с 2002 г. – научным сотрудником Усольского краеведческого музея.

Геннадий Александрович не то чтобы не любил административную работу, скорее, не считал ее первичным элементом в научно-исследовательской организации музейного дела. Всегда выступал за творческую свободу подчиненных и поддерживал таких работников в деятельности, направленной на поиск и открытие новых краеведческих знаний. Последние годы жизни работал педагогом дополнительного образования на станции детского и юношеского туризма «Соликамский горизонт», где создал единственную в своем роде экспозицию уральских минералов. В течение всей профессиональной деятельности Г. А. Бординских был инициатором, организатором и участником археологических раскопок на территории Верхнекамья, полевых экспедиций по сбору новых, подчас уникальных

экспонатов. По его предложению было налажено производство сувенирной продукции и созданы новые музейные экспозиции.

И, конечно же, это был писатель. Книги, статьи, эссе, путеводители, обзоры исторической и краеведческой литературы, написанные и составленные им в разные годы, поражают не объемом, хотя это тоже важно, а постоянными открытиями и, как следствие, предложением нового взгляда на факты и события не только вековой, но и тысячелетней давности. Да, это так.

Геннадий Александрович, надо признать, прежде всего был археологом, а уже потом писателем, владеющим легким и отточенным пером, создававшим историю края, построенную не только на архивных материалах фондов краеведческих музеев и краевых архивов, но и на основе собственных археологических изысканий. Г. А. Бординских, будучи специалистом в области археологии, является первооткрывателем ряда археологических памятников в Соликамском районе (ныне в составе Соликамского городского округа):

- могильник Сёлышко;
- Тетеринское, Плеховское, Эсперово городища;
- русские и родановские селища у деревни Верхнее Мошево;
- тоянки Затон I – V бронзового века и эпохи неолита;
- производственный комплекс X – XVIII вв. для выварки соли в урочище Рассолы у деревни Верх-Боровая.

В Чердынском районе исследовал Лобанихинское городище, которое в качестве гипотезы определил как место расположения Анфаловского городка – первого русского городка на Урале. Результатом этих полевых работ стала реконструкция системы оборонительных сооружений, созданных местным населением и пришедшими в Прикамье русскими.

О самом главном увлечении Геннадия Александровича – археологии – расскажу особо, как свидетель и участник раскопок на Маятовской косе. Коса приняла нас солнцем, и первые находки обнаружались сразу, буквально под нашими ногами – скребки, пластинчатый нож, грузила. Все сделано из камня, точнее кремня. И я, глядя на веками обкатанные камушки, рисовал себе картины жизни людей эпохи неолита на берегу скромной реки Мошевицы. Наша археологическая экспедиция стояла между Затоном и Лёвино, на правом берегу Мошевицы. Песчаная коса, отделявшая ее от Камы, едва имела в ширину триста метров. Около десяти лет назад именно здесь заложил пару шурфов научный руководитель экспедиции Г. А. Бординских. По его мнению, вдоль косы было четыре стоянки рыболовов эпохи неолита. Основой для такого утверждения служил подъемный материал – скобель, скребки, каменный молоток и топор. В ходе экспедиционной работы была обнаружена стоянка Затон V (Маятовская коса). Геннадий Александрович вел постоянную разведку археологических памятников, и на эти открытия у него было удивительное природное чутье. Владимир Сергеевич Колбас, начальник экспедиции, и в ту пору (1997 г.) его ученик, помощник и студент Пермского государственного университета Андрей Павлович Зиновьев руководили работой на раскопе, а мы с Геннадием Александровичем исследовали окрестности. Помогали нам в этом внуки краеведа, почетного жителя города Березники Ивана Дмитриевича Гилева – Иван Меньшиков и Егор Бирюков. Побывали на Кривом озере, реке Молебной (приток Мошевицы), в урочище Рассол, что у Гремячего ключа. Здесь в XVII веке вываривали соль чердынский купец Могильников и московский Подошвенников.

В один из дней зашла речь о поле, которое называется Городище, крутом взгорочке выше деревни Верхнее Мошево, где сегодня строят себе дома соликамские горожане. Геннадий Александрович, остановившись на горе, рассказывал о местном населении, которое здесь проживало до прихода русских, и их завоевании новгородцами, и при этом постукивал лопатой, зачищая откос холма. Через некоторое время передал лопату мне. То, что мы нашли при зачистке откоса городищенского холма, было открытием. По крайней мере, для меня, но не для Геннадия Александровича. Он как будто ждал этой находки и воспринял ее как естественное явление каждодневных археологических работ. Звякнула лопат о новгородский топор XII – XIV вв., который я и достал из земли. На лице «главного археолога Соликамска» факт находки средневекового боевого топора не отразился никак. Он скромно радовался про себя. И точно знал – здесь была битва. Через несколько дней мы обнаружили кремниевый наконечник дротика и ножевидные пластины. Археологические раскопки, как и любая работа, требуют опыта и квалификации. На пятый или шестой

день мы привыкли выбрасывать в отвал корешки и, не имея достаточного опыта, выкинули две костяные иглы. Красивые, полированные иглы для сшивания шкур. Август выдался дождливый. Копать становилось все труднее. Но поиск следов предков завораживал. А старшие товарищи описывали, зарисовывали, фотографировали полученные материалы – так готовится очередной научный отчет о результатах археологических раскопок. Без археологии историю края не изучишь и не напишешь. И еще не найденные артефакты ждут своих археологов.

Археологическому «искусству» Геннадий Александрович учился не только по учебникам и отчетам о результатах полевых исследований его «заочных» учителей О. Н. Бадера, С. С. Богословского и других известных археологов. Его непосредственным учителем был известный археолог, доктор исторических наук, профессор Владимир Антонович Оборин. Геннадий Александрович каждое лето ожидал выезда на археологический «плонер», без которого не могло быть открытий, а стало быть, и новых книг. И новых взглядов на историю края. Он любил работу в архиве, но предпочитал *полевые* исследования мира исторического прошлого. Это заметно по его особому подходу к цитированию первоисточников. Он не то что недолюбливал цитаты или пренебрегал ими. Нет, он просто не использовал цитаты там, где их роль не столь очевидна, то есть не усиливает позицию автора. Короткая прелюдия, приведенная выше, позволяет заглянуть в его творческую лабораторию глубже и сделать короткий обзор его трудов. В них он с успехом представил историю северного Прикамья и предложил несколько по-иному взглянуть на некоторые ее аспекты, недостаточно изученные специалистами.

Первые десять лет, как любой другой серьезный исследователь, Г. А. Бординских был в поиске себя. Если он что-то и писал, то это были пробы в «стол», а точнее, для будущего, которое он упорно искал в себе и в этом мире. Скорее всего, такой первой попыткой выхода на арену истории как науки была его работа «История Соликамского края...» [1]. Другие его ранние тексты [4, 6, 7, 9], очень похожие на диссертационное исследование, были, тем не менее, пробой пера. В них открывались подходы к новому пониманию ряда исторических фактов на основе умелого поиска архивных документов. Свободное творчество, не регламентированное классическими требованиями, позже стало формулой самовыражения и понимания исторических процессов как сложных и многовекторных явлений, требующих комплексного подхода. Это выразилось особенно ярко в более поздний период его деятельности, когда он не был занят административной работой. Свободная от каждодневных проблем мысль творца и «рука историка» особенно заметны в его поздних трудах [12 – 26].

Круг интересов Г. А. Бординских чрезвычайно широк: в поле его зрения – история русской православной церкви, солеваренной и медеплавильной промышленности, здравоохранения, топонимия, антропонимия, историческая география, история Усть-Немского и Бабиновского трактов. Г. А. Бординских – автор работ по храмовой архитектуре. В этом ряду мне особенно импонируют два его двадцатистраничных текста: «Музыка, застывшая в камне» и «Жемчужина Прикамья» [19, 16]. История Богоявленского, Иоанно-Предтеченского храмов и других церквей Соликамского ансамбля и их богатое архитектурное украшение радуют душу и сердце всякого гражданина и гостя старого города. И эта не придуманная гордость за созвездие соликамского кремля, построенного за один век, звучит в каждом слове автора. На гребне темы о православных храмах Геннадий Александрович создал целый ряд коротких, простых и запоминающихся книжек, изданных в начале XXI века [12, 13, 14, 15, 17, 18]. «Малая форма» этого сериала привела его к ряду фундаментальных трудов, которые войдут или уже вошли в историю города и края [23, 25, 26]. До этого периода его творчества были изданы несколько книжек [1, 4, 7], но это были не традиционные научные тексты («История Соликамского края», «Тайны истории Перми Великой» и «Бабиновская дорога...»), хотя в них были карты, схемы, таблицы, цитаты из изученных автором архивных документов и трудов предшественников. Если «История Соликамского края» интересна тем, что мы впервые видим историю города с древнейших времен до середины XIX века, то «Тайны истории...» – это настоящие тайны Биармии, оксов, Золотой бабы, Войпеля, народа ераны, кладов, Полюда, подземелий и Бабиновской дороги – государевой дороги в Сибирь.

Через эти скромные, но важные книжки Г. А. Бординских подошел к черте, от которой смог смело вести отчет хотя и малоформатным, но уже многоплановым темам. Он иссле-

довал медные шахты и написал историю первых медных рудников России, собрал в одну книжку легенды Соликамской земли.

Другой комплекс тем о малоисследованных или непонятных, как пишет Геннадий Александрович, «белых пятнах» Соликамской истории, позволил ему стать успешным продолжателем поиска ответов на сложные и запутанные вопросы истории края, определить ближайшие перспективы бесконечного творчества в этой области исторической науки. В этом ряду изданных книг особенно выделяется «История длиной в столетие». Книга об истории открытия калийных солей на севере Прикамья богато иллюстрирована и содержит документы, которые позволяют сегодня вернуться к событиям начала XX века. В книжке в 28 страниц читатель может прикоснуться к этой истории, вчитываясь в размышления Н. П. Рязанцева, П. И. Преображенского, В. В. Филатова, К. Г. Паустовского, Н. С. Курнакова о «большой будущности Соликамска» [18].

Постепенно нарабатывались и выбирались новые темы, складывалась простота и ясность изложения материала. Путеводители по Соликамскому району, историческим местам Соликамска, новые маршруты по городу и окрестностям, написанные в десятые годы XXI века, выделяются в общем ряду предыдущих работ. Простые рисунки, фотографии и неспешные рассказы об уездной, провинциальной жизни сопровождаются вопросами экскурсанта и ответами экскурсовода, который каждую экскурсионную тропинку и дорогу превращает в копилку новых туристских маршрутов [20, 21, 22, 24]. С возрастом Геннадий Александрович приобрел солидный опыт и умение завершать начатое дело. Многомерность направлений и тем, исследованных и представленных им в написанных работах, вызывает глубокое уважение. Зрелый взгляд, открытие новых возможностей для исследователя, глубина и охват значительного количества новых тем, проживание предмета исследования, чутье и интуиция – характерные особенности его литературного творчества.

Три внушительных по объему труда завершают творческий путь Г. А. Бординских: «Соликамская энциклопедия» и две книги, вышедшие посмертно, – «Пермь Великая – Terra Incognita» и «В долине церквей» [23, 25, 26]. Чтобы говорить о них, эти книги надо внимательно прочитать, изучить и понять.

Геннадий Александрович многое успел, но многое и не завершил. Можно только предполагать, что в его мастерской лежат работы, о которых он мечтал как уже о вышедших в свет. Последняя работа [26] завершена его друзьями и товарищами с сохранением авторского стиля и языка Г. А. Бординских.

БИБЛИОГРАФИЯ ТРУДОВ Г. А. БОРДИНСКИХ

(составлено по дате издания текстов)

1. История Соликамского края с древнейших времен по XIX век (пособие для учителей и учащихся). – Соликамск, 1990. – 102 с.
2. Археологические памятники Верх-Боровского микрорайона / в соавторстве с П. Ф. Кайлером // Проблемы и тенденции развития Верхнекамского региона: история, культура, экономика. – Березники, 1992. – С. 81.
3. Работы Соликамского музея // Археологические открытия Урала. – Ижевск, 1992.
4. Тайны истории Перми Великой. – Соликамск, 1994. – 100 с.
5. Соликамская уникальная историческая территория // Малые города Верхнекамья: Экономика, экология, культура. – Березники, 1994. – С. 27 – 30.
6. Церковно-историческое описание городов Чердыни и Соликамска. – Соликамск, 1996.
7. Бабиновская дорога – путь длиной в 400 лет. – Березники, 1998. – 44 с.: карты, ил., фото.
8. Соликамск // Города России: энциклопедия / гл. ред. Г. М. Лаппо. – М.: Большая Российская энциклопедия; ТЕРРА, 1998. – 559 с.: ил., карты. – С. 430 – 431
9. Очерки истории здравоохранения г. Соликамска. – Соликамск, 2000. – 87 с.: 6 л. ил.
10. Архитекторы и архитектурные памятники Пермского Прикамья: Краткий энциклопедический словарь / сост. Н. В. Казаринова, Г. Д. Канторович. – Пермь: Книжный мир,

2003. – 160 с. – Из содержания: Кунгин Василий Петрович (вторая половина XIX – начало XX вв.). – С. 83; Соловцов Юрий (XVI в.). – С. 117.

11. На перекрестках времен и дорог. Соликамский район: история и современность / Н. Ф. Федосеев, Ю. С. Чирков. – Пермь, 2004. – 244 с.

12. К старым медным рудникам. – Соликамск, 2005. – 20 с.

13. Соликамск литературный. – Соликамск, 2006. – 122 с.

14. Белые пятна истории Соликамска. – Соликамск, 2006. – 24 с.

15. Легенды и предания земли Соликамской. – Соликамск, 2006. – 24 с.

16. Жемчужина Прикамья: Богоявленская церковь. – Соликамск, 2006. – 24 с.

17. Первый в России, первый на Урале. – Соликамск, 2006. – 24 с.

18. История длиной в столетие. – Соликамск, б. г. – 28 с.

19. Музыка, застывшая в камне. – Соликамск, б. г. – 20 с.

20. Соликамск. Путеводитель по историческим местам. – Пермь, 2008. – 185 с.

21. Соликамский район. Путеводитель по историческим местам. – Пермь, 2010. – 145

с.

22. Соликамск: Путеводитель. – СПб.: ООО «Маматов», 2012. – 96 с.

23. Соликамская энциклопедия. – Пермь: Агентство «Стиль – МГ», 2013. – 267 с.

24. Карта Соликамского района. Достопримечательности. Туристические объекты. – Б. м., 2014.

25. Пермь Великая – Terra Incognita: рассказы по истории. – СПб.: ООО «Маматов», 2014. – 184 с.

26. В долине церквей / Г. А. Бординских, П. В. Фадеев. – СПб.: ООО «Маматов», 2016. – 288 с.: ил.

УДК 58.006

БОТАНИЧЕСКИЕ САДЫ НАСЛЕДНИКОВ Г. А. ДЕМИДОВА

Штибен Владимир Константинович,

*кандидат педагогических наук,
доцент, Соликамское общество краеведов,
г. Соликамск, Россия.
E-mail: shtiben.v@mail.ru*

Шедько Филипп Сергеевич,

*студент СЗИУ РАНХиГС,
г. Санкт-Петербург, Россия*

Изучение истории ботанических садов потомков рода Демидовых является актуальной задачей демидововедения. В работе раскрываются ботанические увлечения Александра, Павла, Петра и Хионии Демидовых, которые являлись создателями и владельцами садов и парков в усадьбах Леоново, Орлино, Сиворицы, Тайцы.

Ключевые слова: ботанические сады; усадьбы; наследники садов и парков.

BOTANICAL GARDENS OF CHILDREN OF G.A. DEMIDOV

Shtiben Vladimir,

*Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Solikamsk Society of Regionalists,
Solikamsk, Russia.*

The study of the history of botanical gardens of the descendants of the Demidov family is an urgent task of demidology. The work reveals the botanical hobbies of Alexander, Pavel, Peter and Khionii, who were the creators and owners of gardens and parks in the estates of Leonovo, Orfino, Sivoritsy, Taitsy.

Keywords: botanical gardens; manors; heirs of gardens and parks.

Над прудом склоняются деревья, разбрасывают радужные брызги струи фонтанов, радуют глаз цветы, беседки и таинственные гроты, сквозь тенистые аллеи и кружево ветвей виднеется величественный дом с колоннами, и ветер доносит звуки музыки... Так выглядит чарующе удивительный мир русской усадьбы, в которой гармонично соединяются природа и творения рук человеческих.

Золотым веком русской усадьбы можно назвать время Российской империи, когда создавались ландшафтные парки и в них возводились впечатляющие архитектурные сооружения, а пейзажный сад был уподоблен дикой природе. Ручей журчит по камням, за дубовой аллеей озеро, а на нем остров и храм мудрости. Вдоль берегов павильоны в тени развесистых лип, в глубине сада обнаружится гранитное сооружение – грот.

В одних парках главенствовала природа, подправленная рукой садовника, в других – правила фантазия, создавались замысловатые аллеи. Зеленый ковер трав, карусели и качели, рукотворный ручей, пруд с лебедями, обелиски... И эта красота вовсе не была безмолвной. В садах звучали музыка, пение, в барском доме разыгрывались театральные представления.

Альбомы наполнялись рисунками усадебных цветов, портретами и зарисовками, записывались стихи, мысли и каламбуры. Усадьба была отдельным миром, уникальным явлением русской культуры. Поэзия и проза тех времен пронизаны лиризмом, отражают настроения обитателей усадеб и их созерцательный взгляд на окружающий мир.

Природа – остатки рая на земле, храм Божий. Прекрасный и величественный, умиротворяющий человека. Природа – великолепная книга, повествующая о премудром замысле Творца. Красота земной природы напоминает человеку о красоте небесной, о Райском Вертограде. Близость к природе не означает безразличия к судьбе своего Отечества. Жизнь на лоне природы располагает к размышлениям о смысле бытия и порядке вещей. Сады обрисовывают характер нации и являются попыткой создания идеального мира взаимоотношений человека с природой.

ЛЕОНОВО – имение Павла Григорьевича Демидова под Москвой. После трагической смерти жены большую часть года он проводил в загородном имении. Любил уединение, И летом, и зимой созерцал природу в саду. Занимался науками и музыкой: играл на скрипке, органе, фортепиано. Общался с родственниками и ограниченным кругом близких людей. Болел, не выносил громких звуков, в том числе колокольного звона. По его ходатайству в 1800 г. закрывалась левоновская сельская церковь Риз Положения Пресвятой Богородицы во Влахерне [7].

Путеводитель (дорожник XVIII века) сообщает, что усадьба **Орфино** находится на расстоянии 73 верст от Санкт-Петербурга, на Гатчине. Село Орфино имеет древнее происхождение и впервые упоминается в Новгородской Писцовой книге 1499 г. В усадьбе сохранился пейзажный парк, липовая аллея, дубы, лиственницы, пруд, песчаный пляж и неподалеку – Спасо-Преображенский храм (восстановлен жителями в 2003 г.). Усадьбу в Орфино в 1788 году у генерала-аншефа И. И. Бутурлина приобрел муж Хионии Григорьевны Демидовой (1746 – 1792) Александр Стахивевич Стахив (1724 – 1794), дворянин, статский советник, член РАН, в 1792 предводитель дворянства в Рожестве.



**Рис. 1. Имение Леоново
П. Г. Демидова под Москвой.
Гравюра XVIII века.**



Рис. 2. Орлино. Карта-схема.



Рис. 3. Парк на берегу озера в Орлино

Начинал дипломатическую службу во Франции. В 1760-е годы встретился в Швеции с братьями Демидовыми, которые обучались у К. Линнея, и разрешил им копировать тайно добытое им описание новых технологий в области металлургии; при этом просил братьев ходатайствовать перед родителями о выдаче за него замуж их сестры Хионии. Как посланник в Константинополе, вел переговоры, которые завершились в 1774 г. подписанием Кучук-Кайнарджийского мирного договора о присоединении Крыма к России.



Рис. 4. Орлино. Спасо-Преображенский храм. После реставрации



Рис. 5. Сиворицы-Никольское. Солнечные часы. Фото авторов. 2011 г.

С 1794 по 1803 год усадьбой владел сын Хионии Демидовой А. А. Стахийев, далее до начала XX века усадьба Орлино переходила в руки дворян Протасовых, Васильчиковых, Строгановых. При Строгановых в Орлино существовали больница, хлебный магазин, начальная школа, мельница, кузница, трактир, экипажный завод.

Виды усадьбы в Орлино смотрите на фото 1925 г. (068 в фототеке РАН Санкт-Петербурга, что на Дворцовой Набережной, 16). Усадьба сохранялась вплоть до Великой Отечественной войны, но в 1944 г. была разрушена.

В Орлино неоднократно бывали братья Хионии Демидовой: Петр Григорьевич и Александр Григорьевич Демидовы с семьями, а также прозаик Д.И. Фонвизин, поэт и драматург Г. Р. Державин.

Ботанический сад Григория Акинфиевича Демидова, созданный им в 1732 году в Соликамске, был образцом для его детей [1; 3; 6, с. 432 – 436; 12, с. 472; 14].

Имение **Сиворицы** приобретено Петром Григорьевичем Демидовым в 1771 году у Ф. М. Апраксина. Приглашенный в Сиворицы И. Е. Старов (муж Натальи Григорьевны Демидовой, сестры Петра Григорьевича) создал типичный, простой и естественный усадебный ансамбль. Усадьба состояла из дома с флигелями (1775 – 1776), ротонды (1770-е) и парка с озером и прудами (конец XVIII в.). Расположенные в усадьбе солнечные часы (конец XVIII в.) служили также географическим ориентиром: через них проходит 30-й меридиан

восточной долготы. Одновременно с усадьбой была построена церковь Святого Николая Угодника (1784), по имени этого святого поселок получил свое современное название – Никольское.

С Сиворицами связана история первого в мире полета на воздушном шаре, совершенного 30 июня 1804 года членом Академии наук Я. Д. Захаровым. Шар стартовал с учебного плаца 1-го Кадетского корпуса на Васильевском острове, достиг максимальной высоты 2550 метров и завершил полет в Сиворицах, на усадебном лугу.

Парк в Сиворицах живописен. Композиции из деревьев разных пород перемежались с лугами и полянами. Красоту пейзажа дополняли садовые сооружения, фруктовый сад, липовая аллея, оранжереи. Четыре аллеи вели из парка к четырем шале, названия которых Елица, Пентус (пятиугольник), Ферма и Екатеринбург.

В 1880-е гг. потомки П. Г. Демидова продали имение. В 1900 г. усадьбу приобрела Петербургская земская управа для устройства в ней больницы, которая строилась в 1905 – 1909 гг. по проекту инженера Ю. Мошинского, под наблюдением выдающегося русского психиатра П. П. Кащенко. Она функционирует и в XXI веке и по-прежнему носит его имя. В административном корпусе находится музей Демидовых. Главный врач больницы О. В. Лиманкин и руководители изостудии при больнице Т. В. и В. В. Барсуковы много делают для сохранения памяти уральских заводчиков.

Путешественники, художники, писатели, общественные деятели оставили воспоминания об усадьбе, художественные полотна. А. И. Тургенев писал: *«Я был у Демидова в деревне и восхищался красотами, искусством произведенные. Сколько ума, вкуса и даже поэзии в расположении сада его <...>»*

По Сиворицам сохранился иконографический материал – более 200 чертежей и рисунков И. Е. Старова. Сиворицкие альбомы хранятся в музее истории Санкт-Петербурга [5; 8; 10, с. 224 – 227; 11; 13].

ТАЙЦЫ – поселок в 33 км к югу от Санкт-Петербурга; расположен на окраине Ижорской возвышенности, богатой ключевыми водами. Название Тайцы происходит от местного термина «таицы» – воды, таящиеся в недрах земли.

После Северной войны Петр I подарил Тайцы «отцу русского флота» адмиралу И. М. Головину. Перед смертью Головин разделил имение между наследниками так, чтобы ключи находились на границе частей. Так образовались Малые и Большие Тайцы. Большие Тайцы стали владением дочери Головина Натальи. Она продала поместье Александру Григорьевичу Демидову (старшему сыну Г. А. Демидова).

Усадебный комплекс создавался по проекту И. Е. Старова. Красота Таицкой усадьбы привлекала внимание русских художников, известна картина пейзажиста С. Ф. Щедрина «Вид в окрестностях Петербурга» (Государственная Третьяковская галерея).

В течение нескольких лет сюда выезжал Н. А. Римский-Корсаков. В «Летописи моей музыкальной жизни» композитор пишет: *«Лето 1884 г. мы проводили по-прежнему в Таицах. Здесь я принялся за составление учебника гармонии <...>»*. Летом 1886 г. композитор работал над Третьей симфонией. Поэт И. М. Долгорукий отмечает: *«Я редко видел место прелестнее и не пивал нигде такой воды, которую черпал там для прохлады из самих ключей, бегущих у подошвы строения <...>»*.

Усадьба Демидовых находится у подножия Дудергофских высот, у истока реки Веревы. А. Г. Демидов строил Тайцы для больной туберкулезом дочери Софьи Александровны. Сравнительно недавно исследования микрофлоры этой местности с ее вековыми дубами, пихтами и елями показали, что она необычайно целительна для больных, страдающих гипертонией и склерозом, и вредна для легочных больных и астматиков.

Композиционная и художественная доминанта Таицкого ансамбля И. Е. Старова – барский дом. Террасы-лоджии позволяли, не выходя из здания, обойти его, обозревая окрестности. Нездоровье дочери, вынужденной находиться в помещении, обусловило необычное для И. Е. Старова объемно-пространственное решение дома. Передвигаясь по дому в зависимости от движения солнца и направления ветра, легче было переносить за-творничество и сохранять контакт с живой природой.



Рис. 6. Тайцы. Усадебный дом.
Фото авторов, 2011 г.

С 1896 г. Тайцы перешли в Дворцовое ведомство и стали использоваться как санаторий для лечения больных. Парк занимает 180 гектаров. В XVIII веке его площадь составляла 220 гектаров, он создавался одновременно с усадьбой, состоял из нескольких участков: собственно сад, большая поляна, «Звезда», «Лабиринт» и «Зверинец». Их объединяли водоемы, протоки и каналы. Над ключами размещался небольшой павильон «Келленбург» – крепость над источником. В районе «Звезды» (как и в Павловском парке) было двенадцать дорожек, на центральной круглой площадке размещался храм Солнца – ротонда из двенадцати колонн. Купол ее изнутри был расписан изображением солнца и двенадцати знаков зодиака. С восточной стороны усадебного дома раскинулась Большая поляна. К ней примыкал пруд с островами, подпорной плотиной, каскадами, водяной мельницей. Последняя служила водорегулирующим устройством. К ней сходились просеки «Зверинца» и аллеи «Звезды». Тайцкая водная система питала пруды Царскосельского парка: вода шла по самотечному водоводу длиной 16 километров. В XIX веке в парке была оранжерея с домом садовника.

Из многочисленных затей Тайцкого парка уцелело немного. Самое примечательное из сохранившегося – Готические ворота (они напоминают о десятилетнем пребывании братьев Демидовых в Европе), расположены в левой части усадьбы, за выездными флигелями. Так или иначе, все трое сыновей Григория Демидова – Александр, Павел, Петр – и одна из его дочерей, Хиония, продолжили увлечение своего отца – Г. А. Демидова, владевшего в Соликамске одним из первых частных ботанических садов в России [2, с. 59 – 69; 3; 4; 5; 9; 13].

Сады, садовое искусство, аллеи, ручьи, парки, ротонды, каналы были не только характерной чертой русских садов, но и символом рая, где в изобилии присутствует все прекрасное – растут декоративные и плодовые растения, поют птицы и благоухают цветы... Да, человек любит цветы не случайно, он видит в них земной райский уголок – считали святые Феофан Затворник и Иоанн Кронштадтский. Создатели садов следовали завету митрополита Антония Сурожского: «Кто не может быть человеком на земле, тот не может им быть и на небесах».

Список литературы

1. Бурлаков, В. Орлино. История усадьбы. Материалы краеведа // Гатчинская правда. – 2000. – № 33, 64, 83, 100, 118.
2. Григорий Демидов // Демидовская энциклопедия / авторы-составители В. К. Штибен, Ф. С. Шедько. – Соликамск: Трудолюбивая пчела, 2015. – 244 с. – С. 59 – 69.
3. Демидовы. Родословная роспись // Е. И. Краснова Такие разные Демидовы: сб. статей. – СПб., 2007. – 147 с.
4. Денисов, Ю. М. Усадьба XVIII века на Петергофской дороге // Архитектурное наследие. – 1953, № 4.
5. Исаченко, Т. Е. Дворянские усадьбы в ландшафте Ижорского плато // Русская усадьба. Вып. 7(23). – М.: Жираф, 2001.
6. Историко-статистические сведения о Санкт-Петербургской Епархии. Вып. III. – СПб., 1884.
7. Колодный, Л. Края Москвы. – М., 1985.
8. Лиманкин, О. В. Санкт-Петербургская психиатрическая больница им. П. П. Кащенко. Страницы столетней истории. – СПб., 2009. – 384 с.
9. Макаров, В. К. Андрей Болотов и садовое искусство в России XVIII века // Среди коллекционеров. – 1924. – № 5 – 6.
10. Мурашова, Н. В. Сто дворянских усадеб Санкт-Петербургской губернии. Исторический справочник. – СПб.: Выбор, 2005.
11. Петрова, О. Демидовы в эпоху Просвещения // Старая Гатчина. – СПб.: Лига, 1996.
12. Россия: энциклопедический словарь. – Л.: Лениздат, 1991. – 922 с.: ил.
13. Сиворицкие альбомы И. Е. Старова // Отдел архитектурной графики Государственного музея истории Санкт-Петербурга.
14. Стахив, А. С. // Вышинский А. Я., Лозовский А. Я. Дипломатический словарь. – М.: ОГИЗ, 1948. – 855 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Гражданская война в России: современное восприятие, подходы и оценки

Артемов А. А., Гризер Х. ОТ МОНАРХИИ К ТОТАЛИТАРИЗМУ: ГЕРМАНИЯ И РОССИЯ В ПЕРВОЙ ТРЕТИ ХХ ВЕКА.....	3
Негматова Л.А. К. В. БАРАНОВ – АКТИВНЫЙ СПОДВИЖНИК В ВОССТАНОВЛЕНИИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ В ЧЕРДЫНСКОМ РАЙОНЕ.....	9
Рощин Е. В. ТЕМА ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЫ В ШКОЛЬНЫХ УЧЕБНИКАХ ИСТОРИИ РОССИИ.....	12
Сазонов Н. В. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА В ВЕРХНЕКАМЬЕ.....	16
Смирнов С. А. НИЖЕГОРОДЦЫ НА ФРОНТАХ БЕЛОЙ БОРЬБЫ.....	27
<i>Туризм как направление социально-экономического развития территории</i>	
Антипова Е. С., Захаренко Г. Н. АНАЛИЗ МАРКЕТИНГОВОЙ СРЕДЫ ТУРИСТСКОЙ ФИРМЫ «ГЕОГРАФИЯ».....	34
Блинов А. С., Захаренко Г. Н. АНАЛИЗ ТУРИСТСКОГО РЫНКА ГОРОДА СОЛИКАМСКА.....	41
Глинкина Ю. Л. ТУРИСТСКОЕ ЛЕГЕНДИРОВАНИЕ КАК СПОСОБ ПРОДВИЖЕНИЯ ТЕРРИТОРИИ (на примере Красновишерского района Пермского края).....	49
Захаренко Г. Н., перей Феодосий Билецкий ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ ПАЛОМНИЧЕСКОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕКАМЬЯ.....	53
Злоказов В.Ф., Лушникова Т. Ю. ТУРИЗМ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	58

Логинова А. И., Захаренко Г. Н. ВОЗМОЖНОСТИ ДИВЕРСИФИКАЦИИ АССОРТИМЕНТА ТУРИСТСКОЙ ФИРМЫ «САКВОЯЖ» НА ОСНОВЕ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫХ ТУРОВ В УСЛОВИЯХ РЫНКА СОЛИКАМСКА.....	61
Мальгина А. Н. ВЛИЯНИЕ НА КАЧЕСТВО ТУРИСТСКИХ ПОТОКОВ ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ДЕСТИНАЦИИ ДЛЯ ТУРИСТОВ РЕГИОНАЛЬНОГО, ОБЩЕГОСУДАРСТВЕННОГО И МЕЖДУНАРОДНОГО УРОВНЕЙ.....	68
Лучников А. С. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ГОРНОЗАВОДСКОМ ПРИКАМЬЕ.....	75
Ошкордина А. А. СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	83
Пермякова Т. В., Кокина Е. С. СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ИНДУСТРИАЛЬНОГО ТУРИЗМА В ЕКАТЕРИНБУРГЕ: ОЦЕНКИ ЭКСПЕРТОВ.....	87
Плеханова И. А. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В РЕСПУБЛИКЕ ТАТАРСТАН: ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ И ПРЕДПОЧТЕНИЯ РОССИЙСКИХ И ИНОСТРАННЫХ ТУРИСТОВ.....	92
Пономарёв А. А., Захаренко Г. Н. АНАЛИЗ РЫНКА СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА Г. СОЛИКАМСКА.....	97
Швецова О. А. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ КУЛЬТУРНОГО ТУРИЗМА ФИННО-УГОРСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	101
Ширинкин П. С. ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ И СИМВОЛИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ВЕРХНЕКАМЬЯ.....	106

***Музей в социокультурном контексте:
прошлое и настоящее***

Исакова С. В. ДАРСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА В ФОНДАХ БИБЛИОТЕКИ ЧЕРДЫНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМ А. С. ПУШКИНА.....	112
---	-----

Огурцова Ю. Н.
ИССЛЕДОВАНИЕ СВЯЗИ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК
СОТРУДНИКОВ МУЗЕЯ В ОТНОШЕНИИ МАРКЕТИНГА
И ВНЕДРЕНИЯ ЕГО В ТЕКУЩУЮ РАБОТУ.....116

Сабаш Н. В.
СОХРАНЕНИЕ ПРАВОСЛАВНОГО НАСЛЕДИЯ ПОСРЕДСТВОМ 3D-ТЕХНОЛОГИЙ
(на примере церкви во имя Святой Троицы в с. Лёнва
города Березники Пермского края).....122

Хайруллина Л. Х., Фаздалова М. Р.
РОЛЬ АВТОМАТИЗИРОВАННЫХ
ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ В МУЗЕЙНОМ ДЕЛЕ.....125

*Культурно-историческое наследие:
сохранение, изучение, использование*

Басклеин Л. А.
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МУЗЕЯ С ДОШКОЛЬНЫМИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ: ИЗ ОПЫТА РАБОТЫ
ЧЕРДЫНСКОГО КРАЕВЕДЧЕСКОГО МУЗЕЯ ИМ. А. С. ПУШКИНА.....129

Вакушенко В. И.
ПЕСНЯ "КАЛИНКА" И ПЕРМСКИЙ КРАЙ.....133

Гильмутдинова Е. В.
ЭТНИЧЕСКОЕ ИСКУССТВО В ДИЗАЙНЕ ДЕТСКОЙ ОДЕЖДЫ.....144

Колбас В. С.
ХРАНИТЬ И ПОМНИТЬ.....146

Маракова В. Г.
ТЕАТРАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В ЧЕРДЫНИ С КОНЦА. XIX В. ДО 1980-Х ГГ.....151

Марченко Е. В.
М. М. СТЕНБОК-ФЕРМОР (1837 – 1910)
И ЕГО ОПЕКУНСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ РЕВДИНСКИМ ЗАВОДОМ.....155

Норина Н. В.
ПРИЗНАКИ ИНФОРМАЦИОННЫХ ЖАНРОВ
В КНИГЕ ЕВГЕНИЯ СОКОЛОВА «СОЛИКАМСКИЕ "ЗАТЕСИ"».....159

Охотина А. О.
АКТУАЛЬНЫЙ ДИЗАЙН СОВРЕМЕННОЙ ПРОДУКЦИИ.
СОВРЕМЕННЫЕ БРЕНДЫ АКСЕССУАРОВ.....163

Парамонова С. П.
НА ГРЕБНЕ НОВОГО САМОСОЗНАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖИ
В НАЧАЛЕ XXI ВЕКА (по материалам эмпирических исследований
вузов Пермского края).....166

Полищук В. В. МНЕНИЕ КОМАНДОРА БЕРИНГА ОБ ОСНОВНОМ МАРШРУТЕ ВТОРОЙ КАМЧАТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ – «ДИАГНОЗ» ДЛЯ ПЕРСПЕКТИВ ЛОГИСТИКИ СОЛИКАМСК – БАБИНОВСКАЯ ДОРОГА.....	175
Протасова Е. В. ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ДЕТСТВА XX ВЕКА В ЛИЧНЫХ ФОНДАХ УРАЛЬСКИХ УЧИТЕЛЕЙ.....	179
Соловей М. А., Русских С. О. СВЯТО ХРАНИТЬ ДУХОВНОСТЬ.....	183
Сойма Г. В. СОРАБОТНИЧЕСТВО РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ГОСУДАРСТВА, ШКОЛЫ И ОБЩЕСТВА – ОСНОВА УКРЕПЛЕНИЯ ИНСТИТУТА СЕМЬИ.....	185
Сугрובה Н. Ю. Л. В. БАНЬКОВСКИЙ – ИССЛЕДОВАТЕЛЬ ПРИРОДЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ.....	189
Трусов В. А. ОШИБКА КАФЕНГАУЗА.....	192
Фишелева А. И. О РЕЗУЛЬТАТАХ ВНЕДРЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО ПРОЕКТА «УРАЛ ДЛЯ ШКОЛЫ» В СФЕРЕ РАЗВИТИЯ ДЕТСКО-ЮНОШЕСКОГО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	197
Штибен В. К. ГЕННАДИЙ БОРДИНСКИХ – «ЛЕГКОЕ ПЕРО»: ИСТОРИК, АРХЕОЛОГ, ПИСАТЕЛЬ.....	200
Штибен В. К., Шедько Ф. С. БОТАНИЧЕСКИЕ САДЫ НАСЛЕДНИКОВ Г. А. ДЕМИДОВА.....	204
СОДЕРЖАНИЕ	209

Научное издание

**КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ
КАК ФАКТОР
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ**

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием**

7 – 8 декабря 2018 г.

Редактор	М. В. Толстикова
Макет и компьютерная верстка	Н. Г. Капыл

Мнение авторов статей может не совпадать с мнением организаторов научно-практической конференции. Авторы материалов несут ответственность за достоверность информации, представленной для публикации. Сведения об авторах, принявших участие в конференции, публикуются на основе информации, представленной в заявке.

При перепечатке материалов
ссылка на данный сборник обязательна.

Сдано в набор 27.12.2018 г. Подписано в печать 11.02.2019 г.
Бумага для копировальной техники. Формат 60x90/8.
Гарнитура «Aria». Печать цифровая.
Усл. печ. листов 24,76. Тираж 100 экз. Заказ № 402.

Отпечатано в ООО «Типограф»
618540, Россия, Пермский край, г. Соликамск,
Соликамское шоссе, 17.